

قضية الشكل الفني عند نجيب محفوظ

دراسة تحليلية لأصولها الفكرية والجمالية



الجمعية المصرية لكتاب

١٩٧٥

طبعة ثانية موزونة

إهداء

إلى كل فنان يضيف إلى حياتنا لمسة جميلة
ويعطي وجودنا لمحة مشرقة

أهدي هذه الدراسة ::

المؤلف

فهرس

| الموضوع | الصفحة |
|--|--------|
| مقدمة الطبعة الأولى | ٧ |
| مقدمة الطبعة الثانية | ١٧ |
| ● الفصل الأول : المرحلة التاريخية الرومانسية | ٢١ |
| – عبث الأقدار | ٢٣ |
| – رادوبيس | ٣٢ |
| – كفاح طيبه | ٥٢ |
| ● الفصل الثاني : المرحلة الاجتماعية الواقعية | ٦٩ |
| – القاهرة الجديدة | ٧١ |
| – خان الخليلي | ٨٤ |
| – زقاق المدق | ١٠٣ |
| – بداية ونهاية | ١١٨ |
| ★ الثلاثية : | |
| ١ – بين القصرين | ١٢٨ |
| – قصر الشوق | ١٥٢ |
| ٣ – السكرية | ١٧٧ |
| ● الفصل الثالث : المرحلة النفسية المتطورة | ٢٠٣ |
| – السراب | ٢٠٥ |

● الفصل الرابع : المرحلة التشكيلية الدرامية ٢٢٣

- أولاد حارتنا ٢٢٥
- اللص والكلاب ٢٤٢
- السمان والحريف ٢٥٧
- الطريق ٢٧٨
- الشبحاذ ٢٩٢
- نثررة فوق النيل ٣١١
- مرامار ٣٣٣
- المرايا ٣٥١
- الحب تحت المطر ٣٧٠

● خاتمة ٣٨٩

مقدمة الطبعة الأولى

تدور هذه الدراسة أصلاً حول « قضية الشكل الفني عند نجيب محفوظ » ولا يعني هذا أن أحكاماً لا تقبل الجدل سوف تصدر بعد الانتهاء من بحث القضية نفسها .. إذ أن الغرض الأساسي من هذه الدراسة هو عرض القضية في ضوء جديد دون التأثير بالأحكام التي صدرت من قبل على أعمال نجيب محفوظ سواء في كتب أو في مقالات متناثرة على صفحات المجلات والصحف .. حيث أن معظم هذه الدراسات المتسجلة قد التزمت بالمناهج التقليدية التي تفترض نظرية معينة ثم تحاول تطبيقها بل وفرضها على الأعمال الفنية ومن هنا كان رفض الأعمال التي لا تتفق والنظرية المفروضة . وكان ميدان النقد الأدبي قد تحول إلى ساحة قضاء يحكم فيها بالبراءة أو بالادانة طبقاً لنصوص قانونية وتقنيات لا تقبل الجدل أو المناقشة .. وللققاد العذر في ذلك إذ أن معظم المناهج النقدية التي ظهرت في أوروبا بدأت من النظرية وانتهت إلى العمل الفني وبحكم تأثرنا نحن في الشرق العربي بالثقافة الوافدة من الغرب اعتقد الكثير من النقاد والدارسين أنه لا مناص من فرض النظريات النقدية المطبقة في الخارج على أعمال فنانينا ، ومن هنا كان التأثير الواضح لمنهج أدوين موير في كتابه « بناء الرواية » وادم فورستر في « ملامح الرواية » وبرسي لوبك في « الرواية كحرفة » وغيرهم من النقاد الذين حاولوا ابتداع نظريات جمالية معينة فيما يختص بتشكيل أو بناء الرواية ثم فرضها على أعمال

كيسار الروائيين من أمثال تولستوى وإميل بروننى وتوماس هاردى ودستويفسكى وناكرى وجويس وجين أوستن ومارسيل بروسست وغيرهم وبناءً على ذلك صدرت أحكام هؤلاء النقاد يفرض تقسيمات معينة على أعمال هؤلاء الكتاب فنجد أن الرواية عند ناكرى وديكنز تقع تحت باب رواية الشخصية وعند إميل بروننى وتوماس هاردى تقع تحت باب الرواية الدرامية ، وعند مارسيل بروسست وجيمس جويس تحت باب الرواية التسجيلية ٠٠ تم قسموا الشخصيات إلى شخصيات متكاملة وحية وأخرى نمطية وسطحية ٠ ونسوا في غمرة اهتمامهم بهذا التنظير النقدي أن العمل الفني نفسه هو نقطة البدء في الدراسة ومنه تستنبط النظريات والأحكام التي تصدر عليه ذاته والتي لا يمكن فرضها على أى عمل آخر إذ أن الأعمال الفنية تختلف عن بعضها البعض مثل بصمات الأصابع حتى ولو كانت من خلق كاتب واحد ٠

تلك هي نقطة البدء في هذه الدراسة التي تعتمد أساساً على العمل الفني بصرف النظر عن أى أحكام صدرت عليه من قبل ٠٠ ولذلك لم أحاول تبويب الدراسة إلى قوانين جامدة أو مقننات مصطنعة بل تركت التسلسل التاريخي لروايات نجيب محفوظ يشكل الهيكل العام للدراسة حتى يتمكن القارئ من وضع يده على التطور الذي طرأ على أعماله عملاً وراء الآخر منذ كتب « عبث الأقدار » سنة ١٩٣٩ إلى أن كتب « ثرثرة فوق النيل » سنة ١٩٦٦ ٠ وعبر هذه الرحلة التي استغرقت سبعة وعشرين عاماً عثرت على أربع نقاط تحول في خط السير ، ولم أحاول بطبيعة الحال أن أستخرج أحكاماً من هذه النقاط حتى لا أفرض قوانين تتنافى مع منهج البحث الذي عملت من أجله الدراسة أصلاً بل لاحظت أن هناك خصائص مشتركة بين بعض الأعمال ، ويبدو أن هذه الخصائص قد نبعث من التسلسل التاريخي نفسه لروايات نجيب محفوظ فنجد أن خصائص الأدب الرومانسى من مثالية وطموح ونقاء وخلود وسمو قد تركزت في مرحلة الروايات التي استقت مضمونها من التاريخ الفرعوني والتي بدأت برواية « عبث الأقدار » سنة ١٩٣٩ ثم « رادوبيس » سنة ١٩٤٣ ٠ ثم « كفاح طيبة » سنة ١٩٤٤ ثم تلتها المرحلة التي حملت بصمات الأدب الواقعي من دقة في التصوير الفوتوغرافي لأحوال المجتمع المصري من مطالع القرن الحالى وتكريس صفحات وقصص طويلة لوصف التفاصيل الدقيقة التي كونت ملامح المجتمع في تلك الحقبة ٠ وهذه المرحلة بدأت برواية « القاهرة الجديدة » سنة ١٩٤٥ ، ثم « خان الخليل » سنة ١٩٤٦ ثم « زقاق المق » سنة

١٩٤٧ ثم « بداية ونهاية » سنة ١٩٤٩ ثم « الثلاثية » بين « الصبرين » سنة ١٩٥٦ . « وقصر الشوق » « والسكرية » سنة ١٩٥٧ وقطعت هذه المرحلة الواقعية رواية كانت بمثابة التبتة الغربية في تربة لم تعد لها وهي رواية « السراب » التي كتبها نجيب محفوظ سنة ١٩٤٨ والتي أنتهج فيها المنهج السيكولوجي البحث من حيث خلق عقدة في العقل الباطن عند البطل تتحكم في تصرفاته وتنسب في خلق المتاعب وإثارة المشكلات الى أن تحل عن طريق التعرف عليها وعلى كتبها . . . ولذلك كانت هذه الرواية بمثابة « المرحلة النفسية المبتورة » في أدب نجيب محفوظ حيث انها لم تجد امتدادا لها كما حدث في بقية المراحل الأخرى . هناك رواية أخرى كتبها نجيب محفوظ سنة ١٩٥٩ . ونشرت مسلسلته بجريدة الأهرام ولكنها لم تنشر الى الآن في كتاب ولذلك لم أتمكن من التعرض لدراسة شكلها الفني إذ لم يكن في أمانتي الحصول عليها مسلسلته أو دراستها بعد مرور سبع سنوات على قراءتي لها ولم يتبق في الذاكرة عنها الا مواقف وملامح لا تكفي للكتابة عنها . هذه الرواية هي « أولاد حارتنا » .

ثم نهل علينا المرحلة الرابعة في هذه الرحلة الطويلة التي بدأت برواية « اللص والكلاب » سنة ١٩٦٢ . و « السمان والحريف » سنة ١٩٦٢ ، ثم « الطريق » سنة ١٩٦٤ ، ثم « الشجاذ » سنة ١٩٦٥ ، ثم « ثرثرة فوق النيل » سنة ١٩٦٦ . هذه المرحلة التي امتازت بالصراع الدرامي الذي برز طوال هذه الأعمال وكان بمثابة العمود الفقري لجسم الرواية الحى وكل ما تبع منه كان بمثابة تشكيلات فنية رائعة سواء تجمعت على هيئة مواقف درامية أو أحلام نوم أو يقطعة أو عود الى الماضي . . الخ .

ولكن ليس المقصود بالكلام الذي مضى ان نجيب محفوظ كان مؤرخا ثم باحثا اجتماعيا ثم عالما نفسيا ثم فنانا تشكيليا . . . إذ ان الأساس في هذه الدراسة قد بنى على فنية الشكل من حيث انه تكوين جمالي يخضع لكل خصائص التكوين الدرامي من لغة تناسب الموقف الذي تعالجه، وسرد يجسد الشخصية داخل المواقف ويساعدها على أن تحيا بين صفحات الرواية ، وحوار يبرز الحلقات النفسية ويلون الملامح الداخلية للشخصيات ورسوم دقيق للملامح الشخصية وظلالها وتأثيرها على من حولها وتأثيرها بما يدور حولها . ثم العلاقات الحية التي تنشأ بين الموقف والشخصية ، وبين الأحداث والحبكة ، وبين اللوحة والأخرى . وبين الشكل والمضمون

حيث إنهما شيء واحد والفصل بينهما يعني فصل روح العمل الفني عن جسده ، أو باختصار قتله وتجليه . ولذلك أرجو أن يكون في اعتقاد القارئ أن دراسة قضية الشكل لا تعني دراسته منفصلاً عن المضمون فسوف يلاحظ أثناء القراءة أن المضمون قد نوقش من خلال دراسة الشكل ، وأن الشكل قد درس من خلال مناقشة المضمون . ولذلك كان حجر الزاوية في الدراسة هو العلاقة الحية بين الشكل والمضمون ، ومدى تأثيرها على الشكل النهائي الذي خرج به العمل الفني إلى الوجود بصرف النظر عن مادة المضمون نفسها سواء كانت تاريخية أو اجتماعية أو فلسفية أو نفسية . فالذي يهمنا في أعمال نجيب محفوظ هو التفاعل الدرامي وأثره في التكوين المضموني الذي يؤدي في نهاية الأمر إلى الخلق الحى للعمل ذاته وذلك من خلال استعمال الكاتب لأدواته الفنية من خلق للشخصيات داخل المواقف الدرامية ، ثم تكامل المواقف مجتمعة داخل الشكل العام ، وإلى أي مدى نجح في استغلال هذه المعطيات في خلق عمله الفني ولماذا . . . وفي أي المواقف فشل في الاستفادة من هذه الأدوات والسبب في ذلك ، ولذلك نأت هذه الدراسة عن ميدان التاريخ والاجتماع وعلم النفس والفلسفة وركزت كل أضوائها على نجيب محفوظ الفنان الذي نجح في تطوير الشكل في رواياته بما يتلاءم ومضمونه الفني عبر ثلاثين عاماً .

وأهمية « قضية الشكل الفني عند نجيب محفوظ » ترجع أساساً إلى استفادته من تجارب السابقين له في ميدان الرواية المصرية ، وتجنبه لأخطائهم الشائعة ، والتي نتجت بسبب عدم وجود تقاليد قديمة في الأدب العربي للرواية بمفهومها الحديث . ففي الحقبة التي سبقت نجيب محفوظ نجد حافظ إبراهيم يؤلف « ليالي سطيج » ويتبع فيها أسلوب المقامة على طراز حديث عيسى بن هشام . ويناقش سطيج مع أصدقائه مشكلات المجتمع من تغلغل الأجانب في مرافق الحياة وانتشار الفساد في أجهزة الحكومة والعراقيل التي يفسعها الاستعمار في سبيل نهضة البلد . . . ولا يوجد بها ظل من الصراع أو الحكمة أو التشكيل الدرامي . ثم ظهرت قصص جورجى زيدان التي أرخ فيها للعرب والإسلام وكان هدفه الأول هو إبراز التاريخ وترغيب القارئ في الاطلاع عليه . يقول هو نفسه في مقدمته لقصة « الحجاج بن يوسف » :

« وقد رأينا بالاختيار أن نشر التاريخ على أسلوب الرواية أفضل وسيلة لترغيب الناس في مطالعته والاستزادة منه . وخصوصاً لأننا

نتوخى جهدنا أن يكون التاريخ حاكما على الرواية لا هي عليه . كما فعل بعض كتبة الافرنج . ومنهم من جعل غرضه الأول تأليف الرواية . . وانما جاء بالحقائق التاريخية لالباس الرواية ثوب الحقيقة . فيجره ذلك الى التساهل في سرد الحوادث التاريخية بما يفضل القراء . أما نحن فالعمدة في روايتنا على التاريخ وانما نأتي بحدوث الرواية تشويقا للمطالعين فتبقى الحوادث التاريخية على حالها . وندمج في مجالها قصة غرامية تشوق المطالع الى استمتاع قراءتها .

وهكذا كان جورجى زيدان صريحا في هدفه من كتابته للرواية التاريخية وقد اعتمد على الصنف اعتمادا كبيرا في حل الأزمات مما أحدث الكثير من الفجوات في شكل الرواية هذا اذا كان لها شكل اصلا وامتازت شخصياته بالسطحية وعدم التلوين .

ثم نجد المتفولطى الذى اتخذ من رواياته منبرا للوعظ والارشاد وحض الناس على الفضيلة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مما نلمسه واضحا في « العبرات » و « النظرات » و « في سبيل التاج » و « ماجدولين » الخ . . . ثم المازنى الذى دخل الميدان بقصصه « ابراهيم الكاتب » و « ابراهيم الثانى » و « عود على بدء » و « ثلاثة رجال وامرأة » و « مينو وشركاه » ولكنه لم يحترم الشكل أيضا وكان استرساله في السرد للأحداث سببا في اقترابه من الأدب الصحافي أو أدب الاعترافات الذى نجده واضحا أيضا في رواية العقاد « سارة » وكذلك اتخذ طه حسين رواياته منبرا للهجوم على البؤس الذى ساد المجتمع المصرى في الثلاثينات والأربعينات من هذا القرن وذلك يبرز واضحا في « المذبذبون في الأرض » و « شجرة البؤس » و « دعاء الكروان » وركز طه حسين كل همه في ابراز الجوانب البائسة للمجتمع ومن هنا فقدت رواياته الشكل الفنى النابع من المضمون واقتربت من ميدان الاصلاح الاجتماعى .

لم يقترب أحد الأدباء السابقين من شكل الرواية بمفهومه الدرامى العميق سوى محمد حسين هيكل في « زينب » التى تعد بداية التقاليد الروائية في الأدب العربى عامة . وقد وصف فيها الحياة الريفية ولكن النزعة الرومانسية تغلبت عليها وكانت الشخصيات بعيدة عن الدراسة العميقة والمواقف قليلة الأبعاد الفنية ولهيكى العذر في ذلك لثأره بدراسته في أوروبا التى سيطرت عليها بقايا من رومانسية القرن التاسع عشر ، وأيضا لعدم وجود تقاليد فى الأدب العربى يستند اليها لخراج روايته فى الشكل الفنى المتعارف عليه للرواية عالميا .

ومن هنا كانت أهمية « قضية الشكل عند نجيب محفوظ » لأنه أرسى تقاليد جديدة استقفاها من دراساته المستفيضة في الفنون المختلفة واطلاعه على الأدب العالمي بمعناه الواسع ثم هضمه لكل هذه الثقافات والأشكال الجديدة مما ساعده على بعد الرؤية وعمق النظرة وطول النفس في السرد الفني والتشكيل الدرامي لأعماله الروائية الطويلة . وتغادى أخطاء المنفلوطي والمازني وحافظ إبراهيم وجورجي زيدان والعقاد وطه حسين وهيكل سواء تركزت هذه الأخطاء في الوعظ والإرشاد أو الاسترسال السردى أو المذكرات أو الرسائل والحوار أو أدب الاعترافات أو الشطحات الرومانسية أو الهجوم على عيوب المجتمع ومحاولة اصلاحها واعتبرها أخطاء لأن ميدان الأدب تحكمه عوامل جمالية وتشكيلية لا تسمح بكل هذه الأخطاء التي تختص بها ميادين أخرى في الحياة . فالوعظ والإرشاد وظيفة رجل الدين ، ودراسة التاريخ من عمل المؤرخ ، واصلاح المجتمع من اختصاص علماء الاجتماع ، والاقتصاد ، والدراسات النفسية هي ميدان عالم النفس . . . الخ . . . وبناء على ذلك فلا يمكن للأديب أو الفنان أن يكون كل هؤلاء في شخص واحد ، وإذا حاول ذلك فمضيره الفشل حيث أنه يحاول ولوج ميدان ليس من اختصاصه وحمل أعباء ليس في مقدوره القيام بها . ومن هنا كانت محاولة كل فنان أن يتعدى ميدان اختصاصه محكوما عليها مقدما . وعليه اذن أن يركز كل اهتمامه في دائرة تخصصه ألا وهي الفن . لا أقول أن على الفنان أن يعيش في برج عاجي وأن يتفصل عن مجريات الأمور في مجتمعه المتطور ، ولكن أقول أن على الفنان أن يخدم وطنه ومجتمعه في ميدان تخصصه وهذا ما أدركه نجيب محفوظ بالفعل وكانت نتيجة ذلك أن أخرج إلى العالم رواياته التي ركز فيها كل مجهوده واهتمامه وشغفه كفنان ، فلم يصب الشكل الفني عنده بنبوءات أو أورام كان من الممكن أن تقلل من حيويته أو تفسد من جماله العام .

ولم أحاول في هذه الدراسة أن أفرض نظرية معينة على الشكل الفني لأعمال نجيب محفوظ ولكني حاولت استخراج واستنباط أحكام جديدة أملت على الأعمال نفسها وشكلها الفني فتركت التسلسل التاريخي لأعماله لكي يخضعها لكل معيار فني خاص بها دون فرض مقاييس خارجية ومقننات مسبقة وابتدأ منهج البحث من العمل الفني نفسه إلى مقاييسه الذاتية وليس من المقاييس الخارجية والمعايير المفروضة وذلك على أساس أن كل عمل فني عبارة عن وحدة حية مستقلة بذاتها لها ظروفها ومقاييسها

الخاصة التي تنبع من داخلها وعلاقتها الجمالية التي تربط خلاياها في كل عضوى متكامل . وبناء على ذلك يتسنى لنا الحكم على الكاتب بالنجاح أو الفشل بمدى توفيقه أو إخفاقه في الربط إلى خللا العمل نفسه بحيث يبدو لنا أخيرا في الشكل الفني الخاص به والناجم من مضمونه والذي يجعله مختلفا تمام الاختلاف عن أى عمل فنى آخر . . . ولذلك ناقشت كل عمل على حدة منفصلا عن الذى يليه ولم أحاول عقد مقارنات بين مختلف الأعمال حتى يتسنى للقارى أن يتتبع مجرى الأحداث وسير الخطوط التي تربط الشخصيات ببعضها البعض بحكم وجودها في مواقف تشكّل الهيكل العام للرواية الذى يتفاعل مع المضمون تفاعلا عضويا وحيا لكي يخلق لنا العمل الفني أخيرا في صورته النهائية المعروفة لنا باسم الشكل الفني .

هذا الشكل الفني الذى ابتدعه نجيب محفوظ لأعماله هو الذى ميزه عن الكتاب الذين سبقوه والذين لم يعملوا حسابا للشكل الفني لأعمالهم ، سواء كان ذلك جهلا به أو تجاهلا له أو لعدم التمكن من السيطرة على أدواته الفنية ، أو لاعتبارهم الرواية وسيلة إلى هدف آخر لا يمت لأهداف الفن بصفة ، ولذلك فلا يهم شكل الرواية الفنية فى قليل أو كثير طالما أنها تؤدي دورها سواء فى الوعظ والارشاد أو فى الإصلاح الاجتماعى أو فى سرد الذكريات أو فى تلوين الحوادث التاريخية بالوان جذابة تغرى القارى بالاطلاع على التاريخ .

وكان من نتيجة ذلك أن اخضع الشكل الفني للرواية عندهم - هذا اذا كان لها شكل فنى أصلا - لمقتضيات الأحوال ، ولم يسيطر الكاتب على أدواته الفنية السيطرة التي تؤدي به إلى خلق عمل حى ، ومن هنا لم يبتعد شكل الرواية فى تلك الفترة عن الأشكال الأدبية الأخرى المعاصرة من بحوث أدبية ومقالات صحفية ومقامات مطولة ودراسات نقدية . . الخ . وربما كان هذا من تأثير المنهج الصحافى على الكتاب فى تلك الفترة إذ أن معظمهم قد اشتغل بالصحافة سواء برئاسة التحرير كمحمد حسين هيكل وطلح حسين أو فى هيئة التحرير مثل العقاد والمازنى .

أما نجيب محفوظ فقد كرس حياته لميكان الرواية ، وساعده تخصصه هذا فى ابتداع أشكال جديدة وانتكار أساليب حديثة لم يستقها من الأشكال الأوروبية للرواية ولم يستنبطها من المحاولات التى سبقته ، بل دفعته إليها مراحل التطور الخلاق التى مر ولا يزال يمر بها . .

ويبدو هذا جليا في المعمار الفني الدقيق الذي امتازت به أعماله الأولى من « عبث الأقدار » و « رادوبيس » برغم أن التوفيق قد خافه في « تقاح طيبة » التي سيطرت فيها انادة التاريخية على الشكل الدرامي مما جعله يقترب فيها من روايات جورجى زيدان ٠٠ ثم المرحلة الثانية التي بدأت « بالقاهرة الجديدة » وانتهت « بالثلاثية » والتي لم يخف فيها معماره البارخ سوى في روايتي « القاهرة الجديدة » و « زقاق الملوك » إذ سيطرت الخلفية الاجتماعية على الصراع الدرامي فاقتربتا من الرواية التسجيلية أما عن بقية روايات المرحلة وهي « خان الحليل » و « بداية ونهاية » و « الثلاثية » فلقد برزت فيها سيادة نجيب محفوظ على الموقف الدرامي بحيث لم تقلت من يده الخطوط الأساسية برغم ضخامة حجم الأعمال وخاصة في « الثلاثية » .

أما « السراب » فقد اتبع نجيب محفوظ فيها المنهج السيكلوجي بخلق بطل تكمن في أعماقه عقدة تحكم تصرفاته وتسبب له المتاعب حتى تحل أخيرا بالتعرف عليها ولم يجد هذا الاتجاه امتدادا في أدب نجيب محفوظ إذ أنه عاد بعد كتابة هذه الرواية إلى المرحلة الاجتماعية الواقعية التي استأنفها برواية « بداية ونهاية » .

ثم تهل علينا المرحلة الأخيرة التي أطلقت عليها « المرحلة التشكيلية الدرامية » للتطور العظيم الذي أحدثته نجيب محفوظ في شكل الرواية بخلق علاقات درامية وصلات حية بين تشكيلات متفاعلة داخل البناء بحيث يحس القارئ بالصراع الدرامي وآثاره من تفاعل حي وتطهير نفسى من أول صفحة في العمل إلى آخر صفحة منه . ولقد بدأت هذه المرحلة برواية « اللص والكلاب » واستمرت في « السحمان والحريف » و « الطريق » و « الشحاذ » ثم « ثرثرة فوق النيل » .

ولا يعنى هذا أن نجيب محفوظ قد غير أدواته الفنية تغييرا كاملا في كل مرحلة بحيث انقطعت الصلة مثلا بين « عبث الأقدار » و « ثرثرة فوق النيل » . فسوف يلاحظ القارئ أثناء هذه الدراسة أن سيطرة نجيب محفوظ على أدواته الفنية من خيوط وأحداث ومواقف وشخصيات لم تتغير ولكنها تطورت تطورا خلاقا يناسب المضامين الجديدة التي يلتقطها بعين الفنان المتفحصة ٠٠ ومن هنا نشأت العلاقة الحية بين المضمون الذي

يكون الشكل وترك الشكل يتفاعل مع المضمون ولذلك انعدمت في معظم أعماله الفجوة التي قد تفصل بين الشكل والمضمون وفيها يسقط العمل الفني جنة لا حراك فيها •

والى هذا الحد أترك القارىء لرحلته الرائعة التي ستبدأ عام ١٩٣٩ وتنتهى في عام ١٩٦٦ ولعل المراحل الأربع التي حاولت تحديدها تكون بمثابة محطات للراحة والاسترخاء يستأنف بعدها القارىء رحلته التي ستستغرق سبعة وعشرين عاما •

نبيل واغب

الجيزة ٢٣ أغسطس ١٩٦٦

مقدمة الطبعة الثانية

يجدر بى فى مقدمة الطبعة الثانية لهذه الدراسة أن أتقدم بالشكر والتقدير للقراء الذين أقبلوا عليها بالاهتمام والمناقشة والتحليل ، رغم أن الدراسات النقدية لا تجد الاقبال الذى تجده الروايات والأعمال الفنية بصفة عامة ولذلك ليس من المعتاد أن تنفذ الطبعة الأولى لدراسة أكاديمية منهجية تتخذ من الموضوعية العلمية طريقا لها . ومع هذا فإن فى إمكان القارئ، على مستوى العالم العربى أن يثبت أنه ليس أقل من نظيره فى بقية أنحاء العالم فى التفكير الجاد والاهتمام العلمى بالأعمال التى ينتجها كبار الأدباء من أمثال نجيب محفوظ . وكان هذا هو الدافع الرئيس وراء إصدار هذه الطبعة الثانية المزيده . فقد أضفت إليها الأعمال الروائية التى لم تكن طبعت أو ألقت عند صدور الطبعة الأولى عام ١٩٦٧ ، وفى ذلك العام لم تكن رواية « أولاد حارتنا » قد طبعت فى كتاب وإن كانت نشرت مسلسلة بجريدة الأهرام عام ١٩٥٩ . وعندما صدرت فى كتاب عام ١٩٦٧ كان كتابى على وشك الخروج من المطبعة فاضطرت الى إرجاء ضمها الى الطبعة الثانية ، وخاصة أنها تعد رواية رائدة من جهة الشكل الفنى - محور هذه الدراسة - بحيث يمكن اعتبارها البداية الحقيقية للمرحلة الرابعة فى أدب نجيب محفوظ ، وهى المرحلة التشكيلية الدرامية التى تلت المرحلة الاجتماعية الواقعية والتى بلغت قممها فى « الثلاثية » .

فالجانب الميتافيزيقي الرمزي الذي بدأ بقوة وعنف في « أولاد حارتنا » يردد نفس الأصداء التي سمعناها في أول رواية لنجيب محفوظ: « عبث الأقدار » عام ١٩٣٩ ، ثم يستمر بنفس القوة والحيرة في الروايات التي تلت « أولاد حارتنا » من أمثال « اللص والكلاب » و « الطريق » و « الشحاذ » وبدرجة أقل في « السمان والحريف » و « ثرثرة فوق النيل » و « ميرامار » و « الحب تحت المطر » نظرا لأن الخلفية الاجتماعية تعود للظهور والسيطرة مرة أخرى في الروايات الأخيرة ، بل أن المنهج الذي اتبعه نجيب محفوظ في تكوين الشكل الفني لرواية « ميرامار » يعد انضاجا لنفس المنهج الذي اتبعه في « أولاد حارتنا » وهو النظر إلى الحدث الرئيسي في الرواية من وجهة نظر الشخصيات ، كل على حدة ومن خلال عصرها وبينتها وثقافتها ونضوجها الفكري والعاطفي ، فإذا كانت « أولاد حارتنا » تنقسم إلى حكايات أدهم وجيل ورفاعة وقاسم وعرفة فإن « ميرامار » تنقسم هي الأخرى إلى حكايات عامر وجدي وحسني علام ومنصور باهي وسرحان البحري ، كل يروي الحدث أو الفكرة الرئيسية من وجهة نظره الخاصة .

وقد أضفنا إلى الطبعة الثانية دراسات في الشكل الفني في الروايات التي صدرت بعد الطبعة الأولى وهي : « ميرامار » عام ١٩٦٧ و « المريا » عام ١٩٧٢ و « الحب تحت المطر » عام ١٩٧٣ ، وفي الواقع فإنا إذا ضممنا رواية « ثرثرة فوق النيل » عام ١٩٦٦ إلى هذه الروايات فسنجد أنها ربما شكلت مرحلة روائية خاصة بها لأنها شملت وانضجت كل العناصر التي ميزت روايات نجيب محفوظ منذ « عبث الأقدار » . فيها نجد البعد الرمزي الميتافيزيقي وأحيانا الرومانسي التاريخي وأحيانا أخرى البعد الاجتماعي الواقعي وأحيانا ثالثة البعد النفسي التحليلي . كل هذه الأبعاد تداخلت وتشابكت في تشكيل درامي جعل من المستحيل الفصل بينها . وقد يقول قارئ أنه إذا كان من المهم تقسيم أدب نجيب محفوظ الروائي إلى مراحل مختلفة فإنه يجدر بنا إبراز مرحلة خامسة تمثلت في روايات « أولاد حارتنا » و « الطريق » و « الشحاذ » ، وهي مرحلة يمكن تسميتها بالمرحلة الميتافيزيقية الرمزية نظرا لأنها ركزت بصفة خاصة على هذه الخصائص دون غيرها . ولكن يجب أن نضع في الاعتبار أن تقسيم الدراسة ليس هدفا في حد ذاته بقدر ما هو تمكين القارئ من تفوق الأعمال الروائية لنجيب محفوظ ككل .

فتقسيم الدراسة إلى هذه المراحل الأربع المتمثلة في المرحلة

التاريخية الرومانسية والمرحلة الاجتماعية الواقعية والرحلة النفسية
المتنوعة ثم المرحلة التشكيلية الدرامية لا يعني مثلا أن المرحلة الاجتماعية
الواقعية كانت تخلو من التشكيل الدرامي والا لما كانت فنا أصلا ، أو أن
المرحلة التاريخية الرومانسية كانت تخلو من التحليل النفسى للشخصيات.
أو أن المرحلة التشكيلية الدرامية كانت تخلو من بلورة ملامح المجتمع
المعاصر أو إيراد الرمز الذى يعد من أهم أدوات التشكيل الدرامى ، فعند
دراسة أدب نجيب محفوظ الروائى سنجد أن هذه المراحل متداخلة مع
بعضها البعض فى نسيج درامى معقد ومتشابك ، وعلى هذا يكون الدافع
وراء هذا التقسيم هو أولا : أنه يمتنع عملية التحليل النقدي بتحديد
اللامح العامة للقارى ، وعليه أن يعدد ما يشاء من الملامح الأخرى التى
يرأها بارزة فى الروايات على اختلاف مراجعها ، ثانيا : أنه يساعد القارى
على وضع يده على التطورات التى طرأت بمرور الزمن وجعلت الكاتب يركز
على استعمال أدوات فنية بعينها ويصرف النظر عن أدوات أخرى ، ولكن
صرف النظر هذا لا يعنى أن هذه الأدوات قد بلت بالفعل ولم تعد صالحة
للاستعمال ، بل يعنى أنها لم تعد صالحة فقط للمضامين الراهنة بحيث يجب
أن تخلو الطريق لأدوات أخرى أكثر صلاحية .

فالشكل الفنى لا يبلى بمرور الوقت مثلما يحدث للأفكار العلمية ،
ولكن ما يصلح لرواية أو مرحلة معينة قد لا يصلح لأخرى ، أى أن هذا
لا يعنى اندثاره بل دخوله منطقة الظل حين ظهور أو إلحاح المضمون الذى
يناسبه وبذلك يعود الى وظيفته الدرامية مرة أخرى بشرط أن يكون تحت
أمر الكاتب وفى خدمة المضمون الجديد ، وألا يفرض نفسه عليه حتى
لا يصبه فى قالب أصم ، وبذلك يعمل على تعطيله وتشويه شخصيته
المميزة ، ولذلك كان من الطبيعى أن نجد بعض الأدباء فى القرن العشرين
يلجأ الى بعض الحطوط التشكيلية العريضة التى استعملها من قبل أدباء
من أمثال هوميروس وسوفوكليس وأريستوفانيس ، فإذا كان هذا يحدث
رغم الفجوة الزمنية الممتدة بطول عشرات القرون من الزمن فإنه من الأكثر
احتمالا أن يحدث لنفس الكاتب الواحد الذى يعيش فى مجتمع وعصر
معروفين بملامح حضارية وثقافية مميزة ، ولكن الفارق بين الكاتب الفنان
والكاتب الوقتى أن الأول يرتفع فوق التفكير التقليدى لعصره وبالتالي
لا يترك المضمون الاجتماعى يسيطر على الشكل الفنى بحيث لا يستحيل
عمله الى مجرد عرض مسطح لأحوال المجتمع المعاصر ، أو أن يترك الشكل
الفنى يتحول الى قالب أصم أو قيد صارم ، بينما الكاتب الوقتى هو الذى

ينهمك في تصوير المجتمع فوتوغرافيا ويظن أن مهمته قاصرة على ذلك ،
أو أن يفرض الشكل الفني الذي يفضل هو أو الذي لا يستطيع تجربة
غيره بحيث تتحول أعماله إلى صور باهتة ونسخ مكررة لنفس المضمون .
ان تقسيم المراحل الذي اعتمدت عليه هذه الدراسة لم يكن يعنى
الانفصال الكامل بين كل مرحلة وأخرى ، فهذه المراحل كانت مجرد
علامات على الطريق التي سلكها نجيب محفوظ منذ عام ١٩٣٩ حتى عام
١٩٧٣ ، فعلى الرغم من أن هذه المراحل قد تبدو متميزة بعلامات عامة معينة
إلا أن الطريق ما زالت هي نفس الطريق ، ولا غرو في هذا ، فالنسيج
الفكري والوجداني لكل كاتب لا يتغير من التقيض إلى التقيض بل تطرأ
عليه تطورات يحكم احتكاكه بالمجتمع المتغير دوماً ويحكم اطلاعه المظرد على
أعمال الكتاب الآخرين سواء كانت فنية أو نقدية ، ومع ذلك فهذا التطور
لا يشوه وحدة النسيج الفكري والوجداني عند نجيب محفوظ ، فالتداخل
العميق بين مختلف المراحل في أدبه يرجع إلى اهتمامه البالغ بقضية
الشكل الفني عنده ، فربما يكون المضمون تاريخياً رومانسياً أو واقعياً
نقدياً أو نفسياً تحليلياً أو ميتافيزيقياً رمزياً أو تعبيرياً انطباعياً ولكن
الكلمة الأخيرة للشكل الفني الذي يخرج هذا المضمون إلى الوجود . ولكن
هذا لا يعنى أن المضمون يتغير بينما يظل الشكل كما هو ، فالعمل الأدبي
لا يحتمل أى انفصال بين الشكل والمضمون ، ولكننا نقصد بهذا أن لكل
كاتب أدوات فنية مفضلة يستريح إلى استخدامها في مراحل تشكيل
المضمون .

ولكى لا يكرر نفسه عليه أن يستغل هذه الأدوات التشكيلية أحسن
استغلال وأن يطوعها لتكون في خدمة التشكيل الفني وليست مفروضة
عليه ، وهذه الأدوات المفضلة هي التي تمنح أدب كاتب معين النكهة المميزة
له رغم أن هذا الأدب يشمل أعمالاً تختلف فيما بينها اختلاف بصمات
الأصابع ، ومع ذلك ففي إمكان القارئ المتذوق إرجاع أى عمل من هذه
الأعمال إلى صاحبه بسبب هذه النكهة المميزة ، وهذه النكهة – بدون شك –
ظاهرة مميزة لأدب نجيب محفوظ بصفة عامة بحيث يمكنه العثور عليها
منذ « عبث الأقدار » عام ١٩٣٩ حتى « الحب تحت المطر » عام ١٩٧٣ .
أى بامتداد فترة تزيد عن ثلث قرن من الزمان . وهذا ما أكدته هذه
الدراسة من خلال التركيز النقدي على قضية الشكل الفني عند
نجيب محفوظ .

نبيل داغب

الجزء ١٩ فبراير ١٩٧٤

الفصل الأول

المرحلة التاريخية الرومانسية

عيش الأقدار

يبدو اهتمام نجيب محفوظ بشكل الرواية في « عيش الأقدار » اهتماما فائقا فهو يعمل كل ما في وسعه كفنان لجعلها بناء هندسيا رائعا متماسكا لا تعتوره نتوءات تشويه من جماله .. ولذلك كانت الشخصيات كلها موضوعة في خدمة هذه القضية .. لم يقدم شخصية واحدة سواء كانت ثانوية أو أساسية الا وكان لها دور معين في إبراز تماسك الشكل ودفع الحوادث بحيث تتفاعل كلها مع بعضها وتنتج في نهاية الأمر الاحساس العام بهندسة الشكل ..

أقول هندسة الشكل لأن نجيب محفوظ اعتنى بها وأعمل الجانب الدرامي للرواية ومن هنا كانت الأحداث كلها تدور في مجال الحوادث الجبرية وتبعده عن دائرة الفعالية الدرامية التي تثير في نفس القارىء الاحساس بعضوية العمل الفني .. فلم يكن هناك تناقض داخل الشخصيات يبرز التفاعل الانساني مع الأحداث .. بل كانت هناك مثالية مطلقة لا تجد عن الهدف الاسمى وهو التفاني في خدمة خوفو فرعون مصر في تلك الفترة وكانت التضحية بالنفس في بعض الأحيان تجنح الى الرومانسية المتطرفة .. ومن هنا كانت كل الشخصيات ملحمية لا تتغير ولا تتصارع نفسيا .. بل تفرض نفسها فرضا على مجرى الأحداث .. وتنزل لصراع القدر .. ولكنها ككل الشخصيات الملحمية لا تحاول أن تدفع لارادة القدر ومن هنا كانت قسوة الأقدار بل عيبتها بمقدراتها حتى ولو كانت ملوكا وفراعنة من أمثال « خوفو » ولذلك أطلق على الرواية عنوان « عيش الأقدار » .. في أول الرواية نسمع خوفو يقول لحاشيته :

— اذا لم اذهب للدفاع عن عرشى فمتى يحق لى الذهاب ؟ هيا ايها السادة .. انى ادعوكم الى ركابى لتشاهدوا معركة هائلة بين خوفو والأقدار ..

وكان صوت القدر كان ممثلا فى الساحر عندما كان يقول خوفو :
— مولاي لن يجلس على عرش مصر من بعدك أحد من ذريتك .

وكانت ارادة القدر ان من سيخلف خوفو على عرش مصر هو طفل حديث العهد بالوجود ، لم ير نور الدنيا الا صباح اليوم الذى علم فيه خوفو بالنبوة .. أما أبوه فهو « من رع » الكاهن الأكبر لرع معبود أون . وأما أمه فالسيدة الشابة رده ديديت التى تزوجها الكاهن على كبر لئلا له هذا الطفل الذى كتب فى سجل الأقدار من الحاكمين ..

ولذلك كان عبث الأقدار حينما أرادت خوفو فرعون مصر الجبار الذى أذل أعداءه أن يقوم على رأس فرقة حربية حيث يوجد المولود الذى لا حول له ولا قوة ليقتله ويهزم القدر .. ولكن الأقدار تنقذه من يده .. ويظل بعد ذلك فى رعايتها وترسم له طريقه نحو المجد .. حتى يرث عرش مصر فعلا فى نهاية الرواية .. ولا تنفع خوفو قوته أو حكمته أو ناسفته حينما قال :

— ايها السادة ، لو كان القدر كما تقولون لسخف معنى الخلق واندثرت حكمة الحياة ، وهانت كرامة الإنسان ، وساوى الاجتهاد الافتداء ، والعمل الكسل ، واليقظة النوم ، والقوة الضعف ، والنورة الخنوع .. كلا ايها السادة ان القدر اعتقاد فاسد لا يخلق بالأقوياء التسليم به .. من هذه النقطة يبدأ الصراع بين الشخصية المحمية المثلة فى خوفو وبين القدر ممثلا فى ذلك المولود الضعيف .

ويلتزم الكاتب الحساد فى وصف خطى الصراع وتعميقه .. بل يتجاوز الحساد الى المثالية المطلقة فى تبجيل طرفى الصراع وإبراز ما فى داخلهما من نبل قصص وعظمة منبت .. فكان استعماله لصفات التبجيل والتعظيم مساويا لطرفى النزاع . ولم تبرز شخصيته على الإطلاق من خلال الأحداث أو من وراء الشخصيات بل ترك الميدان حرا لعبت الأقدار وكبرياء الحكم يتصارعان .. ونتيجة الصراع كانت متمشية مع منطق الأقدار التى هى النهاية الطبيعية ليجرى الأحداث التى تحكمته فيه منذ البداية المبكرة .. ولتأخذ على سبيل المثال وصفه للحملة التى خرجت بقيادة خوفو للقضاء على المولود الذى يهدد عرش خوفو .

وخرجت الحملة الفرعونية في مائة عربة حربية ، عليها مائتا فارس
من فرسان الحرس الفرعوني الأشداء ، يتقدم صفوفهم الملك وسط حالة
من الأمراء والصحابة ، والى يمينه الأمير رعخفوف والى يساره القائد
أريو .

وقد انطلقت تعدو شمالا شرقي فرع النيل الأيمن صوب مدينة
أون ، تنهب الأرض نهبا وتزلزل الوادي زلزالا ، وتبعث من صلصلة
عجلاتها ما يشبه الرعد ، وتثير من خلفها جيالا من الغبار تحجب عن عيني
متف الجميلة العربات المنطلقة والجياد المظهمة والراكبين الجبابرة الذين
ينتصبون كالتماثيل متقلدين سيوفهم مدججين بقسيهم ونبالهم مدرعين
بتروسهم يذكرون نائمة الأرض بجنود مينا الذين أثاروا غبارها منذ
مائتي من السنين حاملين إلى الشمال نصرا مبينا ووحدة عزيزة وتاريخا
مجيدا .

ساروا بقضهم وقضيضهم يقدمهم الجبار الذي تخشع القلوب لذكر
اسمه وتنكس الأبصار لا لغزو بلد ولا لقتال جيش ولكن لحصار طفل
رضيع ما يزال طاهرا قماطه وتجفل عيناه من رؤية نور الدنيا ، وقد غدا
بكلمة ساحر يهدد أكبر عروش الدنيا ويزلزل أشد قلوب الخليفة .

وكانوا يقطعون أرض الوادي بسرعة جبارة ، ويمرون بالقري
والدساكر من السهم الخاطف ويرسلون بأبصارهم إلى الأفق الرهيب
المطبق على الطفل الرضيع الذي اصطبعته الأقدار لتمثيل دور خطير .
(ص ٢٥ ، ٢٦)

وبالرغم من صفات العظمة والتبجيل والرومانسية المتطرفة التي
تساعد على إبراز مثالية الموقف إلا أن التفاصيل الدقيقة في وصف أرضية
المنظر أدت إلى الإحساس الواقعي بما يحدث فعلا على أرض الأحداث .
إلا أن هذه المثالية كانت تتسبب في بعض الأحيان في توقف الحدث لأن
الكاتب أراد التوقف عند موقف معين أطلق فيه لنفسه العنان لكي يسبح
في صلواته الرومانسية . ولناخذ على سبيل المثال وصفه للجانب الآخر
في الصراع الممثل في شخصية الطفل المولود وأسرته المكونة من أبيه كاهن
رع وأمه زده ديديت . يقول :

كان كاهن رع في تلك الأثناء يجثو إلى جانب سرير زوجته ويصلي
صلاة حارة ويقول :

- راع أيها الرب الخالق الموجود منذ الأزل والوجود بعد ماء جار في فضاء محيط يجثم عليه ظلام ثقيل ، فخلقت أيها الرب بقدرتك كونا جليلا جميلا ، شملتته بنظام فائق يسرى حكمه الواحد على الأفلاك الدائرة في السموات ، وعلى ذرات الترى المنتشرة على وجه البسيطة . وجعلت من الماء كل شيء حي فالطير يحلق في السماء ، والسماك يسبح في الماء والإنسان يضرب في الأرض والنخل ينبت في جوف الصحراء الفاحشة وثبت في الظلمات نورا يهبيا يتجلى فيه وجهه ذو الجلال والاکرام ، يبعث الدفء وينشر الحياة . أيها الرب الخالق أبت اليك همى وحزنى وأضرع اليك أن تكشف عني الضر والبلوى ، أنا عبدك المؤمن وخدامك الأمين اللهم انى ضعيف فهينى من لدنك قوة اللهم انى خائف فانزل على الطمأنينة والسلام ، اللهم انك وميتنى على الكبر طفلا باركته وكتبت له فى سجل الأقدار ملكا وحكما ، فادفع عنه السوء وقه شر العدا ..

فمثل هذه التوسلات أو الصلوات تقف عائقا فى سبيل مجرى الأحداث وتحدث خللا فى إيقاعها المنتظم .. ولذلك كان اهتمام نجيب محفوظ بتصوير الجو المثالى الذى تعيش فيه الشخصيات وإبراز هواجسها وخواطرها سببا فى إيجاد بعض الثغرات فى البنيان الجميل للرواية ..

ولكننا نلتبس العذر لنجيب محفوظ فى هذه المثالية المسرفة إذ ان روايته تقوم أساسا على صراع الأبطال وجها لوجه مع عبث الأقدار .. ولذلك لم يكن هناك مجال للواقعية التى تعبر عن تناقضات البشر واحساسهم بالضعف .. وخاصة إذا كان الصراع يلبس ثوبا ملحميا .. ولذلك لم تتغير الشخصيات على الإطلاق من أول صفحة الى آخر صفحة فى الرواية .. لم تتأثر الشخصيات باحتدام الحوادث بل ظلت كما هى بصفاتها ومميزاتها فى مواجهة مقدراتها هى تتصرف وتتحدى لأنها لم تعرف الا العظمة والسلطان .. ولكن الأقدار تمبث .. وتكلف طفلا وليدا بالقيام بمهمتها .. أو كما يقول خوفا نفسه للكاهن :

- وهزأت الأقدار كماداتها فجعلته طفلا (ص ٤٣) .

ولذلك كانت مثالية الواقع وعدم وجود نقاط التقاء بين الشخصيات لأن كلا منها يدور فى فلكه ، سببيا فى خلق عالم خاص لكل شخصية .. ومن هنا كان استعمال الكاتب لكثير من الصفات والتشبيهات والاستعارات لخلق مثل هذه الهالة حول كل شخصية .. يقول مثلا عن كاهن راع عندما

أمره فرعون يقتل ابنه الوليد ، وتراى له خاطر سريع وسط لجة الحيرة
والإرتباك كما يلتصق البرق في السحاب المظلم المكفهر (ص ٤٥)

ثم يصور احساس زايا بالعقم فيقول :

— رباه .. لماذا تحرمها الآلهة الامومة ! وما حكمة خلفها امرأة
اذن ؟ اذ ما امرأة بلا أمومة ؟ ان امرأة بلا أمومة كخسر بلا نشوة أو
وردة بلا رائحة ، أو عبادة بلا ايمان (ص ٤٦)

ولذلك كان يغلب في بعض الأحيان الأسلوب الانشائي الذي يتميز
بالمحسنات البيديعية واللفظية على أجزاء كثيرة من الرواية .. وبالرغم من
ان هذا الأسلوب يساعد على توضيح جوانب الشخصية أو الحدث في ذهن
القارئ الا انه ينقل التكوين الدرامي للموقف بنتوءات تقلل من حيويته
وجمال تكوينه ..

ولكن الذي ساعد على سهولة شق مجرى الأحداث وقيامها بدور
العمود الفقري للبناء كله ان خط الصراع بين الأبطال والأقدار كان واضحاً
عميقاً طوال الرواية مما ساهم في اجمال أحداث ثانوية وجانبية كثيرة ..
واختيار مواقف هامة وذات فاعلية ، لأن مهمة الكاتب الذي يستمد مادته
من التاريخ أصعب في الحقيقة من مهمة الكاتب الذي يستمد مادته من
الخيال .. فالأول يختار الأحداث والشخصيات التي تساهم في بناء
قصته .. وأحياناً يقع تحت اغراء شخصيات تاريخية براقه يدخلها في
عمله دون أن تكون ذات فاعلية في التكوين الدرامي .. أما الكاتب الثاني
فيختار الحوادث ويخلق الشخصيات التي تناسب عمله وتساهم في بنائه
دون انقاله بأعباء تهدد من كيانه ..

فكان الخط الدرامي الاساسي الممثل في الصراع بين الأبطال والأقدار
عاملاً كبيراً ساعد الكاتب على أن يتجنب الوقوع في ابراز أحداث ثانوية
وأن يفقد طريقه وسط متاهات التاريخ .. وكانت رؤية الكاتب لهذا الخط
واضحة أكثر من اللازم في بعض الأحيان .. فوضوح الرؤية الشديد يجعل
العمل الفني يطفو على السطح .. لكي يبدو سهلاً أقرب الى التقرير منه الى
التلميح .. وفي هذه الحالة نحس بشخصية الكاتب تتدخل تدخلا مباشراً
في السياق الدرامي .. فلم يكن من الضروري أن يوضح الكاتب هذا الخط
ويعمقه بطريقة تقريرية كما فعل في بداية الفصل العاشر حينما قال :

— وإها ! ان الزمان يتقدم غير ملتفت الى الوراء ، وينزل كلما

تقدم قضاه بالخلاق وينفذ فيها مشيئته التي تهوى التغيير والتبدل لانه ملهاته الوحيدة التي يستعين بها على ملل الخلود فمنها ما يبلى ومنها ما يتجدد ومنها ما يموت ومنها ما يحيا . ومنها ما يبتسم شبابيه ومنها ما يرد الى أرذل العمر ومنها ما يهتف للجمال والعرفان ومنها ما يتأوه لدييب اليأس والفناء ..

وقد فعل الزمان فعله بأسرة بشارو (ص ٧٧) .

فكان المفروض أن يترك الكاتب الأحداث تتفاعل مع الشخصيات في سياق طبيعي دون تدخل شخصي منه حتى لا يحس القارئ بانتقال مفاجئ وتركيز سريع على رأى الكاتب في تصرفات الزمن . فالمفروض ان رأى الكاتب هو العمل الفني نفسه .. ولكن في مثل هذه المواقف يبدو ان الشكل الفني لم يساعد الكاتب على إبراز وجهة نظره الفنية ولذلك يلجأ الى التواءات التي تضعف من حيوية العمل نفسه ..

ولم ينج الكاتب من اغراء التاريخ والتسوغل في تفاصيله الدقيقة ومناهاته الكثيرة .. ولذلك كان من الممكن حذف فصول كاملة مثل الفصل الحادى عشر دون أن يتأثر الهيكل العام .. وهو الفصل الذى يصف فيه الكاتب الأيام الساقية لددف في بيت بشارو ثم يغادره الى المدرسة الحربية . فكان غرام الكاتب بالتفاصيل الدقيقة لاكتساب التاريخ البعيد روح الواقع الانسانى سببا في اضافة مثل هذه الفصول التي رسمت وصفا دقيقا واجتماعيا ونفسيا للخلفية الروائية ولكنها لم تساعد كثيرا في دفع عجلة الأحداث الى مصيرها المحتوم ..

ولم تكن مآهات التاريخ السبب الوحيد في تهدئة دوران الأحداث بل كان المنهج الديالكتيكي في بعض الأحيان سببا في تركيز الكاتب على الحوار الفلسفى الذى يفارح الحجة بالحجة كما نجد في الفصل السابع عشر في الحوار الذى دار بين ددف وأسرته عن الحب والعقل الفاضل والحكمة والزواج ... الخ ولقد استغل الكاتب هذا المنهج في إبراز نفسية الشخصيات المشتركة في الحوار وما الذى تنوى أن تفعله بعد ذلك ..

وبذلك تبدو تصرفات الأقدار وكأنها من صنع الشخصيات .. لدرجة انه يصعب في بعض أجزاء الرواية التفريق بين عبث الأقدار وتصرفات الشخصيات .. ولكن الكلمة أخيرا هي للقدر الذى رسم مصير الشخصيات من أول الرواية .. وكأن الكاتب قد قام بدور القدر في الرواية وتحكم في الأحداث والشخصيات حتى يبرز أخيرا كيف ان الانسان حتى ولو كان ملكا عظيما فهو في الواقع العوبة في يد القدر الرهيب ..

وحيث ان القدر هو البطل الاول في الرواية .. فان الصدفة كانت عاملا هاما في توجيه دفة الأحداث ... وقد يقول بعض القراء ان الصدفة تضعف من البناء العام للعمل الفني .. ولكن للكاتب عذرين في هذا .. أولا لبعدها الحقة وثانيا للرومانسية المسيطرة على السرد .. ومن هنا كان للكاتب الحق في أن يستخدم ما شاء له من أدوات التعبير للجو الأسطوري الذي يحاول خلقه .. ولأن الجو الأسطوري لا يفتح بالمنطق الواقعي للأشياء المترتب على السبب والنتيجة ..

وكان الكاتب في بعض الأحيان ينزع إلى خلق جو رومانسي يقرب من تلك الأجواء التي خلقها بعد ذلك بعدة طويلة كما في « الثلاثية » عندما قدم لنا قصة حب كمال عبد الجواد وعائدة شداد .. أي أن بذرة الرومانسية كانت موجودة عند الكاتب منذ أن أخرج أول قصة إلى الوجود .. نجد ذلك مثلا في المواقف المشابهة في قصة حب دد في والأميرة مري سى عنخ يقول الكاتب :

والقى بنظرة الى الأشجار المنفرعة ، وشاهد الأطياف تتجاذبها اغصانها وهي لا تكف عن التفريد وينبئ مظهرها الفرح عن الهيام والوداد فأحس نحوها بعاطفة لم ترد قلبه من قبل . أحس نحوها بالمسند أن تلهو بغير حساب وأن تعشق بلا عذاب وأن تسمو بفطرتها عن الأوهام والشكوك ثم نظر الى حسامه وإلى بدلته ذات الألوان وإلى قلنسوته ذات الكبرياء ، فأحس بصفا ووجد رغبة الى الضحك المرير والهزء الأليم . (ص ١٥٩)

وهكذا نجد أصدا مكررة لقصة حب كمال عبد الجواد وعائدة شداد « في الثلاثية » حيث يكون الحب من طرف واحد أقصى درجات التطرف الرومانسي ..

ويؤكد المؤلف هذا التطرف في ومضات سريعة ونقلات حادة .. ثم يتبعها موقف آخر أكثر تفصيلا حتى ينتج للقارئ فرصة النظر إلى الموقف من عدة وجهات مختلفة ففي بداية الفصل الحادي والعشرين .. يقول المؤلف :

وظلت حياة دد في قصر الأمير لا يشرق في أفقها جديد حتى كان يوم عرف فيه قلبه مشربا للألم جديدا (ص ٢١) . وبعد هذه الومضة السريعة يورد المؤلف موقفا جديدا يؤكد فيه ما سبق من مواقف مماثلة .. وفي نهاية الموقف يقول عن دد بطل قصته :

أطلق لنفسه غنان التآلم والحزن ونبابه الفرائس واحس بضيق شديد يزهرق النفوس فترك الفرائس على أطراف أصابعه وانسل الى خارج الهجرة وكان الجو رطباً والنسيم بارداً والليل حالك الجلباب تلوح أشجار النخيل في ظلمته كاشباح نائمة أو أرواح تفسد أضناها الخلود .. (ص ١٥٨)

في مثل هذه الفقرات يرتفع مستوى الأسلوب نظراً لحاسة الكاتب الشعرية النابعة من مصادر الرومانسية المتطرفة .
وكان الحاج المؤلف في تأكيد مثل هذه المواقف وتحكم الإقذار فيها سبباً في جنوح الكاتب الى التقريرية .. فنجد في بداية الفصل الثالث والعشرين يتكلم عن عبث الإقذار بتقريرية واضحة يقول :

وكان ولي العهد جادا فيما نوى من مكافأة ددف بما هو أهله كأنما الإقذار اختارته من بين الخلق ليمهد للشباب السعيد طريق المجد (ص١٦٨) .
فلم يكن من حق الكاتب أن يقرر هذا .. بل يترك ذلك للقارىء . يستنبطه من بين ثنايا الأحداث واحتكاكها بالشخصيات .. ولكن الكاتب يغير هذا المنهج التقريرى .. فيكتب بأسلوب درامى بحث قصة حب الأميرة مري سى عنخ .. ملمحا للقارىء بدور القدر في القصة .. وخاصة عندما تذهب الأميرة الى مقر عمل ددف خفية ومى تقول له :

« غلبت على أمرى فجئت إليك » .. (ص ١٨٧)

ثم يظهر دور القدر .. فمن خلال الصور الرومانسية التى رسمها الكاتب .. تقول الأميرة لددف :

– لن يكون أبى أول فرعون يصاهر أحد أفراد شعبه المقربين .

فأطربه جوابها وأسكره خفرتها وحننت ضلوعه اليها حينما موجعا وامتدت يده الى يدها – وكانت تهم بلصق اللحية بوجهها – اشفاقا من مغيب هذا الوجه الحسن المشرق ، فأسلمت يدها الى يده وكان استسلامها عذبا ساحرا فجثا الشاب أمامها ولثم يدها هيما مفتونا (ص ١٩١) .

ثم في موقف آخر عندما يعرف ددف أمه الحقيقية .. تقول زابا المرأة التى تبنته واعتقد انها أمه طوال الرواية :

– أوه يا ددف العزيز بالله لم أقترب سوءا ولم أتعبد شرا ، ولكن

كان القدر يقضى بما ليس في مقدور انسان دفعه .. ربه .. كيف تنهار
حياتي دفعة واحدة .. (ص ٢٢٤)

نجد هنا ان الموقف عندما ينبع من الشخصية ذاتها ويختفي الكاتب
وراءه .. نحس ان للأسلوب الدرامي السيطرة على الموقف كله .. ولذلك
يتسق مع البناء العضوي للقصة كلها .. نجد ذلك أيضا في الصراع
الذي ينشأ في نفس يشارو بين الواجب والمأثرة .. يقول :

وماها إيتها الأقدار .. لماذا تلندين بتعذيبنا ؟ لماذا ترميننا بالمحن
والويلات في أوقات سعودنا ؟ .. وماذا كان يضيرك لو ختمت حياتي
كما بدأت هنية سعيدة راضية ؟ (ص ٤٢٩)

من هذه الدراسة يبدو لنا .. انه لم يكن هناك بطل بالمفهوم
التقليدي يربط أحداث القصة وشخصياتها .. سوى القدر نفسه .. انذى
تحكم في مصائر الشخصيات منذ البداية وسار بها في الطريق الذي
رسمه حتى النهاية .. ويؤكد الكاتب هذا البعد في حديث خوفه قبل
وفاته :

— حدث منذ ثيف وعشرين عاما أن أعلنت على الأقدار حربا شعواء
تحدث بها ارادة الآلهة فجردت جيشا صغيرا سرت على رأسه بنفسى
لقتال طفل رضيع وكان كل شيء يبدو لي كأنه يسير وفق مشيئتي فلم
يزعجنى داع من دواعى الشك قط ، وطمنت انى نفذت ارادتي وأعليت
كلمتى ، وإذا بالحقيقة اليوم نهزا بطمائنتى ، وإذا بالرب يصفع
كبريائى ، وهانتم أولاء ترون كيف أنى أجزى طفل رع على قتله ولى عهدى
بأختياره خلفا لي على عرش مصر .. فما أعجب هذا أيها الناس (ص٢٥٥) .

وتبدأ نغمة القدر في الحفوت حتى تتلاشى بانتهاء القصة .. وهي
الخط الطويل الذي ربط أجزاءها من أول الرواية الى آخرها .

رادوبيس

تتكون « رادوبيس » من خطوط أساسية وواضحة .. وتكاد تقود كل شخصية من الشخصيات خطاً من هذه الخطوط أما الصراع الذي يحدث بينها فهو بمثابة تشابك الخطوط حتى تبلغ الذروة وتنحدر بعد ذلك الى ما بعد الذروة حيث تنحل الخيوط من تلقاء نفسها وذلك بانتهاء بعضها وخروج بعضها الآخر من الواقع الفني الى واقع الحياة العادية .

ويحرص نجيب محفوظ على أن يضع يد القارىء على بداية الخيوط كلها من أول فصل في الرواية .. فيعلم القارىء أن هناك صراعاً بين الملك الفرعون مرنع الثانى والكهنة وعلى رأسهم خنوم حتب .. ثم يدخل نجيب محفوظ رادوبيس الغانية اللعوب فى تكوينات المنظر الذى يقرب فى بعض الأحيان من سيناريو الأفلام ويوحى للقارىء بأن هناك علاقة غرامية مستترة بين رادوبيس ومرنوع الثانى .. هذا هو مجرى الصراع الأساسى فى الرواية بين الكهنة والملك أو بين الدين والسلطة .. فالكهنة يطالبون بإعادة الأراضى التى سلبها الملك منهم .. والملك يعتبر ذلك مسألة شرف وكرامة بالنسبة لوجوده ويرفض باصرار طلبهم .. ومن هنا يحدث الصراع ويتفرع الى صراعات جانبية تقوم بدور التوزيعات اذا استعرتنا لغة الموسيقى ويملا نجيب محفوظ حنايا هذا الصراع بوصفه للمناظر بحيوية دافقة حتى انه فى بعض الأحيان يصل الى مستوى المنظر المعروض على شاشة السينما فمثلاً نجد فى وصفه لعيد النيل نموذجاً حياً لذلك ، يقول :

كانت أبو عاصمة مصر يقوم ببناءها الشامخ على دغانم من الصوان
تؤلف بينها الكتبان الرملية وقد غشاهما النيل بطبقات من طميه الساحر
نبت فيه الحصب والحير العميم وأنبتت أرضها السنط والثوت والنخيل
والدوم وكست سطحها البقول والحضراوات والبرسيم ونشرت فيه
الكروم والمراعى والجنان تجرى من تحتها الأنهار وترعاها القطعان ويطير
فى سمائها الحمام والطير ويتضسوع نسيما بشذى العطر والأزهار
وتتجاوب فى جوها أغاريد الابلابل والأطيار .

فما هى الا أيام معدودات حتى ضاقت أبو وجزيرتها : بيجة
وببلاق بالنازحين فامتلات البيوت بالنازلين وازدحمت المساكن بالحيام
وغصت الطرق بالغادين والرائحين وانتشرت حلقات اللاعبين والمغنين
والراقصين وزخرت الأسواق بالعارضين والبائعين وازدادت اجهات البيوت
بالاعلام وانصان الزيتون وبهرت الأنظار جماعات من حرس جزيرة ببلاق
بنيابها المزركشة وسيوفها الطويلة وهرعت جموع القانتين المؤمنتين الى
معبدى سونس والنيل يوفون بالنذر ويقدمون القرابين واختلط غشاء
المنشدن بصياح السكارى الثملين . . وشاع فى جو أبو الرزين فرح
راقص وطرب حار بهيج . .

وجاء يوم العيد الموعود وقصدت هاتيك الخلائق جميعا الى هدف
واحد هو الطريق الطويل المتد ما بين القصر الفرعونى والهضبة القائم
عليها معبد النيل فسخن الهواء بأنفاسهم الحارة ونأت الأرض بحملهم

وينس قوم لاعداد لهم من الأرض فهبطوا الى السفن واطلقوا الشرع
وطافوا بهضبة المعبد ينشدون أغاني النيل على أنغام الزمار والقيثار
وبرقصون على توقيع الدفوف ..

ووقف الجنود صفين على جانبي الطريق العظيم شاعري الرماح
وقد نصبت على مسافات متباعدة تماثيل بالحجم الطبيعي الملوك الأسرة
السادسة آباء فرعون وأجداده فرأى الأقربون تماثيل الفراعين : أسركرى
وتيتي الأول وبيبي الأول ومتحمساوف الأول وبيبي الثاني .. (ص
٦٠٥) .

وكان نجيب محفوظ مخرج سينمائي يتكلم بلغة الكاميرا ..
فيحركها على المواضع المختلفة حتى يمنح القارئ، فرصة المشاهد في أن
يرى ويسمع من المناظر والأصوات حتى يجد نفسه داخل المنظر مع باقي
الشخصيات بدلا من القيام بدور المشاهد السلبى .. وعلى الرغم من أن
نجيب محفوظ يطنب في بعض الأحيان في وصف تفاصيل المنظر وحتاياها
الدقيقة إلا أن هذا لا يؤثر في سير الأحداث وتفاعلها مع الشخصيات
بل أن هذه الأجزاء الوصفية تزيد في بعض الأحيان من ديم الحوادث
الى نهايتها المحتومة .. وبذلك تؤدي دورها في تكامل البناء الفني
للرواية .

ولا يقتصر نجيب محفوظ في وصفه على التقرير المفصل كما سبق
أن استشهدنا بل أنه يعتمد في أحيانا كثيرة الى الوصف من خلال الحدث
أى صيغ الوصف بصيغة درامية حتى يبدو الموقف حيا من خلال أحداث
الشخصيات وآرائها في الشخصيات الأخرى .. وهكذا تكون نتيجة
الانعكاس انعكاسا آخر حتى لو كان مناقضا له حتى تكتمل الصورة في
ذهن القارئ، دون أن يتدخل الكاتب ويفرض الآراء الشخصية ويظهر
تحكمه في بعض الحوادث لكى لا يؤثر هذا على البناء العضوى للرواية ..
قلما يحاول نجيب محفوظ أن يقدم للقارئ، تقريراً مفصلاً عن الصراع
المحتدم بين الملك والكهنة بل ترك شخصيات العامة من الناس خلال
احتفالاتهم بعيد النيل لتقدم هذا الوصف من خلال الحوار الدرامى الذى
نشأ بينها .. فيقول أحد العامة :

– يقال ان شبابه من نوع جامع وان جلالت ذو أهواء عنيفة يغرم
بالحب ، ويهوى الاسراف والبذخ ويندفع فى سبيله كالرياح العاصف ..
فضحك المستمع ضحكة خافتة وهمس قائلا :

– وهل في ذلك ما يدعسو الى العجب ؟ ما أكثر المصيرين الذين
يفرمون بالغلب ويهوون الاسراف والبذخ .. فما بالك بفرعون ..

– صه .. صه .. أنت لا تدري من الأمر شيئاً ألم تعلم بأنه
اصطدم برجال الكهنوت منذ اليوم الأول لتوليته العرش ؟ .. انه يريد
المال لينفقه في تشييد القصور وغرس البساتين والكهنة يطالبون بنصيب
الآلية والمعابد كاملاً .. لقد منحهم اباء الملك نفوذاً وثراء والملك الشاب ينظر
الى هذا بعين الطمع *

– حقا انه لأمر محزن أن يبدأ الملك حكمه بالاصطدام *

– أجل .. ولا تنس ان خنوم حنوب رئيس الوزراء والكاهن الأكبر
رجل حديدي الإرادة شديد المراس .. وهناك أيضا كاهن منف تلك
المدينة المجيدة التي لحقها الأفول على عهد هذه الأسرة الجليلة (ص ٨) *

وعلى هذا المنوال يستمر الحوار مكملًا لصورة الصراع بين الدين
والسلطان وهو الخط الأساسي الذي يكون العمود الفقري للرواية من
بدايتها حتى نهايتها ..

ولقد اتبع نجيب محفوظ نفس المنهج الدرامي لتقديم شخصية
رادوبيس على مسرح الأحداث في القصة فلم يصفها بطريقة تقريرية بل
قدمها من خلال أحاديث الرجال والنساء من عامة الناس أيضا .. فمن
خلال أحاديث الرجال يقدم نجيب محفوظ جانباً من جوانب شخصيتها
الفريدة وينتقل الحوار من قم إلى قم *

– يا لها من امرأة فاتنة *

– رادوبيس .. يسمونها بحق ربة الجزيرة ..

– هذا جمال قهار لا يمكن أن يعصاه قلب ..

– هو اليأس لمن يرى ..

– صدقت فما وقعت عيناي حتى قامت في نفسى ثورة جامحة
ونؤت بأعباء ظلم فادح وأحسست بتجرد شيطاني وصدت نفسي عما بين
يدي وغلبني على أمرى الخذلان والحزى الأبدى *

– هذا أمر محزن .. لكأنى بها صورة للسعادة حقيقة بالعبادة ..

– هي شر وبيل .. (ص ١١) *

ثم الجانب الآخر من شخصيتها على لسان امرأة كانت تصفى الى هذا الحديث فضاق صدرها وقالت بجفاء :

— ماهي الا راقصة تربت في بؤر الفساد والمجون ووهبت نفسها منذ الطفولة للخلاعة والغواية واجادت فن الساحيق فتبدت في هذا المظهر الحلاب الكاذب (ص ١٢) *

ولكن هذا ليس المنهج الوحيد الذي يتبعه نجيب محفوظ مع كل الشخصيات فمع الشخصيات الثانوية يتبع منهج التقرير السريع الذي يغاچي، القاري، بالوصف دفعة واحدة حتى لا يتسبب ذلك في توسيعات لا لزوم لها في ابعاد الأحداث وحتى لا تصاب القصة بزوائد وأورام تعيش عالة على الجسم الفني نفسه لها . فيقدم لنا شخصية الساحرة ضام بوصف سريع :

وشقت الصفوف المتراصة بفتة امرأة غريبة كانت منحنية الظهر كالقوس ، تتوكأ على عصا غليظة منغوشة الشعر بيضاء طويلة الأنياب صفراءها مقوسة الأنف حادة البصر يشع من عينيها نور مخيف يرسل من تحت حاجبين كثيفين أشيبين وكانت ترتدى جلبابا واسما طويلا يضيق عند وسطها بمنطقة من الكتان (ص ١٣) *

وبحكم ثانوية هذه الشخصية فلم يحاول نجيب محفوظ أن يشغل بال القاري، أكثر من اللازم بوصف درامي على السنة الشخصيات بل قدمها بنفسه بسرعة لكي لا تؤثر على تدفق الحوادث الرئيسية في القصة .

وبعد ذلك يتوغل نجيب محفوظ في خط الصراع الرئيسي بين الملك والكهنة وجها لوجه بدون أن يكون هناك أي عامل ملطف لحدة الاحتكاك فالملك عنيد ينظر الى نفسه كاله لا مرد لقضائه وحكمه . . والكهنة يعتبرون أن المسألة تمس كيانهم ولا بد أن ترد أراضي المعابد اليهم ويعتمدون في ذلك على تأثيرهم المباشر على الشعب . . وليس في استطاعة أحد أن يتوسط في ذلك الا الملكة نيتوقريس عندما ذهب اليها خنوم حتب رئيس الوزراء وكبير الكهنة في نفس الوقت لكي تتشفع لهم عند الملك . . ولم يزد رجاء الملكة عند زوجها الا من عناده . . وكان من نتيجة ذلك أن عزل خنوم حتب من رئاسة الوزراء وعين سوفخاتب كبير الحجاب في مكانه على الرغم من تردده في تولي مهام هذا المنصب ولضعف شخصيته ولكراهية الشعب له *

وهنا يبرز جانبان من جوانب شخصية الملك . . الجانب الأول ملحمي

والآخر تراجيدى ٠٠ ولعله لأول مرة يستطيع كاتب أن يجمع بين الجانبين
فى شخصية واحدة فالجانب الملحمى فى شخصية الملك مرتفع الثانى يتركز
فى عناده المتواصل وعدم تراجعه أمام الأحداث مهما بلغت من الشدة
والعنف ٠٠ فشخصيته تظل طوال الرواية من أولها الى آخرها متصلا
للسلف والكبرياء وعدم الاستماع الى النصيحة أو المشورة الى أن تنتهى
حياته بسبب عناده وتحديه الدائم للكهنة ٠٠ فكان متحديا للقدر طوال
الرواية دون أن تلبى عزيمته حتى كانت نهايته على يد القدر الذى لم
يستطع أى بطل ملحمى أن يهزمه من قبل ٠٠ وهو فى هذا يتشابه مع
شخصيات هوميروس وفرجيل التى ساعدت الطبيعة فى تكوينها بطريقة
لا تتأثر بالأحداث بل تحاول أن تؤثر فيها ٠٠ وبما أن الطبيعة البشرية
الضعيفة لا تحتل وجود البطل الملحمى لمدة طويلة فلا بد أن يغنى فى
سبيل أن تسير الحياة فى مجراها الطبيعى ٠٠ ويتولى هذه المهمة القدر
لأنه لم يخلق بعد الإنسان الذى يتحدى القدر ولا ينال جزاءه ٠

أما الجانب الآخر من شخصية الملك مرتفع الثانى وهو الجانب
التراجيدى فقد برز لأن البطل خلق وكل مقومات النجد والشباب والثروة
والشهرة والصحة والوسامة تتركز فى شخصيته ٠٠ ولكن هناك عاملا
آخر يتسلل فى نفسه من خلال نقطة ضعف فى تكوينه ٠٠ وتظل هذه
النقطة تتسع وتتسع حتى تكون أخيرا بحيرة واسعة لا يلبث البطل أن
يفرق فيها ٠٠ وكانت نقطة الضعف هذه هى عناده وإصراره على تجاهل
أى مشورة وتحذير الدائم للكهنة وحقوقهم بدون أن يتفاهم لأنه يأتى على
نفسه كاله أن يتنازل عن أوامره المقدسة ٠٠ ودور رادوبيس بطل الرواية
لا يتعدى تأكيد هذه النقطة وتعميقها حتى تصل الى بعد تكون فيه نهاية
البطل محتومة ٠٠ فانصراف الملك الى حياة اللهو مع رادوبيس واغداقه
أموال الملكة على العناية بها وزخرفة قصرها بكل غال ونفيس أثار حفيظة
الكهنة وبالتالي الشعب المتأثر بأوامرهم وتعاليمهم ضد الملك الذى يلهو
ويصرف أموال الخزانة على راقصة لعوب وغانية لا كرامة لها ٠٠ ومن هنا
نستطيع أن نعتبر أن هذا هو الدور الأساسى الذى لعبته رادوبيس فى
توسيع هوة الخلاف بين الملك والكهنة أو زيادة الاحتكاك بين السلطان
والدين ٠

هناك جانب آخر فى شخصية الملك حاول نجيب محفوظ أن يبرزه
من البداية وهو أن الملك مطبوع على حب الجمال ومطاردة النساء والحياة فى
بذخ ويسر دون الاهتمام بأمور السياسة وشئون الدولة ٠٠ وساعد هذا

على اظهار حب الملك لرادوبيس بمظهر طبيعي ومنطقي يتماشى مع شخصية الملك الالهية .

هناك عامل آخر ساعد في منطقية نهاية الملك .. وهو القائد طاهو الذى كان عاشقا وخليلا قديما لرادوبيس وعندما أعلن الملك رغبته في رؤية رادوبيس ووقوعه في حبها كظم قائد الجيش غيظه في نفسه ولم يحاول أن يقلل من مظهره وولائه لمولاه الملك .. ولكن نار حقه على حب الملك لرادوبيس لم يهدأ أوارها في قلبه وظل يتعش في صدره حتى أتت له فرصة الانتقام عندما أفضى سر الرسالة التي أرسلها الملك الى حاكم النوبة لكي يوجه الشعب أن قبائل المصايو قد هاجمت حدود مصر الجنوبية وأن الخطر يهدد البلاد وبذلك يشغل الشعب في حرب وهمية وتعلن حالة الطوارئ، وبذلك ينصرف تفكيرهم عن التفكير في لهُو الملك مع رادوبيس .. ولقد أعلن الملك رسالة حاكم النوبة في الاحتفال بعيد النيل ولكن خطئه فشلت اذ قدم الكهنة زعماء قبائل المصايو على أنهم أتوا لكي يقدموا فروض الطاعة والولاء لفرعون مصر وبذلك تفشل خطة الملك وتصبح نهايته وشيكة وكان هذا بفعل قائد الجيش طاهو الذى أفضى سر الرسالة الى الكهنة وبذلك استعدوا بخطة لمواجهة مؤامرة الملك الجديدة .. وكانت من ضمن العوامل التي أثارت حفيظة الشعب ضد الملك .

وبالرغم من أن الملك كان سادرا في غيه واستهتاره بشئون الملك وأمور الرعية الا أنه يحمل في نفسه جرثومة بطل المأساة بكل ما تحمل هذه الكلمة من معنى .. فعندما تدق النهاية أبواب حياته يشعر القارىء نحوه باحساسات الخوف والشفقة مختلطة باحساسات غير يسيرة من الرعب والعطف .. فهو حتى النهاية كان لا يزال الملك الحافظ على كبريائه الذى لا يخاف غضب الجماهير ولا يهرب من قدره المحتوم ولا يحتسب في زوجته التي أحبها الشعب بل يرمى القفاز في وجه مصيره غير مبال بما سوف يحدث بعد ذلك .. كل همه هو أن يحافظ على كبريائه ويموت شريفا كما عاش عظيما ولا يحاول أن يدافع عنه رجاله وحرسه .. بل يقول بحدة :

– لست نذلا لثيما ، وأستطيع أن أذكر واجبي بعد طول النسيان .. ما جدوى القتال ؟ .. وميائتي دورى حتما بعد ازهاق آلاف من الأرواح من جنودى وشعبى ، ولست جباناً رعبداً يلوذ بأهداب الحياة قابضاً على خيط واه من الأمل فلاحتن الدماء وأواجه الناس بنفسى .

فارتاعت الملكة وقالت :

– مولاي ٠٠ اتحمل ضمير رجالك وذر التخلي عن الدفاع عنك ؟ ٠٠
– بل لا أريد أن أضحي بهم عبثا ٠ وسألقى عدوى وحيدا لنصفى
حسابنا معا ٠
فأحست بامتعاض شديد وكانت تعرف عناده فيشتت من اقناعه
وقالت بهدوء وحزم :
– سأكون الى جانبك ٠

ولكنه هلع وأمسك بذراعيها وقال بتوسل :

– نيتوقريس ٠٠ ان الشعب يريدك وحسنا أراد ٠٠ فانت جديرة
بحكمه فابقى له ٠٠ اياك وأن تظهرى الى جانبى فيقولون ان الملك يحتوى
بزوجه أمام شعبه الغاضب ٠
– وكيف أتخلي عنك ؟

– افعل هذا من أجل ولا تقدمى على عمل يفقدنى شرفى ان الابد
(ص ١٩١) ٠

وهكذا يشعر الملك فينا احساس العطف ممزوجا بالخوف من مصير
الذى تدخلت فيه عوامل كثيرة لكي ترسمه ولم يكن له يد في معظمها ٠٠
فلقد خلقت الطبيعة وفي نفسه ميل شديد للاندفاع وراء المآلات والجرى
في سبيل المرات ٠٠ ثم كان اللقاء العجيب بينه وبين رادوبيس التى
القت المقادير بها في طريقه لكي تزيد من غضب الشعب عليه وكان لقاء
وكانه من صنع القدر الذى يتلاعب بالمصادفات والمطاردات في سبيل اللهو
على طريقته الخاصة والا فكيف لنسر أن يسرق صندل رادوبيس وهى
تستحم في حوض سباحتها ثم يطير ويقذف به في حجر الملك وهو جالس
في قصره مع رئيس وزرائه سوفخانب وقائد جيشه طاهو ٠٠ ثم يحدث
أن يكون طاهو عشيقا قديما لرادوبيس ويكره أن تصرف اهتمامها كله في
اشباع رغبات الملك ٠

وبالرغم من أن بناء القصة كان بناء كلاسيكيا بمعنى أن كل
الشخصيات كانت تتفاعل مع كل الأحداث بدون استثناء ٠٠ ولم تتدخل
شخصية في الأحداث الا لكي تدفعها وتؤثر فيها بطريقة منطقية وفعالة ٠٠

حتى الأحداث كانت تساعد في إقامة أعمدة البناء كلها ولم يكن هناك حدث دخيل واحد ٠٠ إلا أن المضمون كان رومانسيا ولقد اصطلاح النقاد على القول بأن المضمون والشكل هما شيء واحد لا يمكن الفصل بينهما ٠٠ ولكننا في هذه القصة نجد أن نجيب محفوظ لم يترك لنفسه العنان في الإفازة في وصف أحاسيسه وانفعالاته وفرض آرائه على الشخصيات فلم نجد نجيب محفوظ الإنسان في أى مكان في القصة بل ترك العمل الفني يقدم نفسه بنفسه وهذا من أهم خصائص الشكل الكلاسيكى سواء كان قديما أو حديثا ٠٠ ولكن بالرغم من وجود هذه الكلاسيكية الصارمة التي تتحكم في الشخصيات والأحداث وتجعل من القصة بناء متماسكا متفاعلا في كل جزئياته إلا أن المضمون الذي حاول نجيب محفوظ أن يصبه في هذا الشكل أثناء كتابة هذا العمل كان مضمونا رومانسيا خالصا ٠٠ فمعظم الشخصيات كانت تدور في فلك الحب وكان الحب هو البطل الفعلي في الرواية ٠٠ لم ينتج لنا الكاتب أى فرصة لأن نرى أى جانب للشخصيات إلا الجانب الرومانسى وكاننا نعيش حلما كله غموض وسحر وعناصره عطور وبخور وحسنات ومعابد وكهنة وآلهة وتماثيل مرمية وحب فاض حتى كاد أن يفرق كل الشخصيات في طوفانه .

فعل سبيل المثال لا الحصر يذهب الملك في صحبة الكهنة في أول القصة الى معبد الاله رع لكي يقدموا قربان الشكر له لاجيء فيضان النيل في مياعده ٠٠ وهنا يشرع نجيب محفوظ في وصف الاحتفال في نثر يقرب من مرتبة شعر الرومانسيين وعلى رأسهم ناجي وعلى محمود طه وجبران ٠٠ يقول نجيب محفوظ :

فأعطاه فرعون العصا الموقوفة فقبلها الكاهن في اجلال عميق وقام الكهنة واصطفوا صفين موسعين لفرعون فسار تتبعه حاشيته الى ساحة المذبح المحاطة بالأعمدة الشاهقة من كل جانب وطافوا بالمذبح وكان الكهنة يحرقون البخور فينتشر أريجيه في جو المعبد وتتنفسه الربوس المنكسة اجلالا وقتوتا وأحضر بعض الحجاب ثورا ذبيحا ووضعوه على المذبح قربانا وزلّقى (ص ١٧) .

ثم ينقل نجيب محفوظ الكاميرا على لحظة أخرى تذكرنا بالصورة الشعرية الرائعة التي رسمها شكسبير لجو مصر الحالم في مسرحيته الشهيرة « أنطوني وكلوباتره » فيقول :

وصعد الكاهن الدرجات المؤدية الى البهو الخالد واقترب من باب

قدس الأقداس وإبرز المفتاح المقدس . وفتح الباب العظيم وانتحى جانبا
وركع ساجدا يصلى وتبعه الملك ودخل الحجر المقدسة حيث يرقد تمثال
النيل في السفينة الالهية . وأغلق الباب وكان المكان واسعا شاهق السمف
شديد الظلمة قوى الأثر وعلى مقربة من الستار المسدل على تمثال الآلهة
أوقدت الشموع على مناضد من الذهب الوهاج . ونفذت هيبه المكان الى
قلب الملك الكبير فوهنت حواسه وتقدم في اجلال الى الستار المقدس
وأزاحه بيده وأحنى ظهره الذى لا ينحني أبدا وسجد على ركبته اليمنى
ولثم قدم التمثال . وكان لا يزال مهيبا ولكن غاب عن وجهه أى مجد
للدنيا وكبرياتها واكتسبت صفحته بلون باهت من الخشوع والتقوى .
وصلى فرعون صلاة طويلة واستغرق فى العبادة ناسيا مجده التالد
وعظمته الدنيوية . (ص ١٨)

وهكذا يستمر نجيب محفوظ فى ايفاد الصور الشعرية صورة وراء
أخرى لكى يوحى للقارى، بجو الغموض والسحر والبعث فى الزمان القديم
حتى يندمج القارى، فى خبايا الصورة وحنائى المنظر وخاصة ان الموضوع
مأخوذ من التاريخ اصرى القديم الذى يعتبر مغلقا بالنسبة لأذهان
الكثيرين . وبذلك يحس القارى، وكأنه عاش هذه الفترة بالرغم من بعدها
وعايش هؤلاء الناس بالرغم من كونهم ملوكا وكهنة . . .

ولا يترك نجيب محفوظ لنفسه العنان فى رسم الصور المتتالية ولكنه
يدفعنا بسرعة وبحزم الى الموقف الدرامى محاولا ادماجنا فى الصراع بدون
مقدمات طويلة . فيقول الملك الشاب بحدة لزوجته الملكة نيتوقريس :

— أريد أن أشيد قصورا ومقابر وأن أمتنع بحياة سعيدة عالية
ولا يقف فى سبيل رغبائى الا ان نصف أراضى المملكة فى أيدي أولئك
الكهنة . . أيجوز أن تعذبني رغبائى كالفقراء ؟ الا سحقا لهذه الحكمة
الفارغة أو تعلمين ماذا حدث اليوم ؟ . . لقد هتف نفر منهم فى أثناء سير
الوكب باسم ذلك الرجل خنوم حتب أرأيت أيتها الملكة . . ؟ انهم
يتحدون فرعون عينا لعين (ص ٢١ الى ٢٢) .

وهكذا يقدم لنا نجيب محفوظ أول خيط للصراع بين السلطان
والدين دون أن يقع فى خطأ التقرير . . بل نجد أمامنا الملك بدمه ولحمه
يتكلم عن رغبائيه وطموحه بطريقة حية . . ولكن ليس معنى هذا أن
نجيب محفوظ استطاع أن يتفادى هذا الخطأ دائما بلجونه الى التلميح
والدراما لأنه فى أحيان ليست بالقليلة كان يستعمل هذا الأسلوب

التقريرى لى، بعض الفراغات فى الشكل الفنى للقصة حتى كأننا نقرأ بعض الفقرات وكأنها خبر فى جريدة أو مجلة فيخبرنا ان الملك وجد رجلين فى انتظاره :

سوفخاتب بجسمه النحيل الطويل ورأسه الأشيب وظاهو بجسمه القوى الغولاذى الذى تربى على متون الحيل والمجلات .

وحاول كلا الرجلين أن يقرأ صفحة وجه الملك بأمعان ليستكنه ياطنه ويطمئن على السياسة التى يشير بإتباعها نحو الكهنة وكانا قد سمعا الفتاف الجرى، الذى عد فى جميع الدوائر تحديا لسلطة فرعون وكانا يتوقعان له رجعا شديدا فى نفس الملك الشاب وعلما بعد ذلك باستيقا، فرعون لرئيس وزرائه بعد انتهاء التشريفات فحقق قلباهما وأشفق سوفخاتب من عواقب غضب الملك لأنه كان ينصح دائما بالنزوة والأناة والضبر وبمعالجة مشكلة الأراضى بمنتهى الاعتدال . . أما طاهو فكان يرجو أن يدفع الغضب الملك الى الانضمام الى رأيه فيصدر أمره بنزع أملاك المعبد وينذر الكهنة انذارا نهائيا (ص ٢٣) .

فاذا حذفنا بعض التعبيرات الدرامية الحية «فحقق قلباهما» ووصف سوفخاتب وظاهو نجد ان الوصف التقريرى هنا ينقلنا من الديناميكية التى كانت سائدة فى المنظر الدرامى السابق الى حالة من الاستاتيكية جعلت من الفقرة خيرا باردا بالرغم من أنه ساعد على تقدم الأحداث فى داخل الشخصوس على الأقل . . . وهكذا تنتقل الرواية من الديناميكية الى الاستاتيكية حتى نهايتها مما نتج عنه بعض الفجوات الضعيفة التى خلخلت البناء فى بعض أجزائه .

ولكن نجيب محفوظ كان يصل الى درجة عالية من الوصف الدرامى مما يجعل بنسأ القصة قريبا من بنسأ قصر رادوبيس فى عظمتها وبهائها ورونته فبدلا من أن يقول نجيب محفوظ عن رادوبيس انها غنية ومترفة يقدم لنا الصورة الفنية التى تقول ذلك :

واجتازت بوابة من الحجر الجبرى نقش اسمها على واجهتها باللغة المقدسة وقام فى وسطها تمثال لها بالجسم الطبيعى تحتها هنفر وأفى فيه دهرا جميلا من أسعد أيام حياته يمثلها جالسة على عرشها الجميل الذى تستقبل عليه المقربين ويكشف فى روعة فنيصة رائعة عن جمال الوجه وتكعب التدئين ورشاقة القدمين . ثم خلصت الى ممر وسيط اصطفت

على جانبيه الأشجار تعانقه أعالي أغصانها فظللت عليه سقفا من الأزاهر والأوراق الخضراء وفرشت أرضه بالحشائش والأعشاب وكانت توازيه عرضاً من اليمين والشمال ممرات جانبية قدت على نفس الصورة تنتهى ذات اليمين الى سور الحديقة الجنوبي وذات الشمال الى سورها الشمالى . وكان هذا الممر ينتهى الى الكرمة المتفرعة المتسلقة على أعراس من عمد رخامية تنبسط الى يمينها غاية من الجميز وتمتد الى يسارها غاية من النخيل أقيمت فيها هنا وهناك بيوت القردة والغزال وانتشرت فى جنباتها المتراصة التماثيل والمسلات (ص ٣٥) .

بهذه الطريقة يقدم لنا نجيب محفوظ صوره الفنية ببراعة كاتب السيناريو الذى لا ينسى التفاصيل الدقيقة للصورة حتى يكاد القارى يحس بأنه يرى المنظر على شاشة السينما وبالألوان الطبيعية . . . وهذا يمكنه من معايشة الصورة وبالتالي شدة الى أحداث القصة حدثاً وراء حدث حتى ينتهى من قرائنها وقد تكاملت أجزاء الصورة وأبعادها فى ذهنه ولا يحس حيرة أو تشتتاً تجاه العمل الفنى المقدم له لقرائته ودراسته . . . ويحاول نجيب محفوظ أن يجعل البناء الفنى للقصة يبدو متماسكاً باستعمال طريقة النغمة الأساسية التى تتردد فى جنبات العمل الفنى وتلعب دور العمود الفقرى فى شدد باقى الأحداث الجانبية إليها . . . فالنغمة الأساسية اذا استعرنا لغة الموسيقى هى الصراع بين السلطان والدين أو القتال بين القصر والمعبود . . . وباقى الشخصيات والأحداث التى تحدث من جراء احتكاكها وتفاعلها تكون بمثابة تنويعات جانبية وخلفية للنغمة الأساسية تزيد من وضوحها وتعمق الاحساس بها وتكثر من أبعادها . . . فاذا تتبعنا ظهور النغمة الأساسية وسيطرتها على الموقف نجد أن نجيب محفوظ يقدمها على مستويات مختلفة ودرجات متعددة حتى لا يسأم القارى، من تكرارها على نفس المستوى والدرجة . فبد، هذه النغمة نذكرنا بالليتوموتيف الذى ابتدعه فاجنر فى أوبراته وخاصة رباعية خاتم النيبولنج . . . وذلك فى مهرجان عيد النيل وموكب الملك الى المعبد عندما أقلت من بين الأصوات الهاتفة صـوت يصيح على عجل : « ليحيا صاحب القداسة خنوم حـتب » وهو رئيس الوزارة وكبير الكهنة فى نفس الوقت . . . ثم الحوار بين الملك والملكة عندما قال لها :

« أأحق أنا فرعون ؟ . . . وهل حقاً أتمتع بشبابى وقوتى ؟ . . . » فكيف اذن أريد ولا أستطيع نيل ما أريد ؟ . . . كيف تنظر عيناي الى أراضى مملكتى فيتصدى لى عبد ويقول : لن يكون هذا لك ؟ . . .

وبعد ذلك تلون النغمة الأساسية من خلال تنويع أخرى عندما يقول
الشيخ الحكيم سوفخاتب نتيجة لدعوه من حماس طاهو بخصوص
سحق الكهنة :

– مولاى ٠٠ ان الكهنة متبشون فى أقطار المملكة كالدّم فى الجسّم ،
منهم الولاة والقضاة والكتّاب والمربون وسلطانهم على القلوب مبارك بين
الأرباب منذ القدم وليس لدينا من قوة حربية سوى الحرس الفرعونى
وحامية بيلاق ، فالضربة القاسية قد تاتى بمواقب غير محمودّة ٠٠
(ص ٢٤) .

ويظهر بعد آخر فى النغمة يعبر عن اصرار الملك وعناده عندما
يقول :

– أريحا نفسيكما أيها الرجلان الخالصان فقد أطلقت سهمى ٠٠
ثم تنتقل النغمة الأساسية عندما يظهر لها بعد آخر فى مجلس رادوبيس
الذى ضم من الفنانين والتجار والحكماء الكثيرين :

قال الفيلسوف هوف بهدوء :

– لم تجر العادة قط بأن يهتف باسم انسان ما مهما كانت مكانته
فى حضرة فرعون .

فغالت رادوبيس بلهجة دلت نبراتها على الغضب :

– ولكنهم خرقوا هذه العادة بمنتهى الوقاحة ٠٠ لماذا أقدموا على
ذلك أيها السيد آنى ؟

فرفع الرجل حاجبيه الكثيفين وقال :

– أراك تسألين عما يتحدث عنه الناس فى الطرقات ٠٠ فكثير من
العامة يعلم الآن أن فرعون يرغب فى أن يضم كثيرا من أملاك المعابد الى
أملاك التاج وأن يسترد المنح الواسعة التى أسبقها آباؤه وأجداده على
رجال الكهنوت .

وقال الشاعر رامون حنّاب بلهجة لم تخل من عنف :

– كان الكهنة دائما موضع عطف الفراعنة يقطعونهم الأرضى
ويهبونهم الأموال حتى صاروا يملكون ثلث الأرضى المنزرعة وتغلغل
نفوذهم فى الأقاليم وبسط على الرقاب ولا شك أن هنالك وجوها من
المنافع أحقّ بالمال من المعابد ٠٠

فقال هوف :

– يزعم الكهنة انهم يصرفون ربح الاراضى على اعمال الاحسان والبر
ويصرحون دائما بانهم يتنازلون عن املاكهم عن طيب خاطر اذا دعت
الضرورة الى ذلك (ص ٤٥ ، ٤٦) .

وهكذا تستمر ابعاد النغمة الاساسية فى الاتساع لتشكيل الهيكل
العام لبناء القصة ولتجاوز ربطه فى وحدة عضوية فنية كاملة ولكن ليس
معنى هذا ان القصة كلها عبارة عن تنوعات لهذه النغمة . . . ولكن هناك
تلميحات أخرى عابرة يخالفها القارئ، لا لزوم لها فى تكوين البناء ولكن
مثل هذه التلميحات تساعد على اظهار النهاية فى اطار طبيعى يتفق
والمقدمات التى قدمها لنا الكاتب . . . فنهاية القصة التى ختمت بمقتل
الملك وانتحار رادوبيس تعبر عن ان الحياة ليست الا وهما خادعا يتراى
فى غيش الظلام . . . ولهذا كانت دلالة الحوار بين المثال هنفر ورادوبيس
حينما قال :

– صدق وحق جمالك يا رادوبيس ان الحياة تمضى كعلم سريع
الزوال فاننا اذكر مثلا انى حزننا لموت أبى حزننا بالغا وبكىته مر البكا،
ولكنى الآن اذا عاودتنى ذكراه اسائل نفسى : احقا عاش ذلك الانسان على
الارض ؟ أم انه وهم خادع يتراى لى فى غيش الظلام ؟ . . . هكذا الحياة . . .
فماذا افاد الأقوياء بما أحدثوا فيها من قوة ؟ وماذا نال العاملون مما أنتجوا
من مال وثراء ؟ وماذا اكتسب الحاكمون بما حكموا وما ساسوا ؟ هباء فى
هباء . . . قد تكون القوة حماقة والحكمة خطأ والثروة غرورا . . . اما اللذة
فهى لذة ولا يمكن أن تكون غير ذلك . فكل ما خلا الجمال باطل
(ص ٥٢) .

ولم تلق هذه الأقوال الفلسفية على عواهنها فى الرواية ولكنها توحى
الىنا بالآثر النفسى الذى ستتكره فينا القصة بعد الانتهاء من قراءتها اذ
اننا نحس بأن كلا من الملك ورادوبيس بطلا الرواية لم يحصلوا الا على
اللذة . . . فلم ينتفع الملك بسلطانه وجاهه ولم يشفع جمال رادوبيس فى
التخفيف من صرامة قدرها . . . وهكذا كان الحصاد الوحيد الذى جناه
البطلان هو اللذة بكل ما تحمله هذه الكلمة من معان . . . ويدخل فى روع
القارئ ان القدر لا يتيح لنا أية فرصة الا فرصة الحصول على اللذة . . .
والحكيم هو من يفتنم الفرصة . . .

فالقدر هنا يلعب دور المسيطر على الشخصيات والأحداث ، فكلمهم

يحاولون التعبير عن شخصياتهم ولكن في حدود الامكانيات التي يتيحها لهم القدر .. حتى ان نجيب محفوظ يتدخل شخصيا ليعبر عن ذلك بجملته من عنده فيقول عن رادوبيس ان ما بها لسحرا مبيتا فان لم يكن سحر ساحر فهو سحر الاقدار المسيطرة على المصائر .

وانه لمن الغريب تتبع المؤثرات الفكرية عند نجيب محفوظ التي ظهرت في رواياته الثلاث الأخيرة أعني « السمان والحريف » و « الطريق » و « الشحاذ » في رواية مبكرة مثل « رادوبيس » التي كتبها نجيب محفوظ سنة ١٩٤٣ أى بحوالى عشرين سنة قبل كتابته للروايات الأخيرة .. ولكن هذه المؤثرات موجودة على أية حال بصورة ما . هذه المؤثرات التي تنبع من تفقد الحياة في عصرنا الحاضر واحساس الانسان المعاصر بالضيق والانهيار ، وانه لم يعد قادرا على التحكم في حياته أو مسيطرا على مقدراته أو سيدا لموقفه مما جعله يشعر بثورة خائفة يود أن يدمر بها حياته وأن يفر الى آفاق غامضة مجهولة لكي يجد الراحة والقناعة ويهرب من الشكوى التي تلاحق الانسان أبدا .. هذا الاحساس النفسى الذى سيطر على عيسى بطل « السمان والحريف » وعلى صابر بطل « الطريق » ثم ظهر بصورة مرضية في شخصية عمر الحمزاوى بطل « الشحاذ » وجسد في شخصياتهم أزمة الانسان المعاصر الذى ترسم في عقله علامات استفهام كبيرة وصعبة ولا يجد لها الجواب الشافى .. وتكون النتيجة التخبيل بين اللذات والآلام ثم الضياع الكلى في أية صورة من صوره ..

هكذا نجد بداية هذا الخط في شخصية رادوبيس عندما يتسأل المؤلف :

هل يستطيع الليل المظلم والسكون المطبق أن يلقياً على رأسها القلق فلا من السكينة والطمأنينة ؟ هيهات .. وبلغ بها اليأس من الطمأنينة منتهاه فأتت بوسادة ووضعتها على حافة النافذة وأسلمت إليها خدما الأيمن وأغمضت عينيها .

وطرقت ذاكرتها بغتة عبارة الفيلسوف هوف : « .. فالجميع يشكو وما من فائدة ترجى من التغيير فاقنعى بما قسم لك » .

وتنهت من أعماق قلبها وتساالت في حزم .. أما من فائدة ترجى من التغيير حقاً ؟ .. أحقا ان الشكوى تلاحق الانسان أبدا ؟ .. ولكن كيف تستطيع أن تؤمن بهذا إيمانا صادقا يصرف قلبها عن طلب التغيير ؟ ان ما بقلبها ثورة جامحة تود لو تدمر بها حاضرها وماضيها وتفر خالصة الى

آفاق غامضة مجهولة • فكيف نجد الراحة والقناعة ؟ انها تجلم بحالة تبطل فيها الشكوى ولكنها جرعة برمة بكل شيء (ص ٥٨ ، ٥٩) •

هذه هي الجذور الأولى لهذه الحالة المرضية التي تصيب الإنسان عند نجيب محفوظ ونزوع الحرية والتساؤلات في قلبه • • ويحاول ان يجيب عليها ولكن عبثا • هذه هي مأساة الإنسان المعاصر ولكنها بدأت عند نجيب محفوظ منذ عصر الفراغة • • وكأننا بنجيب محفوظ يقول لنا ان جوهر الإنسان واحد لا يتغير مهما تغيرت أشكال المجتمع المختلفة • • • فالنوازع الإنسانية لم يطرأ عليها أية تغييرات جوهرية سواء آكانت قلقا أم خوفا أم حبا أم كراهية الى آخره • •

ويعتمد نجيب محفوظ على الوصف الخارجي للشخصيات والتناظر كما يستعمل الوصف الداخلي للشخصيات ويجعل القارئ يتوغل في النفسانيات المختلفة عن طريق سرد التساؤلات والتناقضات الواعية واللاواعية التي تنتاب الشخصيات المختلفة • • ولكن أيضا عن طريق التقرير المباشر الصريح دون نقل هذا السرد المباشر الى حركات درامية حية تؤثر في الشخصية وتجعلها تنبض بالحياة • • فالإنسان لا يستطيع أن يهرب من انفعالاته النفسية ولا بد أن تؤثر على تحركاته الجسمية وعلى تعبيرات وجهه • • ولكن نجيب محفوظ لم يحاول أن ينقل لنا هذه التحركات والتعابير بل قنع بسرد الاحساس النفسى المجرد وذلك عندما يصف احساسات رادوبيس عند بدء علاقتها بالملك • • يقول نجيب محفوظ :

وتساءلت في وحدتها : ترى هل يرسل فرعون في طلبها هذا المساء ؟ أه أمي لهذا تضطرب وتقلق ؟ • • أمي تخشى • • كلا • • ان هذا الحسن الذى لم تحظ بمثله امرأة من قبل حقيق بأن يملأها ثقة بنفسها لا حد لها وانها كذلك • •

ولن يقاوم جمالها انسان ولن يذل حسنها مخلوق ولو كان فرعون نفسه ولكن لماذا إذن هي مضطربة قلقة • • لقد عاودها ذلك الشعور الغريب الذى تلبسها مساء الأمس والذى نبض بقلبها أول ما نبض حين وقع بصرها على الملك الشاب الواقف على ظهر عجلته كالتمثال • • يا عجبا • • أترأها حائرة لانها حيال لغز غامض أو اسم جبار هائل ورب معبود ؟ • • أترى انها تود لو تراه فى نشوة البشر بعد أن رآته فى جلال الآلهة ؟ • • أترأها قلقة لانها تريد أن تطمئن الى قوتها بازاء هذا الحصن المنيع (ص ٧٠ ، ٧١) •

هذا نموذج من نماذج كثيرة ورد ذكرها في الرواية يعتمد فيها الكاتب على الوصف المباشر للأحاسيس .. ولا غرو في ذلك لأن نجيب محفوظ لم يكن في ذلك الوقت بلغ مرحلة النضوج الفني التي جاءت بعد كتابته للتلائية الشهيرة .. وهي المرحلة التي ساعدته على الاتجاه إلى الواقعية وخلطها بالرمزية في انسجام عجيب وتوافق رائع مما خلصه من الرومانسية المسرفة التي كانت تطفئ على رواياته الأولى .. فلا نجد بعد ذلك الحب مسيطرا على مقادير البشر يلهب القلوب بسياط من نار ويدفعهم إلى مصيرهم المحتوم دون أن يكون في مقدرتهم المحدودة حتى ولو كانوا ملوكا أن يعوقوا اندفاعه .. ففي رادوبيس نجد بين الفينة والفينة فقرات يستعين بها نجيب محفوظ على حشو الفراغات في البناء القصصي للرواية ويلجأ فيها إلى الرومانسية المتطرفة في بعض الأحيان متأثرا في ذلك بالموجة الرومانسية التي كانت مسيطرة على الميدان الأدبي في مصر في الثلاثينات والأربعينات من هذا القرن .. ووصفه لرادوبيس عند ذهاب فرعون عنها بعد اللقاء الأول خير مثال على ذلك .. فيقول في بدء فصل عنوانه « الحب » :

ارتد بصرها عن الباب الذي غيبه فقالت وهي تتنهد «ذهب...» ، ولكنه في الحقيقة لم يذهب .. لو كان ذهب حقا لما استولى عليها ذلك التخدير الغريب الذي جعلها بين النوم واليقظة تذكر وتحلم والصور تمر أمام مخيلتها في تراحم وتسابق وجنون ..

حق لها أن تسعد لأنها بلغت منتهى الجسد وتسلمت ذروة البهاء وتذوقت من أي العظمة ما لم تحلم به امرأة على الأرض زارها فرعون بذاته المعبودة وسحرته بأنفاسها الذكية وصاح بين يديها أن سوطا من اللهب يلهب قلبه الفتى فترجت بهيامه ملكة على عرش الجسد والجمال وحق لها أن تسعد .. على أنها كانت تسعد سعادة الجسد .. ومال رأسها قليلا فوق يصرها على فردة الصندل فخفق قلبها وأدنت رأسها حتى مسست شفتاها فارسه (ص ٧٨) .

وهكذا كان حبا من أول نظرة كأنه القدر يأتي ولا راد له .. أو بلغة العصر الحديث كان بمثابة مرض مفاجئ مثل السكتة القلبية يأتي في وقت ومكان لا يمكن لإنسان التكهن بهما .. وبعد أول لقاء يتغير كل شيء في نفسية العاشقين .. النظرة والروح المعنوية والشخصية وكل شيء كأنه السحر مس قلبيهما فحولهما إلى شخصيتين مختلفتين تمام الاختلاف ..

هكذا كانت نظرة نجيب محفوظ الرومانسية التي لم يستطع أن يتخلص منها في تلك الفترة وخاصة في الروايات التي تدور حول التاريخ الفرعوني ٠٠ ولعل له عذرا في ذلك ٠٠ إذ أن فكرتنا عموما عن الفراعنة كانت ولا زالت مزوجة بالسحر والغموض والظلام ٠٠ إلى آخره من الميزات الأساسية للرومانسية ٠٠ وبناء على ذلك لم يخرج نجيب محفوظ عن الخط السائد ولم يحاول أن ينظر نظرة خاصة به كفنان وكفكر ٠٠ بل وضع نفسه في خدمة الفكرة السائدة ولم يفكر في تغييرها أو تبديلها أو حتى تسليط أضواء جديدة عليها ٠٠ فالآثار التي تركها القدماء والتاريخ الذي يحكى حياة الفراعنة كان يتميز فعلا بجزء المسابد والقنابر والأعراس والحلود ولكن هذا لا يعنى بالضرورة أنهم قوم رومانسيون يعيشون حياتهم على الحب والسحر والوجد ٠٠ وأخيرا الانتحار اذا منعهم القدر من الحصول على مثل تلك الامتيازات الرومانسية ٠٠ ففرعون في هذه القصة لم يكن يفعل شيئا عند مقابلة رادوبيس سوى النزول في جمالها ووصفها في اطار نثرى يكاد يصل الى الشعر الرومانسى ٠٠ فيقول مثلا :

— رادوبيس ٠٠ ما أجمل هذا الاسم ، فإن له وقع الموسيقى في أذني ومعنى الحب في قلبي . وهذا الحب شيء عجيب ، كيف يصرع رجلا تعمير لياليه الحسان من كل لون وطعم ؟ ٠٠ انه حقا عجيب ، ترى ما هو هذا الحب ؟ انه قلق معذب يسكن في قلبي ، وانشودة الهية ترتل في اسمي مكان من روعي انه حنين موجه انه أنت . أنت حالة في كل آية من آيات الدنيا والنفس ، انظري الى هيكل هذا الشديد ، انه يشعر بالحاجة اليك شعور الغريق بالحاجة الى التنفس والهواء (ص ٨٢) .

لم يحاول نجيب محفوظ أن يضع في قصته أية لمسة تهبط بالقارئ الى أرض الواقع فلا نجد شخصيات تشرب الماء بل الحمر فقط ولا يأكلون الا الفاكهة التي تذكرنا بجنة عدن ٠٠ ولا يستحمون الا في الماء العطر في بركة واسعة ينطلق على شطآنها نبات اللوتس ، ويسبح على سطحها الأزوار والبط ، وتغنى في جوها الأطيار ، وقد انتشر شذى العطر وأريج الزهر وغردت البلابل ٠٠ هذا هو الجو العام للرواية كأنه حلم طويل جميل لا يعمل المرء من تكراره ٠٠ كل هذه اللامعات واللمسات يرسمها نجيب محفوظ ليتمكن القارئ من أن يندمج في هذا الجو الأسطوري وحتى يكون بعد ذلك من السهل اقتناعه بالتحول المفاجئ في شخصية رادوبيس بعد وقوعها في غرام الملك ٠٠ فلقد أحسست رادوبيس وهي بين يدي الكاهنات

المطهرات ، أنها تودع بلا رحمة قبر الفناء جسد رادوبيس الغانية اللعوب
التي كانت تعبت بالرجال ونهلك النفوس ، وترقص على أشلاء الضحايا
وذوب القلوب ، وأن دما جديدا يجرى فى عروقها ، فينبض فى قلبها
وحراسها الطمأنينة والسعادة والظهور ، ثم صلت صلاة حارة ، جانية على
ركبتينها ، مغرورة العينين ، وضربت فى الحثام الى الرب أن يبارك حبها
وحياتها الجديدة .. وعادت الى قصرها تشعر من فرط سعادتها كأن طائرا
يرف بجناحيه فى سماء صافية .

وبهذه الطريقة لا يعجب القارئ من هذا التحول المفاجئ، إذ أن الجو
العام كله ليس بالطبيعى لأننا لسنا فى عالم مثل عالمنا هذا الذى يشهدنا
دائما الى أرض الواقع مهما كان ثقيلا .. ولكنه عالم كان موجودا منذ آلاف
السنين .

وهذا البعد الكبير فى المسافة الزمنية كقيل بأن يقتعنا بأى شئ، يرد
فيه مهما كان رومانسيا متطرفا ومسرغا فى تمجيد الحب وتأليهه ..
تقول رادوبيس لجاريتها شيت :

– طالما تمتعت بالحرية المطلقة .. كنت أتخذ مجلسى على روبة عالية
واسرح ناظرى فى عالم واسع غريب ، وأسامر عشرات الرجال ، وأندوق
متع الأحاديث وأتلى آيات الفن واللهو بالمجون والغناء ، ولكن كان يرين
على صدري سام لا شفاء له ، وتغشى نفسى وحشة لا طمأنينة معها .
الآن يا شيت شأقت آمالى ، وانحصرت فى رجل واحد هو مولاي ، وهو
دنياى .. ولكن دبت حياة دافقة طردت من طريق حياتى السام والوحشة
وأفاضت عليه نورا وبهجة ، فقدت نفسى فى الدنيا الواسعة . ووجدتها
فى رجل الحبيب أرايت ما هو الحب يا شيت ؟ (ص ٨٩)

هكذا كانت نظرة نجيب محفوظ المثالية تجاه الحب الذى جعل منه
خطا أساسيا بجوار الخط الأحمر الممتد على طول الصراع بين السلطان
والدين فى تشكيل البناء الفنى للقصة .. فالحب عند نجيب محفوظ فى
هذه القصة يمتاز بللمسة من قداسة ولحمة من طهر .. وهذا يبدو واضحا
فى علاقة بنامون الرسام الحدث رادوبيس وهو الذى كلف بتزيين وزخرفة
المجرة الصيفية فى قصرها .. وكانت كلما حاولت اختلاس بعض
النظرات أثناء القياس بمهمته كانت تجده جاثيا على ركبتيه ، وبداه
مشتبكتان على صدره ، ورأسه متجه الى أعلى كأنه مستغرق فى صلاة ،
الا أن رأسه كان متجها الى ما تم نحته من رأسها وجبينها .. ولكن كل

ما أثار هذا الشاب في نفسها كان عاطفة جديدة لم تدب بها الحياة من قبل ، هي عاطفة الأمومة ٠٠ وسرعان ما أشفقت عليه من عينيها وسحرهما الذي لم ينبج منه إنسان ، ودعت الرب مخلصه أن يحفظ له طمأنينته وصفاءه ، ويجعله بمنجاة من دواعي الألم واليأس ٠٠

وكان انهماك نجيب محفوظ في التيار الرومانسي في القصة سببا في اهماله في رسم شخصية الملكة نيتوقريس زوجة الملك ٠ فما كانت تجهل من الأمر شيئا ، فقد شاهدت المساة من بدء فصولها ، ورات الملك يتردى في الهاوية ، ويذهب فريسة لهواه الجامح ٠

ويهرع الى تلك المرأة التي شاد يحسنها كل لسان لا يلوى على شيء ٠ وأصابها سهم سام في عزة نفسها وسويداء عواطفها ، ولكنها لم تبتدح حراكا ٠ ونشب في صدرها صراع عنيف بين المرأة ذات القلب ، والملكة ذات التاج ، وأثبتت التجربة انها كأيها قوة الشكيمة ، فصهر التاج القلب ، وخنقت الكبرياء الحب ، فانظرت على نفسها المزيينة سجيئة خلف البستائر ٠ وهكذا خسرت المعركة ، وخرجت منها مهيضة الجناح ، وما رمت عن قوسها سهما واحدا ٠٠

ولعل نجيب محفوظ الرومانسي ، قد ارتاح الى هذا الحل ، حيث ان الأمور الزوجية من الأشياء التي تتنافر مع الانطلاق الرومانسي ، فلم يمنح شخصية الملكة من اهتمامه ما يكفي لإبرازها كشخصية حية ٠٠ حتى لا تطفئ على العقدة الأساسية ، وهي العلاقة الأسطورية بين رادوبيس والملك ٠٠ وكل ما فعلته أن ذهبت الى رادوبيس تحاول معها محاولة يائسة لاسترداد الملك ٠٠ ولكنها باءت بالفشل ٠ اذ كيف تهجر رادوبيس الملك بعد أن منحها ما لم يمنحه حتى لزوجته ٠

وهكذا تسير الشخصيات كل في فلكه ٠٠ لا يحدث أى تغيير الا في شخصيتي الملك ورادوبيس وباقي الشخصيات تظل كما هي لا تتأثر باحتكاكها بالأحداث ٠٠ ولعل هذا يرجع الى امانة نجيب محفوظ في الارتباط بالمادة التاريخية التي استقى منها مادته الفنية ٠٠ ولكن بالرغم من أنه كان يكتب رواية تاريخية الا أنه جعل السيادة للفن فلم يكتب فقرة الا وكانت متفاعلة مع باقي اللبانات التي يقوم عليها البناء ٠٠ ولم يدخل شخصية الا وكانت مساهمة في دفع الأحداث الى نهايتها الطبيعية المنطقية ، ولم يقدم حدثا الا وكان عاملا من عوامل التأثير على فنية الشكل وجعله متماسكا خاليا من الثغرات والفراغات التي يقع فيها غالبا معظم كتاب القصة التاريخية ٠

كفاح طيبة

لم يلتزم نجيب محفوظ في « كفاح طيبة » بالبناء الكلاسيكي للقصة أى عرض الخيوط الأساسية المتوازية للصراع ثم احتدام الصراع بتشابك هذه الخيوط والوصول الى الذروة ثم تعود الخيوط متوازية بطريقة تتفق والمنطق الطبيعي لصراع الأحداث ورسم الشخصيات... فلقد تحكمت المادة التاريخية في الشكل الفني للقصة وكانت في معظم الاحايين عرضا تاريخيا مصورا لكفاح أحسن وأجده ضد استعمار الهكسوس الرعاة القادمين من أواسط آسيا ... وهكذا تحولت الشخصيات الى أنماط لا تتغير ... تحول كل منها صفات معينة سواء أكانت كبرياء أم خبثا أم خسة ... الخ . ولا تتغير هذه الصفات مهما ازداد احتدام الصراع وانغماس الشخصيات داخل دواماته ...

وحاول نجيب محفوظ أن يهرب من سيطرة المادة التاريخية عن فنه بالاسهباب في وصف مناظر الطبيعة المصرية الساحرة أو وصف المعارك الحربية التي دارت رحاها بين الملك سيكتنرع ثم حفيده أحسن وبين الهكسوس الغزاة ... واستعمل محفوظ براعته في الوصف حتى كاد القارى أن ينسى قيمة الشكل الفني نفسه من اثر استمتاعه بالمناظر الحية التي يكاد يراها بعينه لا بعين الخيال ... ومن بدء القصة حاول نجيب محفوظ أن يوهم القارى، بأن المصدر التاريخي الذي استقى منه الرواية لم يكن له سيطرة ما على تكوينه الشكلي بأن قدم في أول فقرة للرواية وصفا رائعا ودقيقا لرسول أبوفيس ملك الهكسوس الى سيكتنرع ملك طيبة يقول :

كانت السفينة تصعد في النهر المقدس ، ويشق مقدمها انتوج بصورة اللوتس الأمواج الهادئة الجميلة ، يجتث بعضها بعضاً منذ القدم كأنها حادثات الدهر في قافلة الزمان ، بين شاطئتي انتشرت على أديميهما القرى . وانطلق النخيل جماعات ووحداً وترامت الحضرة شرقاً وغرباً ، وكانت الشمس تعتل كبد السماء وترسل أسلاكاً من النور إذا غمر النبات رق رقيقاً ، وإذا مس الماء تلالاً لآلاً ، وقد خلا سطح الماء إلا من بعض زوارق صيد جعل أصحابها يوسعون للسفينة الكبيرة وهم يرمقون صورة اللوتس رمز الشمال بعين التساؤل والانتكار .

وكان يتصدر المقصورة رجل يدين قصر القامة ، مستدير الوجه ، طريل اللحية ، أبيض البشرة ، يرتدى معطفاً فضفاضاً ويقبض بيمنه على عصا غليظة ذات مقبض ذهبي ، جلس بين يديه رجلان في مثل بدائنه وزيه ، تدانئ بينهما جميعاً روح واحدة وكان السيد يطيل النظر إلى الجنوب بعينين مظلمتين أضناها الملل والتعب ويلقى على من يصادفه من الصيادين نظرة شذراء (ص ٥) .

وكعادة نجيب محفوظ دائماً ٠٠ يستطيع القارئ من أول وهلة أن يضع يده على المحيط الأول للصراع الأساسي في الرواية ٠٠ وهنا يقع المجرى الأساسي للصراع والأحداث بين المصريين ممثلين في ملكهم سيكنترع ومن بعده أحسن في الجنوب في طيبة ، وبين الهكسوس ممثلين في ملكهم أبوفيس في الشمال في منف ٠٠ ويحرص نجيب محفوظ على ملء فجوات هذا الصراع بوصفه الذي عودنا إياه على طريقة سيناريو الأفلام ٠٠ فهو يتخذ من صفحات الكتاب ما يتخذه كاتب السيناريو من شاشة السينما بأن يجعل من التاريخ القديم الميت قطعة حية تنبض بالحياة أمام المتفرج وبذلك يزيل عنه جفاف المادة التاريخية ٠٠ ولكن كل هذا على حساب الشكل المتناسك للرواية مما جعلها تصاب بأورام وزوائد عاشت عالة على باقي الجسم ٠٠ وهذا على عكس «رادوبيس» التي نجح فيها نجيب محفوظ في أن يتحاشى الانغماس في الوصف الدقيق على حساب فنية الشكل ولكن هناك ظاهرة جديدة في « كفاح طيبة » وهي أن وصف نجيب محفوظ للمناظر المختلفة بدأ يأخذ اتجاهه في طريق « الوصف الإيحائي » أي أنه لا يتخذ من قلمه مجرد آلة تصوير صماء تنقل المنظر كما هو دون تفهم أو استيعاب أو إحياء ولكنه يضمن صورته إحياءات تساعد في دفع الأحداث وتأكيداتها في ذهن القارئ، ٠٠ فبدلاً من أن يقول أن المصريين قوم ذوو صلف وكبرياء لا يرضون الذل والهوان ، وإن هذا يمثل شوكة في

ظهر الهكسوس ويزيدهم رغبة في أن تعنو هاماتهم لولاهم وملكهم
أبوفيس... يقدم لنا نجيب محفوظ كل هذا خلال وصف دقيق موح بكبرياء
المصريين ثم يعقبه بحوار درامي يوحى بعناد الهكسوس :
وما إن انتهى الحاجب من كلامه حتى سمع أحد رجليه يقول . وهو
يشير بأصبعه إلى الشرق :

— أنظر .. أنرى طيبة ؟ هذه طيبة .

فنظروا جميعا إلى حيث يشير الرجل ، فراوا مدينة كبيرة يحيط بها
سور عظيم ، بدت خلفه رؤوس المسلات عالية كأنها عمد ترفع القبة
السماوية ، ورثت من ناحيتها الشمالية جدران معبد آمون الشاهقة ،
رب الجنود المعبود . فما وقعت العين فيها إلا على مارد عظيم يتعالى إلى
السماء ، فأخذ الرجال ، وقطب الحاجب الأكبر وتمتم قائلا :

— نعم .. هذه طيبة .. وقد أتيجت لي رؤيتها من قبل . وما ازداد
على الأيام إلا رغبة في أن تعنو الهام لمولانا الملك ، وأن أرى موكبه الظافر
يشق شوارعها .

فقال أحد الرجلين :

— وأن يعبد بها ربنا ست المعبود ..

وخففت السفينة من سرعتها ، ومضت تدنو من الشاطئ رويدا رويدا
مجتازة الحدائق الفن ، التي تنحدر مدرجاتها المشوشة حتى تسقى من
النهر المقدس وقد لاحت وراءها قصور طيبة الشم ، أما غربي الشاطئ
الآخر ، فتجتم مدينة الأبدية ، حيث يرقد الخالدون في الأهرام والمصاطب
والمقابر ، تفشاهم جميعا وحشة الموت (ص ٧ ، ٨) .

وهكذا يضع القارئ يده على المصدر الأساسي للصراع بين المصريين
والهكسوس من خلال الوصف الحى للأحداث والحوار المباشر بين
الشخصيات حتى لا يضيع وقته في كتابة مقدمات لا تفيد الشكل عموما ..
ويرفض سيكتنر مطالب رسول أبوفيس لأنها لا تحمل إلا كل معاني
الاذلال والاستعباد .. وتبدأ الحرب بين سيكتنر على رأس المصريين
وأبوفيس ملك الهكسوس ويكافح المصريون كفاحا مجيدا ويستشهد ملكهم
سيكتنر ويظهر هنا انحياز نجيب محفوظ إلى تمجيد المصريين ومنايبتهم
في جبهه لوطنهم فهو لا يلتزم حياد الكاتب الموضوعي في رسم الشخصيات

ودراسة الأحداث ٠٠ ولكن مصريته تغلب عليه ويكاد يهاجم الهكسوس في كل فقرة من فقرات الكتاب هذا باستثناء الأميرة امنيريس ابنة أبوفيس ملك الهكسوس التي أحس نحرها أحسن بعاطفة حب لم تنشأ لها الظروف أن تنمو وترعرع ٠٠ وكأننا نجيب محفوظ متقمص شخصيته في تقديم الرأي بطريقة مقنعة ٠٠ وهنا يأتي دور الفن الذي يقوم بدور الاقتناع عن طريق التلميح والايحاء، ورسم الصور الفنية ٠٠ ولكن نجيب محفوظ لم يستغل أدواته كفنان استغلالا كافيا بحيث يقدم احساساته بطريقة تقنع القاري، دون أن يحس انه فقد جزءا من احساسه الذاتي ٠٠ يقول نجيب محفوظ في وصفه للقائد بيبي وتعليقه على مطالب أبوفيس :

فجری الحماس في عروق القائد بيبي مجرى الدماء ، ووقف بقامته الفارعة ومنكبیه العريضين ، ثم قال بصوته المجهورى :

— مولای ٠ صدق رجالنا العظام فيما قالوا ، وانی لعل یقین من انه لا يراد بهذه المطالب سوى عجم عودنا وترويضنا على الذل والخضوع ٠ وهل من دليل وراء أن يطلب ذلك الهمجي الهابط وادبنا من أقاصی الصحارى القاحلة الى مليكتنا أن يخلع تاجه ويعبد رب الشر ويذبح الافراس المقدسة ؟ ٠٠ لقد كان الرعاة فيما مضى يطلبون أموالا فلم نبخل عليهم بأموالنا ٠ أما الآن فانهم يطعمون في حريتنا وشرفتنا ، ودون ذلك يهون علينا الموت ويطيب ٠ ان قومنا في الشمال عبيد يحرثون الأرض ويحرقون بالسنة السياط ، ونحن نرجو أن نخلصهم يوما مما يعانون من عذاب لا أن نمضی بارادتنا الى مثل مصيرهم التعس (ص ١٧) ٠

وهكذا يخرج الحوار الى المباشرة الصريحة لأن الكاتب لم يكن منصفا للجانب الآخر وصورهم على انهم وحوش ضاربة قدمت من الصحراء واحتلت منف في شمال مصر ٠٠ ولا يعنى هذا الكلام ان الهكسوس كانوا قوما منصفين عادلين ٠٠ فطبيعة البشر فيها الحر والشر وأحيانا يتقلب أحدهما على الآخر الى حد ما ولكنه لا يغلبه كلية والا تحول الانسان الى وحش كاسر ٠٠ وقد حاول نجيب محفوظ في بعض من لمساته السريعة أن يوحى للقاري، ببعض اللحظات الانسانية في الهكسوس وكيف انهم جيلوا على الجرة والاقدام والعدالة في القتال الى حد ما ٠٠ ولكن هذه اللمسات لم تبرز، نجيب محفوظ من انحيازه كفتان الى جانب المصريين يحكم مصريته ٠٠ فكانت الصفة الغالبة على الكاتب في هذه الرواية انه مصرى قبل أن يكون فنانا ٠

وكان هذا هو السبب الرئيسي في ان عقد الكاتب لواء البطولة للشعب المصرى عامة ولشعب طيبة خاصة ٠٠ وبالرغم من تركيزه أضواء كثيرة في الجزء الأول على بطولة الملك سيكنترع وفي الجزء الثاني على حفيده الملك أحسن ٠٠ الا ان القارى يشعر من خلال تتبعه للأحداث واحتدامها ان الشعب المصرى هو البطل فعلا مجسما في شخصية مليكه ٠٠ ومن هنا كانت معظم الشخصيات التى ورد ذكرها في الرواية لا تخرج عن كونها شخصيات نمطية ٠٠ أى اننا لم نحس فعلا انها من لحم ودم مما يجعلها تنبض بالحياة وهذا منحها لمسة من روح الملحة. أى ان معظم الشخصيات سواء كانت تابعة للهكسوس أو للمصريين لم تكن لتتغير على مر الأحداث ٠ كلها عتيقة لا تليق وصلية لا تجيد عن هدفها ٠٠ فهم يطلبون الحياة والكرامة بكل معانى الكلمة أو الموت اذا لم تتيسر لهم مثل هذه الحياة ٠ أى انهم ينتقلون من النقيض الى النقيض دون الرضاء بحلول وسط بآية حال من الأحوال ٠٠ فاذا بدأنا بسيكنترع ملك طيبة نجده يرفض مطالب أبوفيس ملك الهكسوس بعد استشارة وزرائه وقواده بالرغم من انه لم يكن مستعدا لمحاربة جحافل الهكسوس ولقى نهايته في ميدان الحرب على أيدي الغزاة ومزقوا جثته اربا ثم ابنه كاموس الذى هرب الى الثوبة مع باقى الأسرة المالكة لكي يعد لبناء جيش قوى يستعيد به ملك آباءه وأجداده ويلقى مصيره أيضا في المعركة التى دارت رحاها أمام أبواب هواريس مع الهكسوس بعد اثني عشر عاما من مقتل أبيه ثم ابنه أحسن قاهر الهكسوس الذى تجسست فيه كل معاني البطولة والفداء ٠٠ ولكن نجيب محفوظ كان حريصا على أن يضفى عليه لمسة إنسانية تزيد من اقتناع القارى به وهو حبه للأميرة أمتريس ابنة أبوفيس ملك الهكسوس ٠٠ واضرارها هي الأخرى على رفض هذا الحب بالرغم من انها كانت أسيرة أحسن ٠٠ فام تتخل عن كبرياتها كأميرة وتلك من أهم صفات الهكسوس ٠٠ وبعد ذلك تتوالى باقى الشخصيات فنجد فوتشيري والدة سيكنترع لا يعرف عمرها بالضبط. ولكن ما نعلمه انها عاشت أكثر من خمسة أجيال تكافح وترمز الى مصر كلها فى الصبر والجهد والاصرار على استعادة الوطن المسلوب وحث أسرته وابنائها وشعبها على الأخذ بالنار دون ملل أو تقاعس حتى انها تصل فى بعض الأحيان الى حد الأسطورة فى رسم صورة الانسان المثالى ٠٠ وبعد ذلك أوتبى زوج سيكنترع وستكيوس زوج كاموس ونيفرتارى زوج أحسن وكلهن أنماط ترمز الى الولاء والحب والاخلاص والتعاطف مع الشعب ٠٠ ولكن القارى لا يحس بالدماء الساخنة تتدفق

فى عروقها مما اضطر نجيب محفوظ الى أن يضعهم دائماً فى خلفية الصورة الكلية حتى لا يطفوا على أحسن بطل الرواية ويضعفوا من بهاء صورته ٠٠ وسواء كانت الشخصية رئيس حجاب مثل حور أو رئيس وزراء مثل أوسرامون أو كاهن مثل نوفرأمون أو قائد أسطول مثل كاف أو قائد جيش مثل ييبى أو حاكماً للنوبة مثل رؤوم ٠٠ فكلها لا تعدو أن تكون نماذج للإخلاص والولاء للمليك ورموزاً للتضحية والفداء دون أن تخرج الى حيز الإنسانية الرحب وما فيه من تناقضات وصراعات ٠٠ ولذلك لا نجد فى الرواية مؤامرات داخلية بين الأسرة المالكة الواحدة أو حقداً بين قواد الجيش لأن نجيب محفوظ فى هذه الرواية يرفض الواقع ويخلق فى سماء المثالية حتى ولو كانت على حساب الاقتناع الفنى بمنطق الشخصيات الحيوى وحتمية تدافع الأحداث ٠٠ لقد منحنا نجيب محفوظ الجانب المشرق من الصورة دون أن يحاول أن يغضى من هذا الاشراف بإظهار الجانب الإنسانى ككل ٠٠ فالإنسان بطبيعته خليط من خير وشر ٠ ومن هنا كان طغيان الواقعية على المثالية فى بدء هذا القرن ٠٠ ولكن الكاتب فى هذه الرواية لم يتأثر بهذه الواقعية بالرغم من أنها كتبت فى الأربعينات من هذا القرن ٠ وكان مصدر المثالية هنا حنينه الشديد الى أمجاد الماضى المثلثة فى الفراعنة ولأن الواقع الذى كتبت فيه هذه الرواية كان واقعا مريرا إذ أن مصر فى ذلك الوقت كانت تتخبط فى دياجير الظلام بين حكم ملك فاسق وسيطرة استعمار غاشم ٠٠ ومن هنا نشأت هذه النزعة الرومانسية فى أدب نجيب محفوظ فى هذه الحقبة وهى الرجوع الى الماضى وأمجاده هرباً من مرارة الواقع الجاسم على الصدور ٠٠ ولذلك لم يكن نجيب محفوظ موضوعياً فى تصويره لشخصيات المصريين وترك الواقع الذى يعايشه أثناء كتابة الرواية يؤثر على المادة الفنية نفسها ٠٠ ومن هنا كانت الرؤية الفنية للكاتب خلال أبعاد الشخصيات والأفعال الصادرة عنها رؤية ناقصة لأنه لم يسمح لنا بأن نلقى ولو نظرة سريعة داخل الواقع الحى للشخصيات بما فيه من صراعات وتناقضات وأحاسيس إنسانية مختلفة سواء أكانت حياً أم كراهية أم حقداً أم إخلاصاً أم جنساً ٠٠ الخ ٠٠ كان لهذه النظرة أثر كبير فى صيغ رؤية الكاتب بصيغة معينة فى رسم الشخصيات التى تقف على الجانب الآخر من الصراع ٠٠ أعنى بذلك الهكسوس ٠٠ فإذا كانت شخصيات المصريين لا تعدو رموزاً للعزة والكفاح ٠٠ فشخصيات الهكسوس لا تعدو هى الأخرى نماذج للتهور والكبرياء والغضب والاندفاع واحتقار المصريين عامة والفلاحين خاصة ٠٠ وتأكيد الكاتب باستمرار على التناقض بين بياض

بشرتهم وسمرة المصريين ٠٠ وتصوير لحاهم الصفراء المسترسلة كرمز لضيق الأفق والاندفاع الأعمى ٠٠ ونجد هذا واضحا في ملكهم أبوفيس الذي ركن كل همه بعد استيلائه على مصر كلها في الانغماس في الملذات الجسدية من أكل وشرب ونساء دون أي نسبة من يد الكاتب ترتفع الى مرتبة الانسان الحقيقي ٠٠ فلم نعد صورته صورة حيوان يرفل في حذل من الحرير والذهب وينعم بأطياب المأكول ولذئذ الشراب ٠٠ وكذلك كان تصوير خيان كبير حجابيه وخزر قائد جيشه وسنموت كبير قضاته وباقي فواده من أمثال رخ ٠٠ كلهم كانوا أمثلة لا نستطيع أن نقول انها حية ٠٠ أمثلة لأهم صفات الهكسوس في نظر نجيب محفوظ وهي تتركز في الاندفاع والنهور والغسة والحداء وعدم احترام الكلمة والاخلال بالشرف والانهياء الخلفي في كل صوره ٠٠ ولذلك كان التناقض واضحا بين المصريين والهكسوس تناقض يبايض بشرتهم مع سمره المصريين ولم يكن هناك أي لقاء بينهما الا على أرض المعركة ٠٠ والسبب في هذا ان نجيب محفوظ حذف اللمسة الانسانية الواسعة من الصورة وكان غرضه من ذلك اظهار استحالة أن يعايش المصريون بكبرياتهم وأنفتحهم شعبا آخر مستعمرا لهم ٠٠

ومن هنا يتضح منطقية الصراع والمعارك الرهيبة التي دارت رحاها بين المصريين والهكسوس ٠٠ فلم تكن تلك المعارك لتصدر عن شعب الا وهو في كبرياء المصريين ومنايبتهم وجبهه للموت في سبيل طرد المستعمر وفي نفس الوقت عن عدو ينسم بالوحشية والانهياء الخلفي وعدم احترام النبل مثل الهكسوس ٠٠ فكان التناقض بين صفات المصريين والهكسوس عاملا هاما في حتمية هذه الصراعات التي ملأت معظم نيجوات البناء القصصى للرواية وكان بمثابة حجر الاساس لها ٠٠ ولكن نجيب محفوظ لم يشأ أن يجعل من روايته مجرد وصف تاريخي لكفاح المصريين ضد الهكسوس فتتحول بذلك الى تاريخ أدبي ٠٠ وانما أراد أن يضع بعض اللمسات الانسانية لكي تكمل بها الصورة ويزداد الاقتناع بها ٠٠ وكان ذلك عن طريق قصة الحب التي ترعرعت في قلب أحسن نحو أميرة الهكسوس أمتريدس ٠٠ ولقد بدأت القصة عندما عاد أحسن من التوبة متخفيا في شخصية اسفينيس تاجر الجواهر والخلي لبيستانف الكفاح وتجنيد المصريين لمحاربة الهكسوس سواء في طيبة أو منف ٠٠ ففي طريقه نحو الشمال في سفينة على سطح الليل رأى على البعد سفينة تسير نحوهم ، فعلق بصره بها وهي تدنو رويدا رويدا ، حتى استطاع أن

يتنورها . فرأى سفينة فخمة جميلة التركيب بأدبة الأناقة ، تعلو وسطها مقصورة حسنة، يتألق في جوانبها الفن الجميل ٠٠ وبرزت من المقصورة امرأة يتبعها سرب من الجوارى ، تقدمتهن في أناة كأنها شعاع من النور الساطع يفتش العيون ، شقراء يعيث النسيم بحاشية ثوبها الأبيض . ويراقص ذواباتها الرقيقة الذهبية ، فأيقن أحسن أن صاحبها أميرة من قصر طيبة تتجمع النسيم ٠٠

وهكذا كان تقديم نجيب محفوظ لشخصية اميريس تقديمًا مثاليًا حتى يزيد من اقناع القارئ، بقصة الحب الرومانسي التي سوف تنشأ بعد ذلك بين أحسن وأميريس ٠٠ وبعد أن تنفخص الأميرة صندوق اللؤلؤ، والإقراط والأساور تختار قلبًا من الزمرد في سلسلة من خالص الذهب ٠٠ ويرفض أحسن أو إسفينس أن يقبض أي ثمن مقابل للعقد وهكذا تنشأ هذه العلاقة الرومانسية بين الأميرة والتاجر إسفينس أو أحسن ٠٠ وبعد ذلك تتوالى سلسلة من المواقف الرومانسية التي تؤكد نوع العلاقة بين أحسن وأميريس وتضفي على البناء الكلي للرواية بعض الملمسات الانسانية والملمحات العاطفية التي تكاد تجنب البناء القصصى خطأ الوقوع في سيطرة المادة التاريخية على المادة الفنية في القصة ٠٠

فعمدًا لحق القائد رخ قائد الهكسوس بغافلة أحسن قرب الحدود المصرية لكي يأخذ بثأره من أحسن الذي انتصر عليه في مباراة عادلة أمام ملك الهكسوس ٠ قبل أحسن التحدى على أساس أن يعد رخ بالامتثال قافلته بسوء مهما تكن عاقبة المباراة ، وبعد بذلك رخ احترامًا لمشية ملك الهكسوس الذي أعطى أحسن الأمان ٠٠

وتدور المباراة بينهما على ظهر سفينة رخ ٠٠ عنيفة وحشية ضارية ولكن أحسن بمهارته في القتال يتفادى كل ضربات رخ ويتمكن أخيرًا من الإجهاد عليه ٠٠ وعندئذ يتقدم الضابط بالاجهاز على أحسن وأيقن أحسن بالهلاك وأدرك عبث المقاومة ولا سيما أن الكثيرين كانوا يسددون نحو قلبه قسيهم ، فلبث يترقب مذاق الموت مستسلمًا وعيناه لا تفارقان القائد الطريح أمامه ٠ وفي تلك اللحظة الرهيبة سمع صوتًا قريبًا يصيح بغضب « أينما الضابط مر جنودك أن يغمدوا سيوفهم ٠٠ » وخيل إليه أنه يعرف الصوت فأنخل قلبه في صدره ، والتفت إلى مصدر الصوت فرأى سفينة فرعونية تكاد تلتصق بسفينة الموت وعلى حائطها تنكس، الأميرة اميريس ، تلوح على وجهها الجميل آى الغضب ٠

وهكذا كان ثاني لقاء بين أحمد وأمنيس سبباً في إنقاذ أحمد من عراك مجنون وبالتالي في تغيير مجرى الأحداث عندما عاد إلى الدولة ليواصل تحقيق المصيرين غرضي الحركة الفاصلة ضد الكهوس . واشتغل كل وقت له ولم يسمح والده الملك كادوس له بالعودة إلى مصر مخفياً في ثياب التجار أسفينيس . . أرسلت إليه الأميرة أمنيس خطاباً كان من ضمن العوامل التي جعلت أحمد يذكر فيها إلى نهاية الرواية يقول

الخطاب :

يخزننى أن أخبرك بأنى اخترت قرأنا من أقزامك
ليعيش معى فى جناحى الخاص ، وانى عنيت به
وأطعمته ألد طعام وكسوته أجمل الكساء
وعاملته أحسن المعاملة ، حتى أنس بى وأنست
به ، ثم افتقدته يوماً فلم أجده فأمرت الجوارى
أن يبحثن عنى فوجدنه قد هرب إلى أخيه فى
الحديقة ، فألقى غدره وصددته ، فبه لك أن
تبعث إلى بقرم جديد يعرف الوفاء ؟

وتسوال الأحداث بعد ذلك .. وتطور الممارك بين المصريين والهيكسوس .. وتبصر مصر في معرفة نلو الأحرى .. وقع آمترديس أسيرة في يده ويقذف من الشعب الساخط عليها وعلى أبيها .. ويشعل فيه الغضب في قلبه مرة أخرى لأن أصداء الكلمات التي سطرها في خطها إليه لم تكن قد زالت أصداؤها بعد في قلبه .. ويحاول أن يقترب منها ولكنها تقابله بكل كفا .. وعجزة وغضب غير هيايلة وموت وهي الصفات التي اشتهر بها قومه .. وتتنازع أحسر عواطف عامة في حب جارف وكراهية عمياء .. وحسان بالغ وغضب عنيف ولكنها تصر على رفضها بالرغم من انها أسيرة وتخبره بصراحة تامة بأن أعطينها لنحوه كانت مجرد نزوة لم تلبث أن انقضت .. ويحدث النقاش بينهما في كل مقابلة على هذا النوال - تقول آمترديس :

- معذرة أيها الملك .. فانه يكبر على أن أقصّر انى مثل احدى
نساءكم أو أن احدا من قومي مثل أحد من قومكم الا أن يتساوى السادة
والعبيد .. الا تعلم أن جيشنا غادر طيبة لا يحس ذل المغلوب ، وكانوا
يقولون باستهانة ثار عبيدنا وسنكر عليهم ..

وجن جنون الملك وغلبه الغضب على أمره ، فصاح بها :

– من العبيد ومن السادة ؟ .. انك لا تدركين شيئا أينما الغنسة
المفرورة لأنك ولدت بين أحضان هذا الوادى الذى يوحى بانجد والعزة ،
ولو تأخر مولدك قرنا من الزمان لولدت فى أقصى صحارى الشمال
الباردة ، ولما سمعت من يقول لك أميرة أو يدعوا أبائك ملكا .. من تلك
الصحارى جاء قومك فاغتصبوا سيادة وادينا وجعلوا أعزته أذلة .. ثم
قالوا جهلا وغرورا انهم أمراء واننا فلاحون عبيد ، وانهم بيض واننا
سمر .. اليوم يأخذ العدل مجراه فيرد السيد الى سيادته ، وينقلب العبد
الى عبيدته ويصير البياض سمة الضاربين فى الصحارى الباردة ، والنسمة
شعار سادة مصر الطهورين بنور الشمس .
هذا هو الحق الذى لا مراة فيه ..

فاحتدم الغيظ فى قلب الأميرة واندفع الدم الى وجهها .. وقالت
باحقار :

– أنا أعلم أن أجدادى هميطوا مصر من الصحراء الشمالية ، ولكن
كيف غاب عنك أنهم كانوا سادة الصحراء قبل أن يصيروا بقوتهم سادة
هذا الوادى ؟ .. كانوا وما يزالون سادة ذوى كبرياء ونخوة لا يعرفون
سوى السيف سبيلا الى هدفهم ولا يتخفون فى نسياب التجار كى يطعموا
اليوم من سجدوا له بالأمس القريب .

فجدجها بنظرة قاسية متفحصة ، فرأها ذات كبرياء وخيلاء وقسوة
لا تلين ولا تخاف وتتمثل فيها صفات قومها الفظة المتعالية ، فاشتد به
الحنق ، وأحس رغبة حارة الى اخضاعها واذلالتها ولا سيما بعد أن أذلت
عواطفه بكبرياتها وصلفها ، فقال بصوت هادئ متعال :

– لا أرى سببا يدعونى الى الاستمرار فى مجادلتك ، ولا يجوز أن
أنسى انى ملك وانك أميرة ..

– أميرة كما تشاء ، ولكن لن أذل أبدا (ص ٢٠٦ ، ٢٠٧) .

وهكذا يستمر نجيب محفوظ فى تأكيد هذا الخط الدرامى داخل
البناء، لكن يمنح السرد التاريخى لمسة انسانية يستغل فيها براعته فى
وصف اضطراب العواطف وتناقض الاحساسات الانسانية فى داخل
الشخصيات مما ساعد فى كثير من الأحيان على أن تفيض شخصيتنا أحسن

وامتريديس بالحياة والدفء أمام الغارى، * وغلب في قليل من الاحيان
المادة الفنية على المادة التاريخية مما جنب البناء أهم عيوب السرد المباشر
للأحداث التاريخية * وتتنالى الأحداث ويأتى رسول من قبل أبوفيس
ملك الهكسوس ووالد امتريديس لى يبلغ أحسن ان « أبوفيس » سوف
يقتل كل المصريين الذين وقعوا فى أسره اذا لم يفرج أحسن عن الأميرة
امتريديس وباقى أسرى الهكسوس * وبذلك يتم تبادل الأسرى وتحقق
الدماء * وقبل أحسن أن يضحى بجنبه فى سبيل إنقاذ أبناء شعبه وكان
من أثر هذا الحدث أن بلغت العقدة أصعب مراحل تعقيدها عندما ظهر حب
امتريديس جليا أمام أحسن حين شعرت أنها ستتركه الى الأبد * فعندما
أخبرها باقتضاب بما عرض عليه رسول أبيها وما تم الاتفاق عليه ، ثم
قال : وعما قليل تحملين الى أبيك وترجلين معه الى حيث يرسل فيبارك
عليك هذا اليوم *

فاكتنفت وجهها ظلال الحزن وجمدت أساريرها وغضت طرفها ،
فسألها أحسن : أتجدين حزنك للهزيمة أكبر من فرحك لحريتك ؟
فقالت : يجدر بك ألا تثمت بى فسنغادر بلادكم كراما كما عشنا
فيها كراما *

فقال أحسن بجزع ظاهر : لست أضمت بك أيتها الأميرة * فقد
دقنا مرارة الهزيمة من قبل وعلمتنا الحروب الطويلة أن نشهد لكم
بالشجاعة واليسالة *

فقالت بارتياح : شكرا لك أيها الملك *

وسمعا لأول مرة تتكلم بلهجة خالية من الغضب والكبرياء ، فتأثر
وقال لها وهو يتنسم ابتسامة حزينة : أراك تدعيننى ملكا أيتها الأميرة ؟
فقالت وهى تقض بصرها : لانك ملك هذا الوادى دون شريك ،
أما أنا فلن أدعى أميرة بعد اليوم *
فازداد تأثر الملك ولم يكن يتوقع أن تلبى شكيمتها على هذا النحو *

ظن أنها تزداد بالهزيمة صلفا ، فقال بحزن :

– أيتها الأميرة ، ان ذكريات الدنيا سجل اللذة والألم ، وقد بلوتم
الحياة حلوها ومرها ولا يزال أمامكم غد *

فقلت بطمأنينة عجيبة : نعم أماننا غند وراء سراب الصحراء
المجهولة ، وسنلقى حظنا ويسالة ٠٠

ساد الصمت ، والتفت عيناها ، فقرأ فيهما الصفا والفرقة . فذكر
صاحبة المقصورة التي أنقذت حياتها من الموت وسفته رحيق المودة والحنان
وكانه يراها لأول مرة بعد ذلك العهد الطويل ، فزلزل فؤاده وقال يوجد
وجزع : عما قليل يفرق بيننا البين ولن تبالي ذلك ، ولكني سأذكر دائما
انك كنت معي فظة غليظة . فلاح في عينيها الحزن واقتصر نغمرها عن
ابتسامة خفيفة وقالت : أيها الملك انك لا تعرف عنا الا القليل ٠٠ نحن
قوم المثل أرواح لنفوسهم من الهوان .

— لم أزد بك الهوان قط ٠٠ ولكن غرنى الأمل ادلالا بمنزلة كنت
أظنها لي عندك .

فقلت بصوت خافت : اليس من الهوان أن أفتح ذراعي لآسرى
وعدو أبي ؟

فقال بمرارة : ان الحب لا يعرف هذا المنطق ٠٠

فلاذت بالصمت ، وكأنها أمنت على قوله فتمتعت بصوت خافت لم
يسمعه : لا ألومن الا نفسي ٠٠ ورنيت بعينيها رنوا تائها وبحركة فجائية
مدت يدها الى وسادة فراشها وأخرجت من تحتها العقد ذي القلب الزمردى
ووضعتة حول عنقها بهدوء واستسلام . وتتبعها بعينين لا تصدقان ثم
ارتضى الى جانبها غير متمالك ، وأحاط عنقها بذراعه وضمها الى صدره
بجنون وعنف ، ولم تقاومه البتة ولكنها قالت بحزن :

— حذار ٠٠ فقد فات الأوان ٠٠

فاشتد ضغط ذراعيه حولها وقال بصوت متهدج ٠٠ أمتريدس ٠٠
كيف هان عليك أن تقول هذا ؟ ٠٠ بل كيف لا أكتشف سعادتي الا حين
أوشك زوالها ؟ ٠٠ كلا لن أدعك تذهبين ٠٠

فرنت اليه بمطف واشفاق وقالت له :

— وماذا أنت فاعل ؟

— سأبقىك الى جانبي ٠٠

— ألا تدري بما يقتضيه بقائي الى جانبك ؟ ٠٠ هل تجود من أجل
بئلائين ألف أسير من قومك وبأضعافهم من جنودك ؟

فعميس وجهه وأظلمت عيناه وتمتم قائلا وكأنه يحدث نفسه : لقد
استشهد أبى وجدى فى سبيل قومي ووهبتهم حياتي ، فهل يضمنون على
قلبي بالسعادة ؟

فهزت رأسها أسفا وقالت برفقة : اصغ الى يا اسفينيس ، ودعنى
أدعك بهذا الاسم العزيز لأنه أول اسم أحبه فى دنياي ، ما من الفراق بد
.. سنفترق .. سنفترق .. فانت لا ترضى بالجوذ بثلاثين ألف أسير
من قومك الذين تحبهم ، ولا أنا أرضى بتقتيل أبى وقومي .. فليحتمل كل
منا نصيبه من الألم ..

فنظر اليها بذهول وكأنه يأبى أن يكون كل نصيبه من الحب أن
يرضى بالفراق وتحمل الألم ، وقال لها برفقة : أمتريدس ، لا تتمجلى
واشغقى بى من ذكر الفراق ، فان جريه على لسانك يبسر بيعت الجنسون
فى دمي .. أمتريدس .. دعيني أطرق جميع الأبواب حتى باب أبيك ،
فماذا يكون لو طلبت اليه يدك ؟ ..

فابتسمت ابتسامة حزينة وقالت وهي تمس يده برفق : وا أسفاه
يا اسفينيس انت لا تعي ما تقول ، هل تظن أبى يقبل أن يزوج ابنته
من الملك الظفر الذى قهره وقضى عليه بالنفى من البلاد التى ولد فيها
وتربى على عرشها ؟ .. أنا أعرف بأبى منك فليس ثمة فائدة ترجى .
وما من وسيلة سوى الصبر ..

وأصغى اليها ذاهلا وكان يتساءل : « أحق ان التى تتكلم بهذا
الصوت الخافت المنكسر الحزين هى الأميرة أمتريدس التى لم تكن الدنيا
تسعى جنونا واستهتارا وكبرا ؟ » وبدا لعيشيه كل شيء غريبا منكرا ،
فقال بغضب : « ان أصغر جنودى من جنودى لا يهمل قلبه ولا يسمح
لإنسان بأن يفرق بينه وبين من يحب .. »

– أنت ملك يا مولاي ، والملوك أعظم الناس متعة وأقلهم واجبا ،
كالشجرة الباسقة أوفى من الحشائش نصيبا من شعاع الشمس ونسائم
الهواء ، وأكثر تعرضا لثورة الريح واقتلاع الزوابع ..

فأجاب أحبس قائلا : آه ما أشقانى .. لقد أحبيتك منذ أول لقاء
فى سفيتتى .

فخفضت عينها وقالت ببساطة وصدق : وطرق الحب قلبي فى
ذلك اليوم عينه ، ولكنى لم أكتشفه الا فيما بعد . وتيقظت عواطفى

ليلة اجبرك القائد رخ على مبارزته فدلنى اشغافى على داني ، وبت ليلتى
حائرة مضطربة لا أدري ماذا أصنع بهذا المولود الجديد .. حتى غمرنى
السحر بعد ذلك بأيام ففقدت وعيى *

– فى القصورة ؟ .. اليس كذلك ؟ ..

– نعم ..

– آواه .. كيف تكون حياتى بدونك ؟

– تكون كحياتى بدونك يا أسفينيس *

فضيها الى صدره وألصق خده بخدها كأنه يخال أن التصاقهما
ييش منها شبح الفراق المائل أمامهما .. وكان يكبر عليه أن يكتشف حبه
ويودعه الوداع الأخير فى ساعة واحدة ، وطرق كل سبيل من الفكر ينفى
حلا فاعترضه اليأس والفقر ، وكانت غاية سعيه أن شد حولها ذراعيه ..
وأحس كل منهما انه آن أن ينفصلا ، ولكن لم يحرك أحدهما ساكنا قلبنا
كشى، واحد .. (من ص ٢٤٢ الى ص ٢٤٥) *

وهكذا يبلغ نجيب محفوظ قمة التطور الدرامى للاحاساسات فيصف
الموقف كانسنان أولا وكفنان ثانيا وليس كمصرى فقط .. هنا ينسى
نجيب محفوظ انجازه للمصريين ويرتفع فوق مستوى الأجناس والشعوب
الى حيث يخلق فى أجواء رومانسية من الحب المثالي الطاهر الذى يحاول
جاءدا أن ينسج خيوطه الحريرية الدقيقة ولكن أغلال القدر ممثلة فى
حتمية التاريخ ومنطق الأحداث لا تسمح لهذا النسيج الرائع أن ينتشر
بل تمزقه شر ممزق .. وتغادر أمثريدى القارب الى حيث تلحق بأبيها
ولكن المسحة الرومانسية ما زالت مسيطرة على أحسن حتى بعد رحيلها
فيقول لزوجته الملكة نيفرتارى : أود أن تدعيني أسفينيس ، فهو اسم
أحبه وأحب عهده وأحب من يحبه وكان اصرار نجيب محفوظ على تعميق
هذا الاتجاه فى الشكل الفنى للقصّة سببا أساسيا فى انقاذ القصّة من
السرد المباشر المجرّد للأحداث التاريخية وتحويلها من عرض تاريخى الى
عمل فنى .. ولكن ليس معنى هذا ان المؤلف قد تخلص كلية من عيوب
السرد المباشر ففي بعض الأحيان يهبط السرد الدرامى الى مجرد تقرير
للحالة التى تدور فيها الأحداث دون أى لحظة فنية ترفع من نظرة القارئ
الى الموقف .. وهذا هو الذى غلب على معظم الأجزاء التى وصف فيها

نجيب محفوظ .. ٦٥

الكاتب المشارك التي دارت رحاها بين المصريين والهنكوس واستعداد
المصريين الحربى لموضها .

يقول المؤلف فى وصف مدينة نباتا فى النوبة وعلى تجند المصريين :

وتحولت نباتا فى أثناء السنوات العشر الى مصنع كبير لصناعة
السفن والعجلات والآلات الحربية بأنواعها جميعا ، وتمت تمارها على الأيام
فكانت دعائم الأمل الجديد ولما جاء الرجال مع القسافة الأولى ، وجدوا
ما يحتاجون إليه من السلاح والعتاد راغنا موفورا ، فأقبلوا على التدريب
بقلوب تملؤها الحماسة والأمل الصادق ، فانخرطوا جميعا غداة وصولهم
الى نباتا فى سلك الجندي ، وتدريبوا على فنون القتال واستعمال الأسلحة
المتنوعة تحت إشراف ضابط الحامية المصرية ، فلم تأخذهم فى التدريب
هواة ، فكانوا يعملون من مطلع الفجر حتى غروب الشمس (ص ١٤٥ ،
١٤٦) .

وهكذا يهبط نجيب محفوظ بمستوى السرد الى مستوى التقرير
الصحفى المباشر المسطح مهمل فى ذلك الصور الفنية اللازمة والرموز
البعيدة والإيحاءات القريبة مما نتج عنه من سطحية التعبير وسذاجة العرض
٠٠ والمثال الذى أوردته أخيرا كان على سبيل المثال لا الحصر فهناك جمل
كثيرة فى داخل فقرات عديدة تحمل معنى التقرير المباشر مثل « وكان
الشقاء والفقر يرسمان على وجوههم جميعا » عندما يصف الكاتب حالة
البؤس التى كان يعيش فيها المصريون .

ويبدو لنا من هذا نقطة الضعف الأساسية التى كانت تنخر فى بناء
القصة فانضمون يقرب من المضمون الهومرى فى الإلياذة والأوديسا حيث
تقرب شخصيات «كفاح طيبة» من الملحمة أكثر مما تقرب من المساة
٠٠ وبذلك لم يحتل الشكل التراجيدى المضمون الملحمى الذى تضمنه
فناء بحمله وكاد البناء كله أن ينهار ٠٠ فالشخصيات تنتقل من حب
صاف الى كراهية عياء ومن حنان بالغ الى غضب أهوج .

وهكذا تذكرنا بشخصيات هكتور وباريس وهيلين تلك الشخصيات
التي لا تتغير مهما بلغ احتدام الأحداث معها ٠٠ ويقضى هذا من الكاتب
أن يستغل إمكانات الشكل الملحمى الضخمة ذات النفس الطويل ٠٠ ولو
ذهب الله نجيب محفوظ موهبة الشاعر الملحمى لخلد الشعب المصرى فى
ملحمة تقرب من ملاحم هوميروس وفيرجيل ٠ ولكن الشكل الروائى الذى
ارتضاه لنفسه أحدث فجوة بين الشكل والمضمون أثرت على الإحساس

الجمالي عند القارىء. . . وكان من نتيجة ذلك أن تحولت القصة الى وصف تاريخى مجرد للمعارك التى دارت رحاها بين المصريين والهكسوس فى كثير من أجزائها .

وكان خط الصراع بين المصريين والهكسوس هو الخط الأساسى الذى جعل البناء يبدو متماسكا الى حد ما بمساعدة الخط الانسانى الآخر الذى تركز فى قصصة الحب التى ترعرعت بين أحبس وأمنريديس . . . وملا الفجوات التى نتجت عن هذين الخطين بوصف المعارك التاريخية . . . ولكن لحسن الحظ لم تكن هذه الصفة المميزة لكل الروايات التاريخية التى كتبها نجيب محفوظ . . . كما رأينا فى « رادوبيس » مثلاً وكيف أن نجيب محفوظ لم يدخل شخصية الا وكانت مساهمة فى دفع الأحداث الى نهايتها الطبيعية المنطقية وكيف انه لم يقدم حدثاً الا وكان عاملاً من عوامل التأثير على فنية هذا الشكل . . . وهذا – للأسف – ما نفتقده فى « كفاح طيبة » الى حد كبير . . .

الفصل الثاني

المرحلة الاجتماعية الواقعية

القاهرة الجديدة

تحدد هذه الرواية بداية معالم الطريق الذي خطه نجيب محفوظ للقصة المصرية الحديثة التي نستخدم مضمونها من الواقع المعاصر ٠٠ فهي أول رواية تردد أصداء المجتمع المصرى المعاصر بعد المرحلة التاريخية التي كتب فيها نجيب محفوظ ثلاث روايات مستمدة من التاريخ الفرعونى ٠٠ الأولى « عبث الأقدار » والثانية « رادوبيس » والأخيرة « كفاح طيبة » ٠٠ ولذلك فرواية « القاهرة الجديدة » لم تتخذ لنفسها شكلا محددًا يتفق وطبيعة مضمونها ٠٠ فأحيانًا يتجه الكاتب نحو تكتيك الرواية الاجتماعية فى وصف ظروف المجتمع الفاسد فى الثلاثينات من هذا القرن دون ما اعتبار ملحوظ لرسم الشخصيات وجعلها تنبض بالحياة ٠٠ ثم يترك المؤلف هذا المنهج الاجتماعى ويقترب من دائرة الدراما عندما يبدأ فى الاهتمام بشخصية واحدة وتركيز الأضواء عليها ٠٠ إلا وهى شخصية محجوب عبد الدائم ٠٠ وهنا تبدو مهارة الكاتب فى الاستفادة من ظروف المجتمع وهى تلقى الضوء على ما يعتمل فى نفسية البطل ٠

ولذلك فالدراسة الاجتماعية بعد الفصل الخامس تبدو ذات وظيفة عضوية فى الشكل العام للرواية ٠٠ وبذلك ينتهى الانفصال بين الظروف والشخصيات عندما يستغل الكاتب المسح الاجتماعى كوسيلة لإبراز الدراما وليس هدفًا فى حد ذاته ٠

يفتتح المؤلف روايته بالأسلوب التقليدى فى تقديم الموقف ٠٠ مما يدل على أنه لم يختار طريقته الخاصة بعد ٠٠ يقول :

مالت الشمس عن كبد السماء قليلا . ولاح قرصها من بعيد فوق القبة الجامعية الهائلة ، كأنه ينبثق منها الى السماء ، أو عائد اليها بعد طواف ٠٠ يفمر ربوس الأشجار والأرض المخضرة وجدوان أدبنة الفضية والطريق الكبير الذى يشق حدائق الأورمان بأشعة لطيفة ، امتصت برودة يناير لظها ، وثبتت فى حناياها وداعة ورحمة ٠ وقد قامت القبة على رأس صفتين من الأشجار الباسقة امتدت مع الطريق ، فلاح كاله يجتر بين يديه كهنته العائدون ساعة العصر والسماء متجلية فى صفاء ، مطرزة بعض نواحيها الترامية بسحائب رفاق ، والهواء يتخبط بين الأشجار باردا فترجع أوراقها أنينه ونحيبه ٠٠

فى السماء دارت حدات حيارى ، وعلى الأرض انطلقت جماعات الطلبة ٠ كانوا يغادرون الفناء الجامعى الى الطريق مشتبكين فى أحاديث ، ثم لاحت بينهم جماعة من الطالبات لا يتجاوزن الخمس ، يسرن فى خفر ويخلصن بحياء ٠٠ وكان ظهور الفتيات فى الجامعة لا يزال حدثا طريفا يستثير الاهتمام والفضول ، خاصة للطلبة المبتدئين ، فجعل هؤلاء يتبادلون النظرات ويتهامسون ، وربما علت أصواتهم قبلت آذان زملائهم (ص ٥) ٠

مثل هذا الوصف الخفى لا يخدم البناء العام للرواية لعدم وجود صلة قوية بينه وبين ما يليه من أجزاء ٠٠ فسوف يصاب الباحث عن رموز أو إشارات معينة بخيبة أمل ويجد فى النهاية أن الصورة التى رسمها الكاتب فى مدخل الرواية ليست الا وسيلة بدائية للتمهيد لاندماج القارى ٠٠ ومن الممكن وضع أية صورة بديلة أخرى دون الاخلال بأجزاء الفصل الأول ٠

ولذلك لا يجد القارى أى علاقة بين ميل الشمس عن كبد السماء وأثرها على القبة الجامعية الهائلة ٠٠ ثم تترى عناصر الصورة الأخرى المكونة من ربوس الأشجار والأرض المخضرة وجدوان الأدبنة الفضية والطريق الكبير ٠٠ والمحسنات اللغوية التى يستعملها الكاتب كتشبيه القبة باله يجتر بين يديه كهنته العائدون ساعة العصر ٠ الى آخره من عناصر الصورة ٠٠ نجد أنها لا تخرج عن نطاق البلاغة الانشائية التى تعنى بالانفاس الجميلة والصور البيانية على حساب التكوين العضوى للعمل الفنى ٠٠

وحيثما ينتهج الكاتب المنهج الدرامى فى الفترة التالية ٠٠ نحس

ان الصلة قد انقطعت تماما بين هذه الفقرة والفقرة التى سبقتها بالوصف البلاغى البديع لاختلاف المنهجين الى حد التناقض ٠٠ تمثل هذه الفقرة حوارا بين الطلبة يصور لنا الأبعاد الاجتماعية والنفسية التى يتحركون داخلها :

قال طالب معلقا على ظهور الفتيات فى الجامعة بعد دخول المرأة هذا الميدان ومشاركتها للرجل ٠٠

– لا يوجد وجه واحد بينهن يوحد الله ٠٠

فأجابه طالب آخر بلهجة لم تخل من تهكم :

– انهن سفيرات العلم لا الهوى ٠٠

قال ثالث بحمية انتقادية ، وهو يتفحص ظهور الفتيات المهرولات :

– ولكن الله خلقهن ليكن سفيرات الهوى ٠

فققه الأول ضاحكا وقال مدفوعا بروح الاستهتار والادعاء :

– أذكر أننا فى الجامعة ، وإن الجامعة مكان لا يجوز أن يذكر فيه لا الله ولا الهوى ٠

– منطقى جدا ألا يذكر الله ، أما الهوى ٠٠٠

فقال أحدهم بلهجة تقريرية تنم عن استناذية ليس وراءها مطمع لعالم :

– الجامعة عدو لله لا للطبيعة ٠٠

– نطقت بالحق ٠٠ ولا يؤسفكم قبح هؤلاء الفتيات ، فهن دفعة أولى للجنس اللطيف وسيتبعهن أخريات ٠ الجامعة موضة حديثة لا تلبث أن تنتشر ، وإن غدا لناظره قريب ٠٠

– أحسب ان فتياتنا يقبلن على الجامعة كما أقبلن على السينما مثلا ؟

– وأكثر ٠٠ وسترى هنا فتيات على غير هذا المثال السى ٠٠

– وسيزحمن الشبان بلا رحمة ٠

– الرحمة هنا رذيلة ٠

– ولن يكلفن أنفسهن مشاق الحشمة ، فالقوى لا يحتشم ٠

– وربما استعرت بين الجنسين نار .

– ما أجمل هذا . . .

– وانظر الى الأشجار والحيات : ان الحب يتولد فيها من تلقاء نفسه
كما تتولد الديدان في قنور المش . .

– رباه . . هل نترك ذاك العصر السعيد . .

– بيدك أن تنتظره اذا شئت . .

– ونحن في بدء الطريق واستقبل بآخر . .

وانتهوا من الحديث العام ، وتناولوا الغنيات – فتاة فتاة – بالتهكم
الزير والسخرية اللاذعة . . (ص ٦) .

وبالرغم من ذكاء الكاتب ولماحيته التي تبدو من خلال هذا الحوار . .
الا انه في غير مكانه اذ أن الشكل الفني للقصة لا يستفيد من مثل هذا
الحوار . . بل يلعب الحوار دور العبء الباعث على الكيان كله لسببين :
الأول ان هذا الحوار لم يدر بين شخصيات القصة ذاتها ولكنه دار بين طلبة
مجهولين – ومن هنا لا يساعد على الفاء الضوء على الشخصيات نفسها . .
والسبب الثاني ان هذا الحوار لا يساعد على الاطلاق في رسم الخلفية
الاجتماعية لأن القصة بعد ذلك لن تمس موضوع الطالبات والجامعة من
قريب أو بعيد وبالتالي لن يؤثر ذلك على سلوك الشخصيات . . بعد هذا
الحوار . . ينقلنا الكاتب الى حوار آخر منفصل تمام الانفصال عن الحوار
الأول . . وتبدأ القصة فعلا بالحوار الذي يدور بين شخصيات القصة وهم
مأمون رضوان وعلى طه ومحبوب عبد الدايم وأحمد بدير . . وبالرغم
من أن محبوب عبد الدايم هو بطل القصة دون منازع الا أن الكاتب
يستمر في استعمال التكنيك الاجتماعي للقصة لابرار ملامح المجتمع على
حساب الشخصيات ولذلك يوزع اهتمامه بالتساوي على هؤلاء الأربعة . .
حتى الفصل الخامس حيث يركز دراسته الفنية على محبوب عبد الدايم
الذي اختاره من وسط الأربعة كنموذج لمجتمع القاهرة المريض في ذلك
الوقت والقائم على التفاوت الشاسع بين الطبقات مما كان له اثر كبير
في انحرافات محبوب عبد الدايم واستعداده الدائم للتفريط في كرامته
وشرفه من أجل الحياة المرفهة التي حرم منها طوال طفولته وصباه بحكم
الطبقة البائسة التي نشأ فيها .

ثم يولكي يبرز الكاتب ظروف المجتمع من خلال شخصياته نجده يلجأ الى المنهج الديالكتيكي في الحوار .. وبهذه الطريقة تظهر لنا الأبعاد الاجتماعية والنفسية نتيجة لتعارض الآراء وتناقضها :

فمثلا يقول مأمون رضوان :

— أنسانا حديث المرأة ما نحن بصدده ، فما تعليقكم النهائي على المناظرة التي شهدناها ؟ (ص ٨٠) .

ثم يتدخل الكاتب بنفسه لتحديد موضوع المناظرة فيقول : دارت المناظرة حول « المبادئ » وهل هي ضرورية للانسان أم الأولى أن يتحرر منها ؟

فقال على طه مخاطبا مأمون رضوان :

— نحن متفقان على ضرورة المبادئ للانسان ، هي البوصلة التي تهتدي بها السفينة وسط المحيط .

فقال محبوب عبد الدايم بهدوء ورزانة :

— طظل ..

ولكن على طه لم يلق اليه بالا واستدرك مخاطبا مأمون :

— بيد أننا مختلفان في ماعية المبادئ ..

فقال أحمد بدرير وهو يهز كتفيه :

— كالعادة دائما ..

فقال مأمون وقد تألفت عيناه بنور خاطف شأنه عند الاهتمام :

— حسينا المبادئ التي أنشأها الله عز وجل ..

فقال محبوب عبد الدايم كالتمجيب :

— لشد ما يدعشنى أن يؤمن انسان مثلك بالأمساير ..

فاستطرد على طه قائلا :

— أؤمن بالمجتمع — الحلية الحية للانسانية ، فننزع مبادئه ، على شرط ألا نقدها، لأنه ينبغي أن تتجدد جيلا بعد جيل بالعلماء والمربين .

فسأله أحمد بدير :

— ماذا يحتاج جيلنا من مبادئ ؟

فقال على بحماس :

— الإيمان بالعلم بدل الغيب . والمجتمع بدل الجبة . والاشتراكية بدل المنافسة ..

فعلق محبوب عبد الدايم على كلامه قائلا :

— طظ .. طظ .. طظ .. طظ (ص ٩)

ويستمر المنهج الديالكتيكي على هذا المنوال مبرزاً الأبعاد المطلقة في نفسيات الشخصيات والتي تتحكم في تصرفاتها حيال الآخرين .. وتشكل وجهات نظرها تجاه المجتمع الذي تعيش فيه .. ولكن الكاتب لا يستمر للأسف في الاستفادة بهذا المنهج بل يعود ادراجه الى المنهج التفريري السهل الذي لا يكلفه أكثر من تقرير مفصل عن نشأة الشخصية والظروف التي لا يست نموها حتى وصلت الى هذا الموقف الذي يقدمه .. فعل هذا في حالة مأمون رضوان في الفصل الثالث .. وعلى طه في الفصل الرابع .. ثم محبوب عبد الدايم في الفصل الخامس .. ولذلك فالشكل العام للرواية لا يستفيد كثيراً من تقديم شخصية مأمون رضوان وإنما يقوم أساساً على قصة احسان شحاتة التي قدمت مع شخصية على طه ثم قصة محبوب عبد الدايم التي تستمر حتى آخر خيوط الرواية ..

ولنتترك دراسة شخصية مأمون رضوان جانباً .. اذ انها عالة على بناء الرواية ولا تقوم الا بدور النوء الذي يشوه الجمال العام للعمل .. ولنبدأ بشخصية احسان شحاتة التي أحببت على طه .. ولكنها لم تنس في يوم من الأيام طبقتها الاجتماعية البائسة فكانت عندما تراه يلقي عليها نظرات فاحصة .. تذكر على الفور معطفها الذي كاد يبلى ويفتر سرورها بالرغم من سحر الموقف وفننته .. ويقول :

— أيسوؤك أن ترى دائماً هذا المعطف العتيق ؟

فلاح الانتكار في وجه الشاب وقال مؤنباً :

— كيف تلقين بالا الى هذه الصفات ؟ .. ان في المعطف كنزاً جعله الحظ السعيد من نصيبى ..

ولم توافقه على أن المظف من الصغار ٠٠ بل كانت تقول لنفسها
مرات متتالية : ان العيش السعيد شباب وثياب : ولحظت بذلته الصوفية
الانيقة فرغبت في لومه ، وقالت :

– يالك من مراا ٠٠ أتعذ اللباس من الصغار وانت تتأني مزهوا ٠
(ص ١٧) ٠

منذ البداية والمؤلف مهتم بتتبع مسار جرنومة الطموح داخل
أحسان شحاته ونقمتها على طبيعتها الاجتماعية التي لا تفي بحاجاتها
الضرورية وكأنه بهذا يؤدي لنا افتتاحية خط معين كان له أثر كبير في
رواياته الواحدة بعد الأخرى ٠٠ وهو خط الصراع بين الشخصية الناقمة
على المجتمع وتحديات المجتمع المتمثلة في العقبات الموضوعة في طريق تل
من حاول أن يتخطى حدود طبيعته الى أرقى منها ٠٠ وتكون نتيجة ذلك أهدار
الكرامة الإنسانية للشخصية التي لم تستطع تحقيق طموحها عن طريق
شريف ٠ وكأننا بنجيب محفوظ يردد قول صمويل باتلر « ان الفقر
هو أصل كل الجرائم » ٠٠ ففي « القاهرة الجديدة » ترضى أحسان
شحاته لنفسها أن تكون زوجة صورية لنجيب عبد الدائم وخليلة فعليه
لقاسم بك فهمي الوزير الذي استطاع أن يرفعها ويرفع عائلتها معها من
وهدة الفقر ٠٠ ولكن بعد اهدار كرامتها كإنسانة ٠٠ ونفس الوضع
بالنسبة لزوجها الصوري الذي قنع بدور القواد لكي يعيش على مستوى
من الغنى لم يحلم به طيلة طفولته وصباه الذي كان سلسلة متواصلة من
الجوع والفقر والنقمة ٠٠

ترددت نفس النقمة بعد ذلك في «زقاق الملوك» في شخصية حميدة
التي تمردت على وضعها في الزقاق كفتاة معوزة وانتهمت نعمتها بتحويلها
الى عاهرة تربية بفضل القواد فرج ابراهيم ٠٠ وعادت أصداء هذه النقمة
الى الظهور في « بداية ونهاية » في شخصية حسنين كامل الابن الأصغر
لهذه العائلة المنكوبة ٠٠ التي عاشت في صراع رهيب مع الفقر ٠٠ وعندما
ظنت أنها انتصرت عليه وقهرته بعد توظيف أبنائها كانت روااسب الماضي
التي دفعت نفيسة الابنة المنكوبة الى براثن الخطيئة بمثابة النهاية للعائلة
كلها بعد انتحار نفيسة وحسنين بالقاء نفسيهما في النيل ٠٠ ولذلك لم
يكن أثر الفقر موجودا فقط بوجوده بالفعل بل امتدت جذوره الى الحاضر
بعد التخلص منه ٠٠ واستطاعت هذه الجنود أن تقضي على الأسرة كلها ٠
واستطاع الماضي أن يغير الحاضر ويطغى أمل المستقبل ٠٠

وتعود جرنومة الطموح والثورة على الواقع البائس بصورة أوضح وبايقاع أشد في « اللص والكلاب » ممثلة في شخصية سعيد مهران الذي كانت حياته من منبتها إلى نهايتها عبارة عن نقمة عارمة على المجتمع الذي ظلمه .. وأنه وإن كان لصا فالمجتمع في نظره كلاب .. وهو يسرق وينهب لا لكي يهرب من الفقر فقط ، بل لينتقم لنفسه من الذين ظلموه وحكموا عليه بالنفي بين القبور .. فكان حيا فقط وسط الأموات وميتا فعلا وسط الأحياء .

ثم تأخذ النغمة تنويعا أخرى في « الطريق » حيث البطل صابر لم يكن فقيرا معدما بالفعل ولكنه كان مهددا بشبح الفقر الذي جثم أمامه بعد وفاة أمه التي كانت تدبر بيئا للدعارة في الإسكندرية ويجد صابر أن السبيل الوحيد لكي يهرب من الفقر أن يبحث عن أبيه .. ولكنه يفشل في مسعاه بعد كثير من العقبات والجهاد وينتهي أمره إلى السجن ثم حبل المشنقة بعد أن قتل صاحب الفندق الذي حل به .. لطمعه في أن يتزوج بعد ذلك من زوجته الشاببة التي كانت تخونه معه .

وهكذا يبدو للقارىء أن ذلك الخط الذي بداه نجيب محفوظ في القاهرة الجديدة سنة ١٩٤٥ كان عميقا ونفاذا لدرجة أنه استمر معه في « زقاق المدق » و « بداية ونهاية » و « اللص والكلاب » ثم « الطريق » سنة ١٩٦٤ أي أن هذا الخط ظل مسيطرا على تفكير الكاتب زهاء عشرين عاما .. ومن حسن حظه أن هذا الخط كان عاملا كبيرا في أن يتجنب المؤلف الكثير من عيوب الرواية الاجتماعية التي تترك الخط الدرامي الأساسي إلى دراسة الحفوية الاجتماعية بتفاصيلها الدقيقة وحياتها اليومية .. مما أعطى أعماله الفنية على وجه العموم وحدة عضوية ساعدت على إبراز شخصية كل رواية مستقلة عن الأخرى .. وأبعدتها بالتالي عن ميدان الدراسات الاجتماعية الموقوتة بزمان معين إلى ميدان الفن الذي لا يحده مكان أو زمان .

ولكي يكمل عنصر المأساة في شخصية احسان فقد منحها الكاتب جمالا فائقا .. فكانت عظيمة الشعور بأمرين : جمالها وفقرها وطائفا خافت على جمالها عوادي الفقر ، وسوء التغذية .. وقد عرفت قبل على طه شابا موسرا من طلاب القانون وقد أدركت من سلوكه أنه يطعم فيها متعة لقلبه ولهوا لشبابه ، فأخذت حذرهما .. وكان والداهما يطلعا على أسرار حياتها ، فما راعها إلا اغراء أمها وطمح أبيها في مال الشاب ..

ولم يضمن والداها للأخلاق احتراماً قط ، وكانت شركتهما عشقا قبل أن تصير زواجا ، وظل أبوها يرتزق في سوق النساء بجماله وصفاقته حتى تزوجته أمها ووهبته ما ادخرت من مال ليتاجر به ، فبدد ما بدد على المخدرات والقمار ، وبقيت له دكان السجائر الصغيرة • ولكنه كان يقول لنفسه متعزياً :

« ضاعت حياتي حقاً ولكن البركة في احسان » • فوجدت فيه الفتاة كما وجدت في أمها عوناً للشيطان والسقوط •• ولكنها لم تسارع الى السقوط ، فقد تلقت اهانة عن غير قصد فتار كبرياؤها وأتقدها ، اذ رأت الشاب صديقها يجالس أباهما يوماً في الدكان ، فأدركت أنه يساومه على عرضها • وتار غضبها ، وقاطعت الشاب بقسوة لم تدع له أملاً •• ولكنها تأكدت من أنها تعيش في بؤرة فساد ودلت الظواهر على ان النهاية محتومة •• بعد الحاح أبيها بقوله :

« انك مسئولة عنا جميعاً • وخصوصاً اخوتك السبعة » • وظلت في هذا الصراع النفسي حتى جاء على طه •• وجدت عنده الود الصادق والاخلاص القوي والمقصد النبيل ، فدعم ارادتها المزعزعة • وأتقدها من عمرة الحيرة والخوف ، فأحسته وناطت به آمالها •• ورمى أبوها الشاب الجديد باستياء وعلق عليه بقوله : « مبارك عليك الشاب الجميل الذي بعثه الله ليجمعنا •• ولكنها أعرضت عنه •• وحظي بإعجابها شباب على طه وجماله ونبله ومستقبله ، بيد أن أمرين هامين جعلتا يتنازعان قلبها من أول لحظة : حياة قلبها وحياة أسرتهما ، أو بمعنى آخر على طه والاخوة السبعة الصغار •

وتظل حياة أسرتهما تلح على ضميرها حتى تقضى على البقية الباقية من كرامتها وترضى أن تقطع علاقتها الشريفة بعلي طه •• وأن تتزوج زواجا صوريا من محجوب عبد الدايم إبقاء على علاقتها المدنسة مع الوزير قاسم بك فهمي الذي اتخذها خلية له وأجل العطاء لها ولعائلتها •• وهكذا يتقلب الفقر تغلباً حتمياً على احسان شحاتة ويجبرها على السير في الطريق المعوج •• ولم يشاركها في ذلك الا زوجها الصوري محجوب عبد الدايم الذي كان هو الآخر ضحية الصراع بين الطموح والفقر •• ووضعته المصادفة في طريقها •• ولم يخلق هذه المصادفة الا الفقر نفسه ذلك العنصر الرهيب الذي لعب دور القدر في معظم روايات نجيب محفوظ •

كان قلب محجوب عبد الدايم في ظلام وعقله في ثورة دائمة ، كان

صاحب فلسفة استعارها من عقول مختلفة ، وفلسفته الحرة كما يفهمها هو ، « وطم » أصدق شعار لها • هي التحرر من كل شيء ، من القيم والمثل والمبادئ ، من التراث الاجتماعي عامة • وهو القائل لنفسه ساخرا : « إن أسرتني لن تورثنى شيئا أسعد به فلا يجوز أن أوث عنها ما أشقى به » • وكان يقول أيضا : إن أصدق معادلة في الدنيا هي الدين + العلم + الفلسفة + الأخلاق = طم • فكان يرى انه من الحق أن يقف مبدأ أو قيمة حجر عثرة في سبيل نفسه وسعادتها : وإذا كان العلم هو الذي هبأ له التحرر من الأوهام ، فليس يعني هذا أن يؤمن به ولكن حسبه أن يستغله • فلم تكن سخريته من رجال العلم دون سخريته من رجال الدين ، وإنما غايته في الدنيا : اللذة والقوة . أيسر السبل والوسائل •• كل هذا بسبب نشأته البائسة بين أحضان الشوارع والفقر •

كان أبوه كاتباً بشركة الألبان اليونانية بالقناطر ، خدمة خمسة وعشرين عاما ومرتب ثمانية جنيهات • وإذا انقطع عن العمل فكافأة أشهر معدودات • وكان الرجل يبذل له من مرتبه ثلاثة جنيهات شهريا أثناء السنة الدراسية ، فنهضت بالضرورات من مسكن وماكل وملبس • ولكن الشباب كان ينطوي على شهوة جامحة بقدر ما يضيق بطموح جشع وكان يميل إلى أصصقائه •• ويلد كثيرا أن يجتمع بهم ويتجادلون ويتحاورون ، ولكن ما شأن ذلك كله بما هو معروف عن الصداقة • انه مع ذلك يحسدهما ويمقتهما ولا يتردد عن إبادتهما لو وجد في ذلك نفعاً •• وكأنه يتحول إلى فاوست جديد عندما يبيع نفسه للشيطان ويقول « الحرية المطلقة •• طم المطلقة •• لكن لي أسوة حسنة في إبليس •• الرمز الكامل للكمال المطلق •• هو التمرد الحق والكبرياء الحق ، والطموح الحق ، والثورة على جميع المبادئ » •

ويزيد من نقمته أن يتقاعد أبوه عن العمل بعد إصابته بالشلل • ويمتد الصراع في نفسه عندما يرى مظاهر التعيم ممثلة في القاهرة والباشوات والبكوات ونسائهم ويقول لنفسه : انه لو كان وريث أحد تلك القصور وأشرف أبوه – الباشا – على الموت لانتظر موته بفارغ الصبر • ولكن ما العمل وأبوه لا يملك سوى مرتبه الصغير الذي لا يزيد على ثمانية جنيهات في الشهر •• وطالما ساءل نفسه : لماذا قدر له أن يولد في ذلك البيت ؟ وماذا ورت عن والديه سوى الفقر والهوان والدعامة ؟

ويزيد من حدة هذا الشعور في نفس محجوب أن المجتمع نفسه وقطاعاته المختلفة لا تساعد أمثاله على أن يصلوا إليها عن طريق شريف . . فالحكومة هي الأغنياء وأسرمهم . . وبذلك تكون « الحكومة أسرة واحدة . . » الوزراء يعينون الوكلاء من الأقارب ، الوكلاء يختارون المديرين من الأقارب، والمديرون ينتخبون الرؤساء من الأقارب . . الرؤساء يختارون الموظفين من الأقارب . . حتى الحدم يختارون من خدم البيوت الكبيرة فالحكومة أسرة واحدة ، أو طبقة واحدة متعددة الأسر . وهي حقيقة بأن تضحي مصلحة الشعب إذا تعارضت مع مصلحتها (ص ٤٦) .

هذه هي الحيوطة الأساسية التي تشكل النسيج القصصى للرواية . . احسان شحاته ومحجوب عبد الدايم ومن ورائهما ظروفهما الاجتماعية تدفعهما الى هاوية الهوان دون أن يستطيعا لها دفعا . . فالضغط الاجتماعى من الخارج والضغط النفسى من الداخل قد تفاعلا معا ولم يبق للشخصية الا أن تستجيب لهذين الضغطين والا حدث انفصام أو انفجار أو انهيار أو أى شئ من هذا القبيل . . ومن هنا كان الشكل العام للرواية يتشكل حسب خط الصراع بين الانسان والظروف أو بين البطل والمجتمع .

ولكن دور البطولة المطلق والمؤثر فى البناء العام قد عقد لواءه للمجتمع الذى يتلاعب بمصائر الافراد سواء كانوا فقراء أم أغنياء .

وتبلغ المأساة ذروتها عند محجوب عبد الدايم عندما يحس انه يموت جوعا بالرغم من انه تاجر على جميع القيود ويقول لنفسه : كيف يموت جوعا كافر بالضمير والعفة والدين والوطنية والفضيلة جميعا ؟ . . وهل جاع فى هذه الدنيا أحد ممن يتصفون بالزذيلة ؟ بل هل كانت الشكوى الا من أنهم يستأثرون بكل طيب فى هذه الحياة ؟ (ص ٨٢) .

ويظل نجيب محفوظ مستمرا على هذا المنوال فى رحلته فى وجدان البطل مما ساعده على تجنب الشكل المشوش الذى تتميز به الرواية الاجتماعية . والالتزام بالتحليل النفسى الذى يعتلج فى نفسية البطل . . مما أدى بدوره الى الارتباط بهذا الخط وجنب القصة التواءات والتفاصيل الدقيقة التى لا تخدم العمل الدرامى كثيرا .

ولا يستطيع محجوب عبد الدايم أن يصل الى كرسى الوظيفة الا بعد أن يتأكد من أن ذلك سوف يكون على حساب شرفه . . وأن الاخشيدى سكرتير قاسم بك فهمى الوزير لا يرسل الساعى فى طلب محجوب حيا

فى سواد عينيه ولكن ليستغل بؤسه ٠٠ ويشعر ان الحياة تنبرى لامتحان فلسفته ، لتثبت بالتجربة المحسوسة ان كانت مفسطة وجدلا أو عقيدة وعلا ٠٠ ويناجى نفسه :

أيها الاضطراب زل ، ويا أيها الغضب أسكت ، وليتحدث عن الزوجة الساقطة كما لو كان يتحدث عن درجة حرارة الجو في البرازيل (ص١٠٠).

وتشاء المصادفة أن تكون هذه الزوجة الساقطة احسان شحاتة صديقه على طه زميل دراسته ٠٠ وقد تكون المصادفة عيبا في البناء العام ٠٠ ولكنها في حالة « القاهرة الجديدة » تساعد في اشعار القارى بحتية عنصر الفقر الذى تحكم في حياة احسان شحاتة ومحبوب عيد الدائم منذ البداية ٠٠ ولذلك لا يحس القارى بأن المصادفة كانت مفتعلة لأنها ألفت ظلالا وأبعادا جديدة للظروف الاجتماعية والنفسية التى عاشها كلا من احسان ومحبوب .

وأوهمت احسان شحاتة نفسها بأنها تضحى بسعادتها فى سبيل سعادة الآخرين ٠٠ فكان حبها للجاه والمال أقوى من حبها لعل طه ٠٠ كانت تنن تحت حمل أسرتها الثقيل ، كان اليك الوزير بالنسبة لها الها من آلهة الذهب والسلطان وبالطبع لم يسكت والدعا عن الاخاح ٠٠ وانهارت أخيرا ٠٠ كما أراد محبوب لنفسه الانهيار من قبلها ٠٠ ولقد حاولت احسان بعد أن استقبلت الحياة الجديدة أن تسدل على الماضى ستارا كثيرا . وأن تفر منه الى الأبد ، فرمى بها الحظ بين يدي واحد من صميم ذلك الماضى ، وكان الحظ لم يشجع بها تنكيلا ٠٠ ومن هنا ساعدت المصادفة على تأكيد الاحساس المساوى الذى لازم حياة احسان شحاتة .

وظهر صراع من نوع جديد فى نفسية محبوب ٠٠ هو صراع بين الكرامة المهذرة والثورة على المجتمع الفاسد . ولكن شبح الفقر كان كفيلا باطفاء كل ثورة من شأنها أن تعود به الى البؤس الذى هرب منه ٠٠ وبات يشعر بالغربة والوحدة ، وبأنه فى واد والدنيا كلها فى واد ٠٠ وبالرغم من انه لم يرغ صداقة انسان ، لكن أكثر من انسان رعى صداقته فهما له شعور الانس بالناس ، أما الآن فالخيوط الواهية التى تصله بالناس تنقصف واحدا اثر واحد . ومن قبل كانت غرابة آرائه سببا فيما يقره الجين بعد الجين من شعور الوحشة ، فلما جازف بتحقيق بعض آرائه تضاعف شعور الوحشة ٠٠ فالوظفون الذين يتصل بهم

لا يقرون الا نوعا من الزمالة الاجبارية وسالم الاخشيدي لا يبالي شيئا غير منفعة ٠٠ وعندئذ تفتتح عيناه على حقيقة جديدة هي أن الأمل الوحيد المتبقى في حياته ليس الا احسان زوجته الصورية ٠٠ هي خلاصة ما بقى له من دنياه ، ولو ظفر بها ما اشتكى شيئا ٠٠ فشعر بحاجة الى الفتاة كقوة مستبعدة غشوم ، لا تقنع بمجرد بلوغ الجسد ، ولكنها تطمح في أن تستبد كذلك برغبتة وميوله وهواه ، فتكون رغبة متبادلة ، وشهوة متبادلة ، وحنينا متبادلا ، وبغير ذلك لا يمكن أن يشعر بأنه بدد الوحشة وفاز بالعزاء ٠٠ ولم تخف عنه حقيقة مشاعره الجديدة لقد قبل الزواج بادی الأمر على انه مساومة نفعية ، وأراد أن يتغلب على وضعه الشاذ بحريته المطلقة وطموحه اللانهائي ، ولكنه يطمح الآن في أكثر من جسد زوجته يطمح في عواطفها ولو أن حظله كان جمعه بغير احسان الفتاة التي أحبها قديما لربما كان الحال غير الحال . أما احسان فلا يملك الا أن يحبها : وقد تعكر صفوه بهذه الأفكار ٠٠ رأى فيها نذيرا يهدد كيانه وحياته التي بناها على المظاهر المادية والزائفة للحياة ٠٠ فاذا نظر الى الجوهر الانسان لحياته تهدم بذلك الأساس المزيف الذي رتب عليه حياته منذ مطلعها .

ويستمر طموحه وارتقاؤه من وظيفة الى أخرى ٠٠ حتى يحدث صدام بينه وبين سالم الاخشيدي ربيب نعمته لنزاعهما على وظيفة جديدة فيكيد له سالم الاخشيدي ويرسل بـزوجة الوزير الى منزل عشيقه زوجها ٠٠ وتفتضح الأمور ٠٠ ويستقيل الوزير ٠٠ وينقل محبوب الى أسوان ٠٠ وهكذا تنهار حياته كلها التي كان العفن يأكلها من الداخل والسوس ينخر فيها ٠٠ ولم يكن من الطبيعي أن تستمر ٠٠ ولذلك كانت النهاية متمشية مع الخيوط الأساسية في الرواية ٠٠ وكانت منطوقة مع البدايات الأولى التي حملت معها أسباب الانهيار ومظاهر النهاية المحتومة .

خاتمة الخليلى

يقوم بنساء « خان الخليلى » على الشخصية المحورية فى الرواية .
ودراسة الأعماق النفسية والأبعاد الاجتماعية والمؤثرات السياسية التى
تتصل بهذه الشخصية سواء من بعيد أو قريب وتقوم باقى
الشخصيات فى الرواية بإظهار هذه الانعكاسات على نفسية البطل ومدى
التأثير عليها أو التأثير بها . . . وتكون نتيجة ذلك ان الرواية كلها تحكى
من خلال نظرة البطل الى الأحداث الخارجية وتأثير هذه الأحداث الخارجية
على الانفعالات والهواجس التى تدور فى نفسه فالكاميرا دائما مركزة
عليه والشخصيات تتكلم لرسم أبعاد بيئته الاجتماعية والأحداث تحدث
لإظهار الأعماق النفسية التى تتحكم فى تصرفاته الخارجية . . . وهكذا
فالوصف من الداخل والخارج يسيران جنباً الى جنب كوجهين لعملة واحدة
. . . ولقد نجح نجيب محفوظ فى الوصف الخارجى لهذه الشخصية المحورية
الى حد بعيد ودراسة المجتمع من خلال تأثيرها به مثلما فعل تشارلز ديكنز
فى الرواية الانجليزية ولكنه لم يتطرق الى مدرسة اميل زولا الطبيعية
التي تجعل من الرواية صورة دقيقة للمجتمع ولو كان هذا على
حساب الخفية الفنية للبناء التشكيلى للرواية .

وكان وصف نجيب محفوظ من داخل الشخصية مساعداً فى إبراز
جميع جوانب الشخصية المظلمة والغامضة مثلما فعل هنرى جيمس
الروائى الأمريكى فى نهاية القرن الماضى . . . ولكنه لم يتطرق أيضاً الى
مدرسة جيمس جويس النفسية التى تجعل من الرواية مجرد صورة

لانعكاسات البطل النفسية حتى لو أدى هذا الى انهيار الشكل التكنيكي والتكوين العضوي للقصة .

ومن الملاحظات العجيبة في « خان الخليل » أن الجانب الاجتماعي من الشخصية المحورية ارتبط بالواقعية المسرفة في الوقت الذي ارتبط فيه الجانب النفسي بالرومانسية المسرفة .

فبطل هذه القصة ليس وسيما ولا في عنفوان الشباب وليست له مغامرات نسائية .. بل يعيش حياة مملة ورتيبة تفرضها عليه الظروف الاجتماعية والأحوال السياسية التي كانت سائدة في الأربعينات من هذا القرن .. فالكاتب يقدمه من أول رحلة من خلال الموقف النفسي مع الوصف الخارجي له دفعة واحدة على طريقة هنري فيلدنج .. يقول نجيب محفوظ في تقديم « أحمد عاكف » بطل قصتنا هذه :

« مضى يذرع الطوار لأنه لم يكن يحتمل الجمود طويلا ، وكانما سويت أعصابه من قلق ، وكان يدخن سيجارة بعجلة دلت على انشغاله . فبدأ في اضطراب حركته وقلق مظهره وشذوذ هندامه كهلا متعبا ضيق الصدر تلوح في عينيه نظرة شاردة تغييب بصاحبها عما حوله . كان يدنو من ختام الأربعين ، عسيا أن يسترعى الانتباه بنخافة قامته وطولها واضطراب ملابسه اضطرابا يستدر الرثاء ، والواقع أن تكسر بنطلونه وانحسار ذراعي الجاكيت عن رسغيه ، وتلبد العرق والغبار على حرف طربوشه ، وتقبض القميص ورنانة رباط الرقبة ، وصلعته البيضاء ،

وسمى المشيب الى قذاله وفوديه . كل أولئك أوهم بتكبير سنه . وفيما عدا ذلك فوجهه نحيل مستطيل ، شاحب اللون ، ذو رأس صغير مستطيل ينحدر انحدارا خفيفا الى جبهة تميل الى الضيق ، يحدها حاجبان مستقيمان خفيفان متباعدان ، يطلان عينيّين بالفتن في امتدادهما وضيقهما فهما تكادان أن تملأ صفحة الوجه الضيقة ، فإذا ضيقهما ليحده بصره أو ليتقى شعاع الشمس بدنا مغضبتين واختفى لونهما العسل العميق . وقد تنساقطت أهدابهما واحمرت أشعارهما إحمرارا خفيفا ، يتوسطهما أنف دقيق وفم رقيق الشفتين وذقن صغير مدبب . ومن عجب انه عد يوما ممن يعتزون بحسن عندامهم وأناقتهم . وبدا اذ ذاك في صورة مقبولة . ولكن اليأس والحرس وما اعتراه بعد ذلك من داء التشبه بالمكرين نزع به عن أية عناية بنفسه أو بلباسه (ص ٦ ، ٧) .

وهكذا لا يريد محفوظ أن يكلف القارئ مشقة رسم صورة لنفسه لشخصية أحمد عاكف أو أن يحمله عناء التخيل والتفكير في فهم هذه الشخصية من خلال الأحداث التي توالى بعد ذلك . . . وبهذا الأسلوب جعل نجيب محفوظ دور القارئ دورا سلبيا أي ان القارئ يقوم بدور المتلقى فقط وعليه أن يقبل أو يرفض لأنه ليس لديه الفرصة لأن يتجاوب الا التجاوب العاطفي التقليدي الذي نراه عند الكتاب الرومانسيين عموما . . فنجيب محفوظ لا يرضى لفارته في « خان الخليل » أن يتجاوب عقليا ولكنه سمح له بأن يتجاوب عاطفيا فقط وخاصة بعد أن قدم في الرواية شخصية رشدي عاكف وقصة حبه لنوال ابنة الجيران وكيف أنه أصيب بالملل من جراء استهتاره ويسهب نجيب محفوظ في وصف الفصول التي احتل فيها مرض رشدي عاكف المركز الأول حتى انه يصل في بعض الأحيان الى استنثار الدموع مثلما فعل إسكندر دوماس في روايته المشهورة « غادة الكاميليا » .

ويلزم الجانب الاجتماعي في الشخصية الجانب النفس طوال القصة ليمتلا الحظين الأساسيين في البناء القصصي . . وخاصة ان طبيعة تكوين أحمد عاكف والظروف الاجتماعية المحيطة به كانت ترغبه دائما على أن يلجأ الى خياله . . ومن هنا كان الواقع النفس للشخصية يمثل الجانب الرومانسي لها وهو الجانب الذي لم يستطع أحمد عاكف أن يهتق فيه أو به شيئا لأنه لم يكن ليملك القدرة على تحقيق الأمانى والأحلام التي كانت تراوده نتيجة للتردد القاتل والهواجس المعقدة التي طبع عليها ولم يستطع منها فككا . . فلم تخرج نبضات قلبه الى الواقع لتعبر عن

نفسها بل ظلت حببسة حجرة نومه ٠٠ وكانت تزداد كلما رأى نوال في نافذة حجرتها المقابلة لفرقة ٠٠ وكانت الصورة تتكرر يوميا عند غروب الشمس وخاصة في أيام شهر رمضان دون أن يحدث أى تقدم منه ٠٠ بالرغم من تشجيع الفتاة له ٠٠ واليك نموذجاً من الصور التي تكررت لكى تعبر عن تردد البطل ٠٠ وعدم قدرته الخروج عن دائرة الخيال التي رسمها لنفسه :

ونفض مرة أخرى يلوح في وجهه العزم ودلف من النافذة ثم فتحها وارتفع حافتها وعيناه الى أسفل ، ثم مضى يرفعهما ببطء وحذر حتى بلغا أرض الشرفة فرأى قوائم الكرسي وحاشية الشال الذي كانت تطرزه مساء الأمس - مدلاة بينها ، ثم غلبه خجله فاطرق كالأطفال ٠ وليث مطرقاً وهو يشعر بعينيها تنقبان رأسه ٠ وخاف أن تذهب الفرصة قبل أن يتملى برؤيتها فرفع رأسه متقلبا على حيائه ، فرأى الكرسي خالياً والشال موضوعاً عليه ٠ أترى كانت موجودة حين فتح النافذة ودعاها الى الذهاب داخ ؟ أم غابت قبل ذلك ؟ ٠ ومهما يكن من أمر فقد أحس امتعاضاً وفتن حماسه ، وخاف أكثر من قبل أن يغيب اليوم دون أن يراها ولم تكن احتمالات رؤيتها في الغد لتنسيه خسارة اليوم ، فقد تهيأ بكل عناية لتراه في أحسن صورة ممكنة ، ولن تكون ذقنه ولا طاقينه ولا جليابه كما هي اليوم ٠ واذن - فهذا رجاؤ خاب ، وذلك تعب ضاع ٠ وأطرق مرة أخرى كاليائس ، الا انه سمع - في اللحظات الأخيرة قبل المدفع - حركة خفيفة في الشرفة ، فرفع رأسه بسرعة فرأى الفتاة مقبلة ، ثم رآها تنحنى على الكرسي لتأخذ الشال فالتقت عيناهما لحظة ثم استوت قائمة فولته ظهورها وجرت الى الداخل وما طمع في أكثر من ذلك ٠ ولو إنها أدامت النظر اليه لأريكنه وأوقمته في الحيرة والحياء ، أما وقد خطفت بصرها بمثل السرعة التي خطفت بها روحه ، فقد أولته الجميل دون عناء أو مشقة ٠ ثم صارت بعد ذلك ساعة الغروب تلك معقد الرجاء وبسمة المني ، هي خلاصة اليوم وهدفه ومعناه ، حسبه أن يملأ فيها عينيه من معاني السذاجة والحفة تسكيبها عينها النجلوان ، وأن ينخر منها لبقية يومه ما يشبع فيها السرور والأحلام وتوارت أصيلا بعد أصيل ، والتقت العينان يوما بعد يوم ، فألفت منظرها المحبوب ولعلها ألقت نظرة بيد أنه لبث على خجله وارتباكها ، يطالعها - اذا جاءت اللحظة السعيدة - بنظرة تفيض باحساس الجد والرزاة والوجل كأنما يتحفز صاحبها للفرار ٠ ووضعت صورتها في مخيلته بعينيها النجلوان ذواتي الصفاء والسذاجة والحفة ، عينان

تنطق نظراتهما بالتساؤل والاستسلام ، الا ان خفتها تضفى عليها غلالة من القنطة والحاررة (ص ٩٦ ، ٩٧) .

ولا يقتصر نجيب محفوظ على استعمال أسلوب الوصف الداخلى والمخرجى معا . . . ولكنه يستعين بتتويجات أخرى لكى تظهر الجوانب الأخرى من شخصية البطل بان يمنح القارى، احياءات مختلفة من بد، القصة تسرى فى وجدانه مع الأحداث بحيث يثير الحاسة السادسة عنده ويجعله يتربص ويتوقع فى غموض ما سوف تأتى به الأيام من محن وشدائد دون أن يقول ذلك . . . وهذه الطريقة الدرامية الأصلية عند نجيب محفوظ تجعله يقف على قدم المساواة مع كبار كتاب القصة العالميين المعاصرين .

فبدلا من أن يقول ان انتقال عائلة أحمد عاكف من السكاكيتى الى خان الحليلى سيكون بمثابة كارثة ستحل بالأسرة الوداعة يقول :

فأغلق أحمد عاكف النافذتين وخلع بذلته ، ثم ارتدى جليبايه وطاقيته وهو يدعو ربه قائلا : « اللهم اجعله سكنا مباركا » الا انه - فى نفس اللحظة وقبل أن يفارق الحجرة - جاءه صوت أجش من الطريق يصبح غاضبا : « الله يخرب بيتك ويحرق قلبك يا بن . . . فرد صوت آخر أقبح مما قذف به ، مما دل على أن اثنين يتقاذفان بالسحاب كمادة أهل البلد ، فامتعض الكهل ولعنهما ساخطا وغمغم قائلا : « أعوذ بالله من الشؤم والشؤم » . . . ثم غادر الحجرة (ص ١٣) .

وتدور هواجس وعواطف أحمد عاكف فى هذا الفك الكتيب بحيث يحس القارى، من بداية الرواية ان الأحداث التى ستقع بعد ذلك هى أشبه بالكوارث . . . وخاصة ان خلفية الصورة الفنية للرواية كلها كانت فترة الحرب العالمية الثانية وكان القلق الذى يحتاج العالم فى ذلك الوقت صورة مكبرة للقلق الذى يشتعل فى قواد شخصيات القصة . . . ومن هنا كان سرد بعض أحداث الحرب وثيق الصلة بالحو المشجرون بالقلق والازعاج والألم والأمل والترقب الذى رسمت فيه أبعاد الرواية النفسية وواقع الشخصيات الاجتماعى . . . ونجح نجيب محفوظ فى خلق معادل موضوعى حى من أحداث الحرب لأحداث الرواية .

الا انه كان كثيرا ما يقع فى خطأ التقرير المباشر . . . فهو يتغلغل فى نفسية البطل وبدلا من أن يقدم الهواجس التى تنتابها فى تكوين

درامى يقدم للقارىء صورة مباشرة تزيد من سلبية القارىء بالنسبة للواقع النفسى وترغمه على أن يقوم بدور المتلقى لا أن يلعب دور المتجاوب عبقليا قبل أن يتفاعل عاطفيا . . . فمثلا يقول فى وصف حالة أحمد عاكف بعد إصابته مرات كثيرة بالفشل فى الحب والزواج :

وانقضت بعد ذلك عشرون عاما من حياته وقلبه من الحياة خواء يكابد مرارة عيشة فقيرة حقيرة مترعة بالهموم مثقلة بالتبعات ضيقة بالأمل . ولو سكنت نازته لأمكنه أن يجد فى حياته من لذات التضحية والقيام بالواجب ما يعزیه عن خيبة آماله جميعا ، ولكن غضبه لم يسكت وحدته لم تلن فلم يزل ساخطا متبرما حاقدا ، لأن انسانا ألف أن يكون المعبود الذى تقدم على مذبحة القربان لا يحتمل أن يصير كبش التضحية . وشغل بأحزانه وتبعاته وعزلته عن الحياة فكانما رمى بقلبه الذى لبث طوال أربعة أعوام كقيثارة دائمة الترنيم الى بئر آسنة فاختنق وأنتن ، عاش بلا أمل ، بلا حبيب ، وبلا قلب ، لا يأنس بالحياة ولا يدرك معنى أفراحها ، فدفعه القنوط من النجاح الى العزلة ، ودفعه القنوط من الحب الى البغاء وكأنه لم يكنه ما اعتنق من سوء ظن بالمرأة فالتقى به سوء حظه بين يدي الأنوثة النعسة المشوهة ليزداد إيمانا بعقيدته المريضة . فاقنع نفسه – بسوء نية – بأن المرأة الحقيقية هى البغى : فهى المرأة الحقيقية وقد جلت عن وجهها قناع الرياء ، فلم تعد تشعر بضرورة ادعاء الحب والوفاء، والظهر . على أن البغى قد نالت من نفسه أكثر من ذلك فقد أودت بالبقية الباقية من ثقته بجدارته كرجل ، اذ انه اعتقد ان البغى اذا أحببت رجلا فانما تحبه لما يجذبها فيه من فحولته وجاذبيته الطبيعية بصرف النظر عن اعتبار القيم الاجتماعية وظروف القربى أو الجوار . (ص ٣٩ ، ٤٠)

لا يستطيع أحد أن ينكر ان مثل هذا السرد يدفع بالأحداث فى طريقها ويزيد من إقناعنا بها . . . ولكن المشكلة تتركز فى ان هذا الأسلوب السردى يوقف اندفاع الأحداث كمادة درامية لكى تتسلل الى نفس القارىء، وبذلك يتجاوب مع الموقف الدرامى ويخرج عن سلبيته التى لا يستطيع غيرها فى مواقف السرد المباشر . . . فالسرد المباشر يعرفنا بأحمد عاكف كشخصية فى رواية ولكنه لا يقنعنا به كإنسان من لحم ودم مثلما يفعل السرد الدرامى له .

ولكن نجيب محفوظ يتفادى هذا الخطأ فى كثير من الأحيان بأن

يلجأ الى أسلوب التناقض الحاد بين الشخصيات الثانوية والشخصية المحورية فينتج عن هذا التناقض القساء أضواء جديدة على خبايا نفسية البطل بأسلوب درامي بعيد عن التقرير ٠٠ فعل سبيل المثال لا الحصر نجد التناقض الحاد بين شخصية أحمد عاكف الذي لم يستطع أن يحظى بأنثى واحدة طوال حياته وشخصية المعلم نونو الذي يحتفظ بحريم في منزله ٠

يقول الكاتب :

ولفت سمح أحمد قوله : « زوجات نونو » فتساءل ترى كم زوجة يضم حريم نونو؟! ٠٠ وهل يحدثه بأسراره الداخلية يمثل صراحته هذه عن فلسفة العامة ؟ ٠٠ ولم يجد سبيلا الى غرضه الا بالحيلة ، فسأله :

– كان الله في العون ، الظاهر ان أسرته كبيرة ٠

فقال الرجل ببساطة :

– أحد عشر كوكبا ، وأربعة شمس ٠

ثم أشار الى نفسه وكمل قائلا :

– وقمر واحد ٠

فتردد عاكف لحظات ، ثم قال :

– أزواج أربع ٠

– ما شاء الله ٠٠

– وإن خفتم ألا تعدلوا ؟ ٠٠

– ومن قال عني اني ظالم ؟ ٠٠

– وهل تستأجر تبعا لذلك بيوتا أربعة ؟ ٠٠

– بل شقة واحدة كشقة حضرتك مكونة من حجرات أربع في كل

حجرة أم وإبنائها ٠٠

فلاحت الدهشة في وجه الرجل ونظر الى محدثه بانكار ، فضحك المعلم ضحكته العظيمة بفخار ، وقال :

– ما الداعي للدهشة يا أحمد أفندي ؟ ٠٠ (ص ٤٧ ، ٤٨) ٠

وهكذا تستمر الانعكاسات على نفس أحمد عاكف مما يزيد اقتناع القاري، به وذلك لبعده السرد عن المباشرة واقتراجه من خلق الموقف الدرامي الذي يتولى اقتناع القاري، بطريقة فنية لا تجعله يرفض موقف التلميذ من استأذه .. فمثلا :

وأخذ المعلم أنفاسا متتالية ، ثم سأل ضيفه :

– هل انت متزوج يا أحمد أفندي ؟

فأجاب باقتضاب وقد امتعضت نفسه :

– كلا ..

– ولا واحدة ؟

– ولا نصف واحدة ..

فضحك الرجل ، وقال بصراخه المبهودة :

– انت بغير شك نطاط كبير ..

فابتسم أحمد ابتسامة غامضة ، ولم يعرض لقوله بنفى أو اثبات ..

فقال نونو ضاحكا :

– عوفيت .. عوفيت ..

وبلغ المعلم نونو من نفسه ما لم يبلغه سواء فحدث فيها نقطة عنيفة .. كان شيئا يناقضة قوة وصحة وابتساما ، واقبالا على الحياة ، وفوزا وسعادة ، فأعجب به إعجابا استمده من عجزه عن مجاراته ، وحقد عليه لتفوقه وسعادته ، الا انه كان حقدًا خفيا خفيًا لا يقاس بما أحدثه في نفسه من شعور بالاستعلاء ، فغلب ميله اليه حقه عليه، واستثار فيه رغبة جديدة للاختلاط به وبعبه العجيب ..

ومن خلال هذا التناقض الحاد بين أحمد عاكف والمعلم نونو تتجسد أمام القاري شخصية أحمد عاكف بأحاساساته الداخلية وحركاته الخارجية وبعد ذلك يركز الكاتب الكاميرا على نماذج المجتمع المختلفة في « قهوة الزهرة » من خلال نظرة أحمد عاكف اليهم والانعكاسات التي تحدث في نفسه تزيد من اقتناع القاري، به فنرى مع أحمد عاكف سليمان عنة المفتش رجل في الخمسين أو يزيد قبيح الصورة لحد الازدراء قمي ذو احديداب ، يذكرك وجهه بالقرود في انحدار جبهته وبروز وجنتيه واستدارة عينيه وصغرهما وكبر فكيه وفطس أنفه ، الا انه حرم خفة القرود ونشاطه

فيبدأ وجهه ثقيلًا جامدًا متجهًا كأنه سيؤخذ بجريرة قبيحه ، أما أجمل ما فيه فمسبحة قهرمانية لعبت أنامل يمينه بحباتها . ومن عجب أن صورته على قبحها لم تهج ولكنها استنارت هزء وسخريته . والمدعو سيد عارف كهل في مثل سنه على وجه التقريب صغير الحجم رفيع الأعضاء ، ببشرة وجهه نعومة وفي نظرة عينيه براءة . أما كمال خليل فرجل تلوح في عينيه الرزاة ، كبير العناية بهندامه وأناقته معتدل القامة يميل للبدانة ، وكان أحفل القوم استقبالا للجار الجديد ثم تحول إلى أحمد راشد باهتمام خاص ، فوجده شابًا في ريعان الشباب ، مستدير الوجه ممثلته ، كبير الرأس تكاد تخفى صفعة وجهه نظارة سوداء عميقة السواد . أثار هذا الشاب اهتمامه لأنه محام ، والمحامي رجل متعلم ، والمحاماة مهنة طمع فيها أول عهده بالأمال وعجز عنها وإن لم يقر بعجزه قط . فما يزال يحقد على المحامي حقده على الأديب والعالم وقد اعتاد أن يشعر نحو الواحد منهم كما يشعر الرجل نحو آخر تزوج من فتاة يحبها . فرجد فيه عدوا وتوئب للانفضاض عليه . ولم يبق من الجماعة إلا المعلم عباس شقة وهو شاب ذو سحنة زنجية توحى ملامحه الغليظة الفظفة الدميعة بالدانة والوضاعة ، وقد ارتدى جلبابا فضفاضًا وشيشبا وترك رأسه بلا غطاء فانتفش شعره المفلفل وزاده دمامة وقبحا وبدأ شيئًا حقيرًا لا ينقصه سوى لباس السجن .

وهكذا تتوالى الانطباعات في نفسية البطل دافعة للأحداث وواضعة للخطوط الأساسية للمهاد الاجتماعي الذي يقوم بدور الكورس للأشخاص الرئيسيين ثم يملأ محفوظ مجرات البناء بعد ذلك بالأحداث التي دارت بين أحمد عاكف وأحمد راشد عن المجتمع وأمراضه والاشتراكية والفقر والجهل والمرضى والألماد والفلسفة والحرب العالمية الثانية . . . وإلى هنا يقتصر دور أحمد راشد على إعطاء صورة خلفية للمجتمع . . . وما عدا ذلك فلا يتعدى دور أحمد راشد حيزًا آخر في وقوع الأحداث أو تغيير مجراها .

وتظل أحداث الرواية تدور في هذا الفلك وحياة أحمد عاكف لا تخرج عن نطاق قراءته السطحية وتردده على قهوة الزهرة ومناقشة الأصدقاء في أحوال السياسة والمجتمع حتى تدب روح جديدة في الشخصيات وتجري دماء جديدة في أعصابها بقدم رشدي عاكف الآن الأصغر لأحمد عاكف منقولا من أسبوط . . . فطالما استوجب سخطه في الماضي منذ أجبره واجب كفالته على التضحية بمستقبله ثم سخطه على

فتوته بتكالبه على الشهوات وإقامته على اللذات وإعراضه عن النصيح .
ولكنه من ناحية أخرى أحبه أكثر من أى شيء فى الدنيا . أحبه لأن الشباب
آثره يحب فاق ما يكنه لوالديه من الحب والإجلال ، وذكر له دائما رعايته
وكفالتة أجمل الذكر وأحبه لأنه صنعه بيديه . غذاه بروحه ورباه بمائه
فكان الشقيق الأكبر وكان الوالد الحنون تمتع بطفولته فحمله على يديه
وعلمه النطق ودربه على المشى ورعى صباه ووجه تعليمه . كان رشدى
ذا شخصية خليقة بأن تحب ، كان لطيفا خفيفا مرحا ، ورت عن أمه تلك
المقدرة التى تفتح له القلوب بغير جهد ولا تكلف لما طبع عليه . كلامها -
من الجمال والصفاء والوفاء وحب العشرة والألفة .

ويقع نجيب محفوظ فى خطأ التقرير المبسّط فإذا بالقارى يجد
شخصية رشدى عند بدء تقديمها شخصية مسطحة لا يستطيع أن يغوص
الى أعماقها وإغوارها . . . وبالرغم من أن نجيب محفوظ تفادى هذا الخطأ
بعد ذلك وعمل ما فى وسعه لكى تبدو شخصيته نابضة بالحياة . . . لكن
تقديمها بهذه الطريقة التقريرية كان له أثر مباشر فى تشكيل نظرة
القارى إليها . . . فيقول الكاتب :

وجرت الحياة فى أعصابه زاهرة جامعة ، فاستادت غرائزه الجهد
الجهيد ، ودفعته قفزا موثيا بغير رادع . وقد كان منذ البدء جسورا
مقتحما متمرسا بالحياة ، ذلك أن الذى وكل برعايته - أخاه - ظل
دائما مصفدا بأغلال التذلل والخوف ، فمال الى الاعتماد على الطفل الذى
يربيه - فيمن يعتمد عليهم - فى قضاء حاجاته ، وابتياح لوازمه واستعارة
كتبه ، فاكسب الصبي خبرة بالدينيا واعتمادا على النفس وجسارة
ورجولة ، وصارت حاجة راعيه اليه لا تقل عن حاجته هو الى راعيه .
ولكنه عرف الدينيا وجمال فيها بغير المبادىء الحقيقة بأن تعصمه من
ذلاتها ، فمتد أن أحيل عاكف أفندى على المعاشر انطوى على نفسه
تاركا أمر الأسرة لابنه وزوجه ، ولم يجد رشدى فى هذين العزيزين الحزم
الذى يرشده ويعصمه ، فضل السبيل وتخطى على غير هدى ، ولولا ديانة
خلقه ، ورقة طبعه ، لربما جاوز مفاصد الشهوات الى مهالك الجرائم .
(ص ١١٣) .

فإذا اندمجنا بعد ذلك فى الأحداث التى مرت بحياة رشدى نجدها
كلها تقول ما ورد فى هذا التقرير ولكن الاختلاف أنها تقوله بطريقة
درامية تعتمد على التلميح دون التصريح والإيحاء دون التقرير . . . ومن
هنا كانت أمثال هذه التقارير المباشرة فى الرواية غير ذات موضوع

لا التأكيد على الأحداث والشخصيات بطريقة لا تفيد القارئ كثيرا في تكوين الفكرة المتكاملة عن الشخصية .. وكان من اثر ذلك أن برزت شخصية نجيب محفوظ في بعض فقرات الرواية وطغت على الأحداث مما أثر على نظرة الكاتب الموضوعية إلى الأحداث والمواقف إلى حد ملموس .. فهو في بعض الأحيان يترك سرد الأحداث الدرامية النابضة بالحياة جانبا لكي يحدث القارئ شخصا عن مزالق القمار مثلا فيقول :

فالقمار تسلية مخيفة ولذة الية وشهوة مجنونة هو معاينة الغيب ومرادة الحظ ، وطرق باب المجهول ، ودغدة غرائز الخوف والهجوم والتطلع والمجازفة والطمع .. ثم انه بعد ذلك صدى لذلك الشعور - شعور كفاحنا اليومي - المستمد مما نبذله من قوة وتقدير في معالجة الحياة ، وما نخاطب به الأقدار المسيطرة علينا وما نرجوه من الحظ والظروف الملائمة لنا ، وما يتعاقبنا من الظفر والحسران (ص ١٢٩) .

بهذا يعود نجيب محفوظ إلى عصر المنفلوطي .. فالمنفلوطي في « العبرات » .. مثلا كان يلذ له دائما أن يترك مهمة الفنان وينقص شخصية الواعظ أو المرشد ويرغم القارئ شاء أو لم يشأ على سماع خطبة منبرية عصماء عن مهالك القمار أو أي مرض آخر من أمراض المجتمع .. ولكن نجيب محفوظ ترك مرحلة الوعظ والارشاد إلى مرحلة التحليل وهي مرحلة أنضح على الرغم من أنها تؤثر على التدفق الدرامي للأحداث والحظ الفني للشخصيات .. وخاصة عندما وقع رشدي في حب نوال ابنة الجيران وهي التي أحبها أحمد وما زال في قلبه بقايا حريق ..

وبعد ذلك فرض سلوك رشدي على مجرى الأحداث وبدأت العلاقة بينه وبين نوال التي أحبتها من صميم قلبها .. ونجح الكاتب إلى حد كبير في رسم أبعاد هذه العلاقة الإنسانية من الداخل والخارج في وقت واحد بحيث كانت الشخصية تنبض أمانا حية نراها في سلوكها الاجتماعي وفي هواجسها النفسية .. فمثلا عندما كان رشدي يتحدث مع نوال عن العلوم والدراسة والواجبات الثقيلة .. يضحك ويقول لها :

— لعن الله علما ينقل عليك ..

فابتسمت مشجعة وقالت :

— أتلعن العلم أكراما لي حقا .. أم لعداوة قديمة ؟

– بل أكراما لك وإن لم يخل الحال من عداوات قديمة ترى ما أحب
العلوم اليك ؟

– التاريخ واللغات •

وكان على عكسها يحب العلوم والرياضة ، ولكنه أبدى سرورا
طافحا وصاح بعزم :
– اتفقنا والحمد لله •

ثم يوحى الكاتب من خلال المساعدة التي ترنو اليهما بالنهاية
الكثيرة التي ستنتهى اليها بدون أن يقول هذا تصريحاً •• ومن هنا يدخل
القارئ احساس بهذه الخاتمة ولا يحدث في نفسه صدمة ناتجة عن عامل
المصادفة •• وهي التي تكثر في القصص البوليسية بحيث يساعد هذا
في إبراز التكوين العضوي في « خان الحليل » فيقول :

وأغلا في السير فلم يعودا يريان الا صحراء على اليمين وقبوراً على
الשמال •• ومرا بطريق يتشقق القبور ويمتد غربا ، فأشار رشدي الى
مقبرة خشبية ذات فناء صغير ، تقع على جانب الطريق الأيمن • ناللة
المقابر وقال :

– مقبرتنا •

فقرأ الفاتحة معا • ثم قال رشدي :

– هنا يرقد الأجداد ، وآخرهم جدای لوالدي ، وأخي الصغير •
– ومتى توفي أخوك هذا ؟

– من زمن بعيد ونحن بعد أطفال (ص ١٧٣ – ١٧٤) •

وطرحا القبور وحديثها وراء ظهرهما واستعادا الصفاء والسرور ،
دون التفات الى وجه التناقض الساخر ما بين حديث الحب وحديث القبر ،
ولا كدرا صفوهما بأن يتسالا مثلا عما يتبقى لهما من عمر يقضياه في
الدنيا أو عما ينتظر حياتهما من أحداث قبل أن يرقدا في تلك المقبرة أو
في أمت لها ••

ويستطرد نجيب محفوظ في استعمال هذه الإيحاءات الذكية فقبل
وفاة رشدي بيوم واحد •• تركه أحمد لينام ومضى الى حجرته • وخلع
ملابسه • كان منقبض الصدر متوتر الأعصاب • وترامت الى أنفه رائحة
ننتنة فازداد صدره انقباضا وأعصابه توترا ، ترى هل للهواجس التي
تضطرب بها أعماق النفس رائحة تسم ؟ وحاول أن يغيب عن أفكاره ساعة

بالقراءة • ثم نهض لينام • فلم يغمض له جفن حتى مضت ساعة طويلة من الأفكار والوساوس ، واستيقظ في الصباح الباكر على حركة في البيت فتنهت حواسه . ونظر في الساعة فوجدها الخامسة • فتساءل ما الذي أيقظهم في هذا الوقت المبكر ؟ وغادر الفراش ، وانطلق الى الخارج يساوره قلق وخوف • قبل أن يخطو بخطوتين في الدعايز المضي الى حجرة رشدي انفتح باب الحجرة بقوة وبدت أمه على عتبة وقد رفعت ذراعيها فوق رأسها كمن يستغيث ، ثم هوت براحتيها على خديها تلطمهما بعنف وجنون ••

وفي اليوم التالي بعد دفن رشدي •• أوى أحمد عاكف عند منتصف الليل الى حجرته ، انثالت عليه الفكر ، حتى تنبه الى شيء في الجو ، يا عجباً ما زالت الرائحة الكريهة تزكم أنفه •• رائحة الموت المخيفة • وفي صباح اليوم الثاني وجد انها ما تزال تنبعث في الجو ، فتنبها له أنها ربما كانت متصاعدة من الممر المضي الى خان الحليل القديم ، ففتح النافذة ونظر منها • فرأى على الطوار كلباً ميتاً وقد انتفخت بطنه وتسنجت أطرافه ، فصار كالقرية ، واكب عليه الذباب • وأدام النظر قليلا ، ثم تحول عن النافذة بفؤاد مكاوم وقد امتلأت عيناه بالدموع ••

ثم يتحول نجيب محفوظ الى استعمال نفس الإيحاءات الفنية والتعليمات الذكية في تصوير الصراع الذي دار في نفس أحمد عاكف بعد أن استأثر أخوه رشدي بحب نوال •• وانطلقاً الأمل الحافت الوحيد الذي كان يضيء حياة أحمد بضوئه الراهن بعد طول حرمان ومرارة ذفي آخر ليلة من ليالي اشتداد الحمى على رشدي ، حلم أحمد حلماً غريباً • وكان قد نام بعد جهد ناصب من عذاب الفكر ، فرأى فيما يرى النائم انه جالس على فراشه مرسل الطرف من نافذته الى شرفة نوال في اشتفاق ورجاء ، فما يدرى الا ورشدي يقعد على كرسي بيته وبين النافذة مبتسماً ابتسامته اللطيفة ، فشعر باستحياء وحول ناظريه عن الشرفة الى وجه أخيه • وأراد رشدي أن يسرى عنه تظاهره بأنه لم يفتن لشيء فلم يفلح. ثم رآه ينتفخ رويداً رويداً حتى صار ككرة ضخمة فأنسته الدهشة ما كان فيه من استحياء ، ثم أخذ منه العجب كل مأخذ حتى لم يتمالك نفسه من الصراخ اذ رأى شقيقه — وهو كالكرة الضخمة — يرتفع ببطء طائراً كأنما يلتمس سبيلاً الى الفضاء خلال النافذة ، ولكن النافذة ضاقت عنه فانبشعر بين جانبياً وجذب عن عينيه النور ، وزايلته الدهشة وحل محلها الرعب ولكن الفتى ، جعل يضحك منه كالساخر بصوت مزعج آثار أعصابه فتولاه الغضب ، وطن الشاب يسخر منه بخدعة فنهره ولكنه لم يعبأ به واستمر

فى ضحكك الساخر ، ففرغ أحمد الى مكتبه وأتى برشته وعرسها فى بطنه فانقصت فيها ، واندفع من البطن بخار ملا الحجرة بالغبار وأخذ جسم الفنى يتقلص بسرعة حتى عاد الى حجبه الطبيعي ثم سقط عند قدميه وجعل يتلوى بعنف ، ويعض من الألم قوائم الكرسي ويصرخ صراخا موجعا ويسعل حتى تجحظ عيناه ويسيل فى مجريهما الدم ، وهلع فؤاد أحمد واطبق عليه رعب يغنى ويميت ، ثم استيقظ عند ذلك ، وأدرك انه كان يحلم ، وما كاد يفيق من هول الرؤيا حتى بلغ مسمعيه صوت كالآنين يأتيه من عقب بابة المغلق ، فارهف السمع فتبين له أنه صوت أخيه : وأنه حقا يتأوه ويتوجع ، فقفز من فراشه ومضى فى عجل الى حجرته .

وبذلك اتخذ نجيب محفوظ من الحلم معادلا موضوعيا لحياة أحمد عاكف كلها . . . لان حياته لم تكن أكثر من كابوس متصل . . . ويتجاذب القارئ مع الموقف من حيث لا يدري لأن طريقة التعبير التي لا تعتمد على التقرير المباشر كقيلة بأقناعه بحكم قيامها بتنظيم احساساته الداخلية بطريقة لا شعورية . . . ومن هنا كان استغلال نجيب محفوظ لسيكولوجية الحلم استغلالا بارعا فهي تسير فى نفس الحظ الذى تسير فيه حياة أحمد عاكف وتعكس الصراعات التي تنتج من نفسه المريضة مرتعا خصبا لانطلاقاتها البعيدة وميدانا فسيحا لأبعادها المختلفة ١٥

وتتفرع من قضية الإيحاءات الفنية قضية أخرى تتعلق بنظرة نجيب محفوظ الى الحصر فكانت معظم التلميحات توحى بأن الشخصيات مسيرة لا مخيرة وليست عندها أدنى رغبة فى مصارعة القدر . . . فمعظمها قنع بمصيره واستسلم له ومن هنا كان البناء الفني للرواية يعتمد على الهارموني والهدوء بعيدا عن الإيقاعات الصاخبة التي تنتج من صراعات الأفراد ونزولهم الى ساحة القدر . . .

فمثلا عندما برأ رشدى مما ألم به ، ولم يكن هينا عليه أن يلزم الفراش أسبوعا كاملا وهو الذى لا تطيب له الحياة الا فى تجارب اللهو واللعب واللذات . . . ولذلك هاله أن ينصحه أخوه بالبقاء فى البيت والاخلاق الى الراحة ريثما يسترد قوته ، فضحك كمادته وقال كالأسف :

– حسبي ان ضاع من العمر أسبوع هدرا .

فاحتد الذى ضاع عمره كله وقال :

– أهدرك الاندفاع فيما أنت أخذ فيه ، فانك تستحل شبابك للعدم

نجيب محفوظ – ٩٧

كانه معين لا ينفذ ولا تعباً أبداً أن تنال حقلك من الراحة ، فأى جنون هذا الذى تطيع ؟

وليس رشدى فى لهجة أخيه غيرته على صحته ، فابتسم ممثلاً وقال :

– دمت من إخ كريم ، متعنى الله بقلبه الكبير ..

– إنى أرشدك لما فيه صلاحك •

فقال الشاب الشكور المحب :

– وهل داخلنى فى ذلك شك ؟

ولكن رشدى لم يعن باتباع الارشاد الذى لا يداخله فيه شك وما كان شئ لينتفى الشاب عن حياته المحبوبة ، فارتضى مرة أخرى بين أحضان الحب والقمار والشراب والتدخين والنساء .. وهكذا يندفع الى مصيره بدون أن يرحم نفسه .. فللطبيعة التى جبل عليها داخل نفسه والبيئة من خارجها يد فعالة فى دفعه قدريا الى نهاية حياته دون أن يملك لنفسه زماما أو أن يسيطر على مقدراته .. ومن هنا ينتج فى نفس القارىء: الاحساس بالشفقة دون الخوف لأن الخوف ينتج من صراع البطل مع القدر .. ورشدى لا يصارع القدر والمصير بل يخضع لهما خضوعاً كلياً وينفذ أوامرها اذا جاز لنا هذا التعبير .. وبهذا لا يحس القارىء الا بالشفقة على مصيره لأن القارىء يعتقد أنه لو وضع فى مكان البطل لربما استطاع أن يملك زمام قدره وبذلك ينعدم شعور الخوف عند القارىء من مصير البطل المتدفع اليه ..

وبالنسبة لأحمد عاكف كان المفروض فيه أن يقوم بترتيبات زواج أخيه رشدى من نوال وهى الفتاة التى أحبت قلب أحمد عاكف بعد طول موات .. فبعد انتهاء الحديث عن موضوع زواج رشدى « أطرق أحمد ولاحظ فى عينيه نظرة حزن عميق • واستسلام للقدر واليأس .. سيتولى – هو – أمر زواج الشاب ، فلا مناص من أن يحبك كفته بيديه • وفى ذلك ما فيه من ضروب الألم • وفيه كذلك ما فيه من ألوان اللذة والعزاء • لن يخلو على الأقل من تلك اللذة الغامضة التى تؤلف بينه وبين الألم كما تؤلف بين الفراشة والنور • وفيه لذة الاستسلام الى القضاء القهار ، وفيه لذة التفكير عن مشاعره الباطنية التى لم يرتج اليها ، وفيه أخيراً لذة لكبريائه الجريح (ص ١٩١) •

وفى موضع آخر عندما ذهب أحمد عاكف مع مجموعة أصحابه فى

فهوة الزهرة الى منزل عباس شفة لتدخين المخدرات والهرب من الواقع ومواصلة الهزل حتى قام عباس شفة ممسكا بالجوزة فكان نذير الصمت . وفى هذه المورة اخلد أحمد لتدخين غريب وكان طول الوقت صامتا راعيا عن الكلام أو عاجزا عنه . . . وشعر بأن ارادته فقدت سلطانها على أعضائه ، وقد أراد أن يحرك ذراعيه ليطمئن الى أنه ما يزال متسالكا زمامه ، ولكن شعورا عميقا قويا اغراه بالعدول عن التجربة . . . ويقول نجيب محفوظ بالحرف الواحد :

« ان الرقاد والاستسلام والرضا خير ما توجد به الدنيا » . .

فالتدور عند نجيب محفوظ بمثابة بحر جبار متلاطم الامواج والشخصيات هي قوارب صغيرة تندفعها الامواج حيث ترغب دون أن تملك لنفسها ضرا أو نفعا . . . وإرادة الانسان عند الكاتب اكثوية كبيرة أو وهم جسيم فى مخيلة الانسان أذ أن ميلاده كان يغير ارادته فلماذا تكون تصرفاته فى الحياة ، وهى نتيجة طبيعية لميلاده ، صادرة عن ارادته . . . وهناك مثال على مصارعة رشدى لقدره ولكن ما الفائدة طالما أن ما كتب له فى لوح قدره لن يتغير . . . فلقد توثب رشدى بحماس لمقاومة مرضه الخطير ، وواظب على تناول ما أشار به الطبيب من الحقن والأدوية ، وخص نفسه - فوق طعام وغذاء البيت المعتاد - بأغذية ملحوظة الفائدة كاللبن والبيض والعسل والكبد والحمام وأنفق فى ذلك عن سعة . وكان يطلق إياه على خطى كفاحه أول بأول ليطمئن فؤاده المحب . . . ومضى شهر يناير جميعه ببرده الفارص على حال تبشر بالخير ، فقتع من يومه بساعة سرور واحدة يمضيها بين تلميذيه المحبوبين ثم لا تاتى الساعة العاشرة مساء حتى يكون قد راح فى نوم هادئ، عميق . . . وزايلت البجة صوته وخف السعال فاوشك أن يزول . . . ولكن ما الفائدة طالما انه قد كتب له الموت بسبب هذا المرض فهيامه بالحياة لم يفتر بسبب الداء بل الأرجح انه غدا أرهف حسا وأعنف نشاطا وأقدم حبا وولعا . . . وبمجرد أن شعر بمبادئ تحسن فى صحته حتى تلفع ذات مساء بمعطفه وأحكم « الكوفية » حول عنقه ومضى الى السكاكيتى ، وما أن لاحظ لميئته حديقة كازينو غمرة حتى هتف من أعماق الفؤاد « أهلا وسهلا ومرحبا » وتلقاه الاخوان بالسرور فاستسلم لتبارهم الجارف . . . وأخذوا فى الحديث الماين كعادتهم طويلا ، ثم انتقلوا الى البهو الداخلى يندخون ويشربون ويقامرون ، وخاف أن يمتنع عن لذة قيثر الطنوت ، ورغب من ناحية أخرى أن يتناسى - فى يقظة الأمل - أنه يطوى فى رثته اليسرى ما تقشعر الأبدان لذكر اسمه ، فدخن

يسرور وشرب كأسين من الكونياك بعثنا الدفء في جسده البارد ، وقامر أيضا وإن تردد قليلا لأن تكاليف التداوى أرهقت ميزانيته ، ولكن الحظ ابتسم فريخ زهاء الجنيتين ، وآب مسرورا وإن شسعر بحرارة تلتهم أنسجته ، وأجهدته المشى في الجو الفارس ، وبلغ البيت في حالة مضعضة من الاعياء . . . واستمر في اندفاعه الأهرج الذي تشسر أنه لا يملك له دفعا وليس من ضغفه أو في إرادته أن يملك زمامه خزادت حالته سوسا واشتد هزاله وشجوبه ولكنه بدا مستهترا سادرا كأن الأمر لا يعنيه . ولم يعد يفتح برحلات الصباح في طريق الجبل فكان كلما نازعه الشوق إلى كازينو غمرة انطلق إلى الإخوان يعربد معهم حتى مطلع الفجر . وكان أحمد يقول له ميكتنا « أتروم الانتحار ؟ » . . . ويقول نجيب محفوظ بالحرف الواحد « والحق أنه انحدر في سبيل الانتحار بلا قصد ، وعجز عن مقاومة ميله الطبيعي للذات . . . وأذعن للحساسية المرهقة الجديدة التي أحدثتها المرض في نفسه وحجب العاقبة عن عينيه طبيعته الجسور المتفائلة ، فلم يفقد الأمل قط ، أو لم يفقده اللحظات عابرة ، وظل على عهد من الجسارة والاستهانة والابتسام . . . وهكذا يسير البطل إلى قدره كشاة تساق إلى الذبح . . . وفي يوم من الأيام فوجيء بعودة السعال بل عاد أعنف مما كان في أسوأ حالاته . . . ثم تتابعت عليه نوباته وتلوث بصاقه مرة أخرى بالدم ، ولفنت نوبات السعال الموظف إلى فيه في المصرف ، فمساورتهم الشكوك وأمسى عمله عديم الجدوى ، وتنبه الوالدان للخطر الذي يهدد ابنيهما ونصحا له بالانقطاع عن عمله حتى يسترد صحته . . . ولكنه على الرغم من ذلك كله ظل يكافح متعلقا في جنون بمظاهر الأصحاء المعافين . . .

وبعد إرساله إلى مصحة السل بحلول لا يطبق الانتظار هناك ويرسل خطابا إلى أخيه أحمد يختمه بقوله : لا شك أني في طريق النهاية، لا شك في ذلك مطلقا . . . أني أكتب اليك ودموعي تنهمر فتخفى عن ناظري الألفاظ التي أنعى بها نفسي اليك ، وكلما ذكرتكم غلبني البكاء . . . وأعاده أحمد إلى المنزل حطاما جسدا ونفسا . . . ولم يعد إلى ذكر نوال وعجب أحمد لصحته وتساءل أحمد ترى أيعاني آلامه وحده أم أنه يتناسى باستهانة واحتقار ، ودعا له مخلصا — وهو الميتلى — بالنسيان وراحة القلب . . . وبعد ذلك توالى الضربات من خلال الخطأ الذي ولد به رشدى ولم يكن يملك إصلاحه لأنه من صنع القدر وليس من صنعه . . . ففصل من عمله لانتهاء أجازته المرضية القانونية وعلق على ذلك بنفس الصوت المتهدج المبحوح وكأنه لم يع شيئا مما يقال له من تعزية :

« قضى الأمر وخسرت وظيفتى .. وضاع الماضى والمستقبل »
وهكذا يلعب القدر بمصير الشخصيات فلو تزوج أحمد نوال من بدء
احساسه بحبها لما حدث كل هذا لرشدى لأن الزهراء الجبلية فى الصباح
كان لها تأثير سىء على صحته وعجلت بنهايته .. ولكن تردد أحمد فى
التقدم لطلب يد نوال قد قضى على رشدى بطريقة غير مباشرة .. وربما
انتقال الأسرة نفسها الى خان الحليل كان سببا آخر فى نهاية رشدى ..
فبعد السكاكىنى عن خان الحليل أجبر رشدى أن يسير على قدميه هذه
المسافة مما جعل للبرد القارس تأثيرا سيئا على رثته وخاصة فى عودته فى
مطلع الفجر .. وربما كانت الحرب هى السبب فى موت رشدى لأنها
أجبرت الأسرة على الهروب من السكاكىنى حيث كان الضرب بالقنايل
شديدا .. فجاءت الى خان الحليل حتى لقي رشدى حتفه ..

وهكذا تتشابك العوامل لتؤثر فى البناء التشكيلى للقصة عن طريق
المخطط القدرى للشخصيات الذى سيطر على تصرفاتها فجنب الرواية بالتالى
نتوءات بارزة كانت ستعیش على حساب التكوين العضوى لو وجدت ..
ويطغى اهتمام نجيب محفوظ برسم جوانب شخصية البطل وبعض
من الشخصيات الثانوية على اهتمامه بالبناء الفنى للرواية .. ذلك لأن بناء
« خان الحليل » يقوم من أوله الى آخره على شخصية أحمد عاكف وفى
الجزء الثانى تقريبا يقوم رشدى بدور مساعد وأساسى فى نفس الرقعة
.. ولكن الكاتب لا يترك لنفسه زمام دراسة الشخصية على حساب
البناء .. لكى لا تتحول الرواية الى صورة مكبرة للبطل ليس الا
فاذا تتبعنا تسلسل الأحداث من خلال زوايا البناء وجدنا أننا لا نستطيع
الفصل بين البطل والحديث ومن هنا جاء البناء محكما متينا .. لأن
الأحداث والتصرفات التى تصدر عن البطل سواء بإرادته أو بإرادة القدر
تلعب دورا هاما فى التشكيل العام للبناء .. وكان لتحكم القدر أو لتحكم
نجيب محفوظ فى تصرفات أبطاله أثر كبير فى السيطرة على خيوط القصة
الأساسية فلم تغفل من يده وظل ممسكا بنهايتها حتى ختام الرواية ..
بدليل أنه بعد وفاة رشدى عاكف والاحساس العام الذى طغى على بيت
عاكف بانتهاء الحياة الحقيقية فيه بانتهاء مصدرها وحيويتها فى شخصية
رشدى .. نجد نجيب محفوظ يحول خيوط القصة بطريقة طبيعية
وأسلوب فنى الى أن الحياة تسير وتنتصر أبدا .. فأحمد — على حزنه —
رأى فى الأفق نجوما تخفق .. تحدثوا فى تلك الأيام عن اصناف المنسيين
من الموظفين وباتت الدرجة السابعة قريبة من النال ، وكان دائما يستهين

بالوظيفة والموظفين ، ولكنه سر في باطنه بالترقية المنتظرة ، وسر أيضا لأنه سيصير رئيسا على أربعة غير ساعى بريد الوارد ، ونوى صادقا أن يجعل من عهد « رئاسته » فتعا جديدا في حياة الإدارة الحكومية يضرب فيها المنل الأعلى للرئيس « العالم الحكيم » ٠٠ ثم من يدري بعهد ذلك ما يختبئ الغيب ؟ فأمامه في الحكومة خدمة طويلة تناهز العشرين عاما ، وعسى أن يرقى درجات أخرى ، وعسى أن تحسن الحكومة الاختيار ولو أخيرا ٠٠ وليس هذا كل شيء ٠ فقد حدث أن اصطحب أمه إلى المسكن الجديد ليعايناه ، وهناك دعاها صاحب البيت إلى شقته ، فاحتسى معه القهوة في حجرة الاستقبال ودعيت والدته إلى حريم الرجل وعند عودتهما معا أنتت أمه على زوج صاحبها وشقيقته ، وقالت عن الأخير : انها « أرملة في الخامسة والثلاثين على أدب وجمال » ونشط خياله : أرملة في الخامسة والثلاثين على أدب وجمال يحويهما بيت واحد وهو أعزب في الأربعين ، وزميل شقيقها ولا فارق في السن من ناحيته ينغر ولا شباب غص من ناحيتها تنيه به عليه ٠

والظاهر أن الحياة لا تريح من الأمل ، وهل يعلم الغيب كله إلا الله ؟ بيد أن هذه الأحلام لا تتفق ورباط رقبته الأسود ، رياه ، ما لأحلامه تحلق في غير حياء ولا يبعد في تلك اللحظة أن تكون نوال تسترق النظر إلى أحمد راشد مثلا ٠ ثم يمسك نجيب محفوظ بقلم الناقد ويكتب بالحرف الواحد : « وهكذا تسير قافلة الاحياء لا تلوى على شيء كأنها لم تفقد بالأمس القريب من كان يحل منها بالمكان المرموق ٠٠ حياة صماء قاسية كالتراب ولكنها تنبت الأمل كما ينبت التراب الزهرة الياضعة ٠ حزن أحمد حزنا شديدا ، ولكن لم يكن من الأمل مقر ٠٠ »

وهكذا يقوم البناء الفني « لمان الحليل » على الشخصية المحورية فيها ٠٠ ودراسة الأعماق النفسية والأبعاد الاجتماعية التي تؤثر وتتأثر بتصرفات هذه الشخصية كما قدمت وكان من نتيجة ذلك أن البناء كله قام من خلال نظرة البطل إلى الأحداث الخارجية وتأثير هذه الأحداث الخارجية على الانفعالات والهواجس التي تدور في نفسه ٠٠

زوات المدق

حقاً أن القاريء ليغبط حق « زقاق المدق » ويظلم مؤلفها إذا حاول أن ينسب القصة إلى التقاليد المألوفة في النقد ، فالكاتب منذ بدء القصة لم يحاول أن يربط نفسه ببطل معين بكل ما تحمله كلمة البطل في الرواية من معانٍ ٠٠ ولم يكن تسلسل الأحداث واحتكاكها نتيجة لصراع درامي بحث بل كان صراعاً اجتماعياً فرضه مجتمع الزقاق نتيجة للتفاوت الطبقي والنظرة المعينة لكل شخصية إلى مثل هذا التفاوت ٠٠ وكانت نتيجة الأوضاع الاجتماعية المفروضة على الزقاق أن رضخ لها البعض من أمثال عباس الحلو والسيد رضوان الحسيني ورفضها البعض الآخر من أمثال حميدة وأخيها في الرضاعة حسين كرشة ٠٠

وعلى الرغم من أن نجيب محفوظ يحاول إيهام القاريء من أول صفحة بأنه يصدد عمل درامي يحمل بين صفحاته كل مقومات الصراع الدرامي وخصائص الخلق الفني إلا أن النغمة الاجتماعية تعود لكي تطفئ على ما عداها من النغمات ٠٠ فعلى سبيل المثال ٠٠ يقدم لنا المؤلف الزقاق في وقت الغروب كالآتي :

سكنت حياة النهار ، وسرى دبيب حياة المساء ٠ همسا هنا وهمهمة هناك ٠ يا رب يا معين يا زقاق يا كريم حسن الختام يا رب ٠ كل شيء بأمره ٠ مساء الخير يا جماعة ٠ تفضلوا جاء وقت السمر ٠ اصبح ياغم كامل واغلق الدكان ٠ غير يا سنقر ماء الجوزة ، اطفئء الفرن يا جمعة ، الفص كبس على قلبي ٠ إذا كنا نذوق أهوال الظلام والغارات منذ سنوات خمس فهذا من شر أنفسنا (ص ٣ ، ٤) ٠

ففى فقرة مثل هذه نجد ان الموقف قد قدم لنا وكأنه يتشكل على مسرح أمام ناظرينا ولذلك فمن السهل للقارىء أن يحس بالتركيب الدرامى . . . ولكنه يصاب بخيبة أمل عندما يتقصص المؤلف دور الباحث الاجتماعى فيصف تفاصيل الزقاق لا لى يخدم البناء الدرامى العام ولكن لى يمنح القارىء صورة فوتوغرافية صادقة لما يدور فى الزقاق . . . وكان هذه الصورة هى هدف فى حد ذاته . . . تماما مثل الفنان التشكيل الذى يكتفى بنقل الطبيعة الى لوحته دون أن يضيف عليها شيئا من فنه وتكنيكة وبالطبع . . . تقوم الفوتوغرافيا بهذه المهمة خيرا من الرسام مهما بلغت دقته فى التصوير . . .

ولذلك كانت مهمة نجيب محفوظ الفنية تقف عند هذه الحدود فى كثير من أجزاء الرواية ، فمثلا يقول عن دكان الحلو الحلاق :

أما صالون الحلو فهو دكان صغير ، يعد فى الزقاق أيقنا ، ذو مرآة ومقعد غير أدوات الفن وصاحبه شاب متوسط القامة ، ميال للبدانة ، بيضاوى الوجه ، بارز العينين ، ذو شعر مرجل ضارب للصفرة على سمرة بشرته ، يرتدى بذلة ، ولا يفوته لبس المربلة اقتداء بكبار الاسطوانات . (ص ٤) .

فيجد القارىء فى مثل هذه الفقرات وصفا خارجيا للشخصية تتركز قيمته فى مساعدة القارىء فى تصور الشخصية حتى اذا تحركت بعد ذلك مع الأحداث بدت واضحة حية . . . ولكن هذا الرسم الخارجى لا يخدم البناء العام للرواية ولا يحدد علاقة الشخصية بتصرفاتها . . . فنحن نعرف أن عباس الحلو شاب متوسط القامة ميال للبدانة بيضاوى الوجه ، بارز العينين . . . الخ ولكن هذا ليس له علاقة من بعيد أو قريب بتصرفات عباس الحلو فى الرواية بعد ذلك . . .

ومن هنا غلب الأسلوب التقريرى على فن نجيب محفوظ فى « زقاق المدق » . . . فبدلا من أن يقدم لنا الشخصية وهى تتحرك فى أبعاد حدث معين فتبدو حية ومتفاعلة نجده يضع الشخصية داخل إطار معين أو فى وقفة معينة حتى يصفها على مهل وبالتفصيل وهذا يبطئ من انقاع الأحداث وبالتالي يحدث فجوات فى البناء العام للرواية لتردد الكاتب بين الأسلوب التقريرى والتكنيك الدرامى . . . ولتأخذ تدليلا على كلامنا هذه الطريقة التى قدم بها الكاتب شخصية السيد رضوان الحسينى . . . يبدأ أولا بوضعها داخل حدود تكوين درامى معين فيقول :

وهنا قدم شخص جديد تعلقت به الأنظار في اجلال ومودة وردوا تحيته بأحسن منها كان السيد رضوان الحسيني ذا طلع مهية ، تمتد طولاً وعرضاً ، وتنطوي عيائه الفضفاضة السوداء على جسم ضخم ، يلوح منه وجه كبير أبيض شرب بهجرة ، ذو لحية صهباء ، يشع النور من غرة جبينه ، وتقطر صفحته بهاء وسماحة وإيماناً ، سار متمهلاً خافض الرأس ، وعلى شفثيه ابتسامة تنشي بجنبه للناس وللدنيا جميعاً ، واختصار مجلسه على المقعد التالي لأريكة الشاعر وسرعان ما رحب به الشاعر وبته شكواه . ومنحه السيد أذنه عن طيب خاطره ، ووعد به يبحث لعلامة عن عمل يرتزق منه ، ثم غمز كفه بما جادت به نفسه وهو يهمس في أذنه « كلنا أبناء آدم ، فإذا ألت عليك الحاجة فاقصد أخاك ، والرزق رزق الله والفضل فضله » . وزاد وجهه الجميل بعد هذا القول تألقاً ، شأن الكريم الغاضل يحب الخير ويصنعه . ويزداد بصنعه رضا وجمالاً » (ص ٩) .

ثم يتجول الكاتب بعد ذلك في شخصية السيد رضوان الحسيني فيقول :

كان يحرس دائماً على ألا يفوته يوم من حياته دون صنع جميل ، أو يتقلب الى بيته ملوماً محسوراً . وأنه ليندو لمجه الخير ولسماحته كما لو كان من الموسرين المنقلين بالمال والمتاع ، وإن كان في الواقع لا يملك الا البيت الأيمن من الرقاق ويضع أفدنة بالمرج . وقد وجد فيه سكان بيته – المعلم كرشه في الطابق الثالث ، وعم كامل والحلو في الطابق الأول – مالكا طيب القلب والمعاملة ، حتى أنه تنازل عن حقه في الزيادة التي قررها الأمر العسكري الخاص بالسكن فيما يتعلق بالطابق الأول رحمة بساكنيه البسيطين ، فكان رحمة حيث حل وحيث يقيم (ص ٩) .

ثم يستأنف الكاتب تقريره عن السيد رضوان الحسيني فيخبرنا بالتنظير الذي حدث في شخصيته دون تقديم المبررات التي تنبع سواء من ظروف الشخصية النفسية أو الاجتماعية والتي تتفق مع تطوير الحدث الدرامي ذاته لخدمة الشكل العام فنياً . يقول :

وقد كانت حياته – وخاصة في مدارجها الأولى – مرتعا للخيبة والألم . فانتهى عهد طلبة العلم بالأزهر الى الفشل ، وقطع بين أروقتة شسوطاً طويلاً من عمره دون أن يظفر بالعالمية ، وابتلى الى ذلك بفقد الأبناء فلم يبق له ولد على كثرة ما خلف من الأطفال ، ذاق مرارة الحيرة

حتى أترع قلبه بالياس أو كاد وتجرع غصص الألم حتى تخايل لعينيه شبح الجزع والبرم ، وانطوى على نفسه طويلا في ظلمة غاشية ومن دجنة الأحزان أخرجه الايمان الى نور الحب ، فلم يعرف قلبه كربا ولا هما . انقلب حيا شاملا وخيرا عميما وصبرا جميلا . وطأ أحزان الدنيا بنعليه . وطار يقلبه الى السماء ، وأفرغ حبه على الناس جميعا . وكان كلما نكد الزمان عنتا أزداد صبرا وحيا (ص ١٠) .

وهكذا ينطبق على شخصية السيد رضوان الحسيني ما ينطبق على باقي نماذج الزقاق وهي أنها شخصيات قدمها الكاتب لكي يخدم الإطار الاجتماعي الذي رسمه للزقاق لا لكي تسير طبقا للحمية الفنية التي يفرضها الشكل الفني . . . ولذلك لم يهتم المؤلف بتعميق الصراع الدرامي داخل هذه الشخصيات - باستثناء شخصية حميدة - حتى تتفاعل مع البناء الفني للرواية لأن صورة القطاع الاجتماعي سيطرت على ذهنه منذ بدء الرواية فتفنن في رسم خطوطها وسواء كانت هذه الخطوط تمتاز بالجرأة أو بالدقة وسواء كانت ظلالها أو أضواؤها أو ألوانها واضحة ومحددة إلا أنها لم تخدم الواقع الفني . . . ومن هنا كان الكثير من الشخصيات يطفو على سطح الواقع الاجتماعي دون أحداث تيارات معينة تغير من مجرى الأحداث . . . ولذلك كان من السهل حذف الكثير من الشخصيات من أمثال رضوان الحسيني والشيخ درويش وزبطه والمعلم كرشه وعم كامل والمعلم سليم علوان والست سنية عفيفي وذلك باستثناء الشخصيات التي ساعدت على تطوير الحدث الأساسي في القصة من أمثال حميدة وعباس الحلو وفرج ابراهيم وأم حميدة . أما باقي الشخصيات فلقد قدمت لتحديد الإطار الاجتماعي للزقاق ولم تخدم التطوير الدرامي بل كانت في بعض الأحيان عالة عليه تعوقه عن التقدم وتحدث الكثير من الثغرات والفجوات التي خلخلت البناء العام . . .

ولكننا اذا قسنا « زقاق المدق » بمقياس المدرسة الاجتماعية في الرواية التي عاصرت تشارلز ديكنز في إنجلترا . والمدرسة الطبيعية التي عاصرت اميل زولا في فرنسا . . . نجد ان « زقاق المدق » تقف على قدميها كدراسة فنية لقطاع من المجتمع المصري أثناء الحرب العالمية الثانية . . . بما تحويه من نماذج فريدة ومختلفة من أمثال شخصية المعلم كرشه المصاب بالشفوذ الجنسي وزوجته الثائرة والحاكمة عليه دوما وابنه حسين كرشه المنرد على روح الحنوع التي يتميز بها الزقاق أو شخصية سليم علوان ثرى الحرب الذي لم يكتف بزواجه فبدأ يفكر في الزواج من حميدة

حتى تخلى عن أفكاره ومشروعاته عندما فاجأته الذبحة الصدرية وتراجع أمامه شيخ الموت ٠٠ وشخصية رضوان الحسيني التي سبق أن نوقشت ٠٠ ثم شخصية زبلة صانع العاهات للشحاذين والنصابين ٠٠ وكذلك الفران جعدة وزوجته التي تضربه أكثر من مرة يوميا حتى يسمع الزقاق صراخه وشخصية الشيخ درويش الذي كان يعمل مدرسا للغة الانجليزية ثم نزح الى التصوف الذي قارب حد الجنون والهوس ٠٠ وشخصية الست سنية عفيفى الأرملة المتصاية التي لم تكن تفكر الا فى الزواج وكيفية الحصول على زوج حتى ولو انفقت كل ما ادخرته بعد وفاة زوجها ٠٠ ثم شخصية عم كامل بائع البسيبوسة الذي يستيقظ من النوم لكى ينام مرة أخرى بسبب لحمه وشحمه المتراكمتين وعمله الروتيني الذي يجبره على أن يجلس بجوار صينية البسيبوسة طوال اليوم ٠٠ وذلك الى آخره من الطابور الطويل الذي قدمه نجيب محفوظ من النماذج الاجتماعية التي ترسم صورة حية لقطاع من المجتمع المصرى أثناء الحرب العالمية الثانية ٠٠ ولكنها لم تخدم بأية حال من الأحوال التطوير الدرامى لأحداث الرواية ٠٠

ولما كان هدف الكاتب هو إظهار الجوانب المختلفة من الشخصيات فقد جعل من كل فصل عبارة عن لمسة جديدة تضيف الى ذهن القارئ، لمحة جديدة أو خطأ جديدا مرتبطا بطبيعة الأمر بالحط العريض الذي تلعبه خلفية الرواية المثلثة فى الزقاق وخصائصه ٠٠

هذا مع استثناء الجزء الذى تلعبه حميدة مع عباس الحلو وفرج ابراهيم لأن الكاتب حرص على تأكيد الجانب الدرامى فيه ٠٠ مما أبعدته فى كثير من الأحيان عن الأسلوب المسطح ومن هنا تبدو أهمية الزقاق من خلال نظرة حميدة لأن ظروف الزقاق الاجتماعية تتفاعل مع ظروف حميدة النفسية ومن هنا يتولد الاحتكاك الدرامى ويدفع بالأحداث الى نهايتها الحتمية ٠٠ فلقد ولدت حميدة بطموح أكبر من طاقتها الاجتماعية والمادية ٠٠ ومن هنا نشأت هذه الثغرة المميزة للبطل المأساوى ٠٠ ثم تظل تلج عليه ليتخذ تصرفات معينة سواء امتازت بالشريعة أو بعدت عن الحط الأخلاقى المتعارف عليه فى المجتمع ٠٠ وهذه الثغرة تلعب دور القدر الذى لا تستطيع الشخصية الفكاه منه ٠٠ وتشكل نظرتها الى ما يدور حولها من أمور ٠٠ ثم تتحول النظرة الى رأى والرأى الى سلوك والسلوك الى تصرف معين يتفق أو لا يتفق مع الموقف السائد ٠٠ ولتنتج ذلك فى الدور الرئيسى الحطير الذى تلعبه حميدة فى « زقاق المدق » .

نجد ان الكاتب يحاول أن يلقى نظرة على الزقاق من خلال حميدة نفسها مما يقربه الى الأسلوب الدرامي العميق ويجعله يختفى بشخصيته وراء المواقف والشخصيات التي يحاول خلقها مما يجعله أكثر موضوعية . . . يقول عن حميدة :

ثم دلفت من النافذة الوحيدة في الحجرة التي تطل على الزقاق ومدت يديها الى مصراعها المفتوحتين وجذبتهمما حتى لم يعد يفرج بينهما الا مقدار قيراطين من الفراغ ، وارتفعت النافذة ملققة بصعرا الى الزقاق منتقلة به من مكان الى مكان ، قائلة وكأنها تخاطب نفسها في سخرية :

— مرحبا بك يا زقاق الهنا والسعادة . . دمت ودام أهلك الأجل . . يا لحسن هذا المنظر ، ويا لجمال هؤلاء الناس ماذا أرى ؟ هذه حسنية الغرانة جالسة على عتبة الفرن كالركبية عينا على الأرغفة وعينا على جعدة زوجها ، والرجل يشتغل مخافة أن تنهال عليه لكرامتها وركلاتها . وهذا المعلم كرشة القويجى متطامن الرأس كالنائم وما هو كالنائم . وعم كامل يغط في نومه ، والذباب يرقص على صينية البسبوسة بلا رقيب . وهذا عباس الحلو يسترق النظر الى النافذة في جمال ودلال ، ولعله لا يشك في أن هذه النظرة سترمينى عند قدميه أسيرة لهواه ، أدركوني يا هوه قبل التلف أما هذا فالسيد سليم علوان صاحب الوكالة ، رفع عينيه يا أماء وغضهما ، ثم رفعهما ثانية . . قلنا الأولى مصادفة ، والثانية يا سليم بك؟ رباه هذه نظرة ثالثة : ماذا تريد يا رجل يا عجوز يا قليل الحياء؟؟ مصادفة كل يوم في مثل هذه الساعة ؟ ليتك لم تكن زوجا وأبا اذا لبادلتك نظرة بنظرة ولقلت لك أهلا وسهلا ومرحبا . هذا كل شيء هذا هو الزقاق فلماذا لا تهمل حميدة شعرها حتى تقبل ؟ . . . اه . . . هاهو ذا الشيخ درويش قادما يضرب الأرض ببقباقه . . . ص ٢٧ ، ٢٨

فترى ان من مميزات أمثال هذه المواقف الدرامية . . ان الشخصية تنكشف أمامنا دون تدخل شخصي من الكاتب . . وفي نفس الوقت تبدو الخلفية الاجتماعية أو الفنية شيئا فشيئا . . وبذلك ينمو الموقف نموا طبيعيا بتفاعل الشخصية مع الموقف فتكمل فكرة القارئ عن الموقف وتصبح الشخصية جزءا عضويا من الموقف العام . .

والذي يدفع نجيب محفوظ الى أن يجنح الى الرواية الاجتماعية هو ان البطل الحقيقي في الرواية ليس حميدة أو عباس الحلو أو فرج إبراهيم وإنما هو الزقاق نفسه . . وباقي الشخصيات في الرواية

لا تقوم الا بدور الأبعاد المجسمة للتكوين الاجتماعي والنفسي للزقاق وبذلك يفتتح المؤلف كل فصل جديد في الرواية بوصف عام للزقاق تمهيدا لوضع الخلفية التي تسير عليها الأحداث بسبب تفاعل الموقف مع الشخصية . . فيصف مثلا الزقاق في الثلث الاول من النهار وكيف يكتنفه جو رطب بارد ظليل . . وكيف ان الشمس لا تزوره الا حين تشارف كبد السماء فتتخطى الحصار المضروب حوله . . وكيف ان النشاط يدب في الزقاق منذ الصباح الباكر ، يبدأ به سنقر صبي القهوة الذي يهيئها لاستقبال الزبائن ، ثم يتوافد عمال الوكالة التي يملكها السيد سليم علوان ، ثم يلوح جمعة حاملا خضبة العجين ويبدأ عم كامل بائع البسبوسة يفتح الدكان وتناول الإفطار قبل أن يهاجمه النعاس ثم يعطينا الكاتب وصفا دقيقا لعم كامل وهو يتناول إفطاره مع عباس الحلو والصينية التي توضع بينهما وعليها طبق المندمس والبصل الأخضر والخيار المخلل وكيف ان الحلو يلتهم رغيفه في دقائق معدودات أما عم كامل فبطيء يعض اللقمة في اناة حتى يكاد يذيبها في فمه ولذلك فالحلو ينتهي من طعامه ، ثم من احتساء الشاي وتسخين الجوزة ، والآخر ما يزال يعض ويقضم البصل ، ولذلك أيضا فلكى يأمن تمدى الحلو على نصيبه يشق الغول بلقمة شطرين ولا يسمح للحلو بتجاوز حده . ثم يستطرد الكاتب في وصف عم كامل بقوله :

وعم كامل - رغم جسامته وضخامته - لا يعد أكلوا وإن كان يلتهم الحلوى بشراسة وهو حلوانى ماهر ، ولكنه لا يفرغ ما يتمتع به من فن الا في الطلبات الخاصة التي يوصى عليها أمثال السيد سليم علوان والسيد رضوان الحسيني والمعلم كرشة . وطار في ذلك صيته حتى جاوز المدق الى الصناديق والغورية والصاغة . ولكن رزقه كان على قدر عيشته البسيطة دون زيادة ، فلم يكن كاذبا حين شكك الى عباس الحلو أنهم لن يجدوا بعد وفاته ما يدفونه به (ص ١٩) .

فاذا عالجنا شخصية عم كامل من وجهة نظر البناء العام للرواية نجد ان الأحداث الأساسية تستطيع التطور والالتحام دون ما حاجة ملحة الى شخصيات ثانوية من أمثال شخصية عم كامل . . وبالتالي اذا حذفت مثل هذه الشخصية فلن تؤثر بآية حال من الأحوال على الشكل العام للرواية . . ولكن لأن اعتناء الكاتب موجه الى الزقاق كبطل أصبحت الخلفية الاجتماعية هي المسيطرة على الشكل العام وباقي الشخصيات سواء كانت أساسية أو ثانوية ليست الا مجرد جزئيات مكونة له . . ومن هنا ينتفى مفهوم البطل

الدرامى ولا يمكن تطبيقه على « زقاق المدق » لأن الزقاق هو الذى يكون شكل الرواية .. وظروفه الاجتماعية هي التى تؤثر بالتالى فى الشخصيات وليست الشخصيات هي التى تؤثر فى الظروف الاجتماعية .. ولذلك سارت كل الشخصيات تحدها وتشكل تصرفاتها الطبقة التى نشأت فيها والتى تنتمى إليها ..

وعندما حدد الكاتب خلفيته بمكان وزمان معينين .. استطاع أن يتخلص من عامل الصدفة الذى يلجأ اليه بعض الكتاب عندما يحاولون ربط الأحداث والأشخاص ولا يجدون وسيلة غيره لتعدد الأمكنة واختلاف الأزمنة بما يحول دون الارتباط لترميم ما تهديم من بناء الرواية .. ولكن وحدة المكان النسبية فى « زقاق المدق » ساعدت إلى حد كبير فى ربط الأحداث بالأشخاص فى اتساق طبيعى خال من الانفعال ..

ولكن وحدة المكان لم تساعد كثيرا فى التثام الأحداث .. وإيجاد صراع حى بين الشخصيات الأساسية والثانوية .. ذلك نجده واضحا فى علاقة عباس الحلو بحسين كرشه فقد قطع الصديقان الطفولة والصبا معا ، وآخى بينهما الحب والمودة ، وظلا على صداقتهما حتى بعد أن فرق بينهما العمل ، فاشتغل عباس صبى حلاق بالسكة الجديدة وعمل حسين صبيبا فى دكان دراجات بالجمالية .. وقد تباينت أخلاقيهما منذ البدء ولكن لعل تباينهما هذا كان من أهم الأسباب التى أبقت على صداقتهما ومودتهما ، كان عباس الحلو شخصا وديعا ، دعت الأخلاق ، طيب القلب ، ميلا إلى المهادنة والمصالحة والتسامح ، أقصى ما يطمح اليه من فنون اللهو واللعب السلمى هو ارتياد القهوة لتدخين الجوزى ولعب الكومى .. ولم يكن من النادر أن ينحرف به صاحبه حسين كرشه ولكنه ، كان إذا شد صاحبه أرخى ، فلم تصله قبضته القاسية قط .. أما حسين كرشه فكان يشتهر بالنشاط والدفق والجرأة ، بل هو معتد أتيه إذا دعا الداعى .. وعندما اشتغل فى المعسكرات البريطانية امتلا جيبه ، وزفه عن نفسه بحماس فائز لا يعترف بالحدود ، فتمتع بالثياب الجديدة ، وغشى المطاعم وارتاد السينمات والملاهى ، وعافر الحمر ، ورافق النساء ، ولم يخل الأمر من عاطفة حسد تخامر عباس الحلو كلما ذكر الهوة الواسعة التى تفصل بينهما .. بيد أنه فى حسده كان وديعا عاقلا لا يتهور ولا يتورط فى خطأ ، فلم ينل صاحبه بلفظ سوء ، وكأنه يغطيه ولا يحسده ..

وهكذا نجد ان العلاقة التى أوجدتها وحدة المكان لم تساعد كثيرا

على الالتحام لدفع الحدث الدرامي سوى في الإيحاء لعباس الحلو بهجر مهنته والإشتغال في المعسكرات البريطانية لأرضاء طموح حميدة .. ولم يكن اغراء حسين كرشة بالعامل المهم في دفع هذا الحدث بل كان حب عباس لمحميدة .. ولولاها لفتح بعمله كحلاق .. ولسارت الأمور في اتجاه مغاير ..

ولكن وحدة المكان كانت سببا أساسيا في إيجاد وحدة الظروف مما أثر في اتجاه الأحداث وكان هذا واضحا في علاقة عباس الحلو بحميدة .. فلم يكن يعجبها وضعها الراهن في الزقاق بسبب الدوافع التي كانت تنهشها من الخارج والداخل .. وبالتالي أثر ذلك على نظرتها الى عباس الحلو نفسه .. فالبرغم من أنه كان الشاب الوحيد في الزقاق الذي يليق بها كزوجة .. الا أن خيالها دائما كان يتخطى حدود الزقاق الى عالم جديد خال من الفقر والعوز والمذلة ..

وأراد عباس الحلو أن يحقق طموحا .. واختار السفر الى المعسكرات البريطانية والعمل هناك لجمع ما يمكن جمعه من مال ييسر لهما حياة هائلة أن لم تكن رغبة .. وكان هو بطبعه قنوعا ، عزوفا عن الحركة ، هيبا لكل جديد ، مفضضا للأسفار ، ولو ترك وشأنه ما اختار عن المدق بديلا ، ولو لبث فيه مدى الحياة لما مله ولا فتر حبه له .. ولكن طموحه صحا بعد سنوات ، وكان كلما دبت فيه الحياة امتزج في نفسه بصورة حميدة ، أو لعل حميدة هي التي أيقظته وبعثته بعثا جديدا ، فكان طموحه وصورتها المحبوبة شيئا واحدا لا يتجزأ .. ولا يترك الكاتب هذا البعد في شخصية عباس الحلو بل يحاول تأكيد من داخل الشخصية نفسها عن طريق تجسيم تيار الشعور أمام القارئ فيقول :

« لن تحظى بها حتى تغير ما بنفسك » - صدق حسين بلا ريب ، انه يعيش عيشة الكفاف ، ولا يكاد ينخفض كدح يومه الا عن رزق ذلك اليوم ، فإذا أراد أن يبني عشه في هذه الأيام العسيرة فلا معدى عن فتح جديد .. الى متى يقتنع بالأحلام والتمنى وهو قابع هامد مغلول اليد والارادة؟ لماذا لا يجرب حظه ويقتحم سبيله كما يفعل الآخرون ؟

« فتاة طموح » هكذا يقول حسين ، وان كان هو لا يدري شيئا على وجه التحقيق وربما كان حسين أدري بها ، لان عباس - اعتاد أن يراها بعين الحب الحاملة الخالقة وإذا كانت فتاته طموحا فلا معدى له عن أن يكون طموحا كذلك .. ولعل حسين يحسب غدا - وقد انبسم لهذا

الحاطر - انه أيقظه من سباته وخلقه خلفا جديدا ، ولكنه يعلم دون الناس جميعا أنه لولا ذاك الشخص الجيوسوب ما استطاع شيء أن ينتزع من قناعته الوديمة المستسلمة . وشعر عباس في هذه اللحظة الفاصلة من حياته بقوة الحب وسلطانة وسخره العجيب . ولعله أحس - احساسا غامضا لا يرتقى لمرتبة الوعي والفكر - بقدرة الحب على الخلق والتعمير . فموضع الحب من نفوسنا هو مهبط الخلق والإبداع والتجديد . ولذلك خلق الله الإنسان مجبا ، وترك مهمة تعمير الوجود أمانة في رعاية الحب . وقد تسائل الفنى في وجهه وانفعاله لماذا لا يسافر ؟ ألم يعيش في هذا الزقاق ربع قرن من الزمان ؟ لماذا أفاده ؟ انه زقاق لا يعدل بين أهله ولا يجزيهم على قدر حبهم له . وربما ابتسم لمن يتجهمه وتجهم لمن يبتسم له ، فهو يفتقر عليه الرزق تقتيرا ، ويغدقه على السيد سليم اغدا ، وعن كتب منه تتكدس رزم الأوراق المالية حتى ليكاد يشم عرفها الساحر ، فى حين أن راحته لا تقبض الا على ثمن الرغيف ، فليكن سفر ، وليتغير وجه الحياة . (ص ٣٧ ، ٣٨) .

وكما يعمق الكاتب الخط الدرامى الذى يمثلته عباس الحلو . . يحاول أيضا تعميق الخط الموازى له الذى تمثله حميدة . . فكانت تهوى مشاهدة المعروضات النفيسة من الثياب والآنية ، فتثير فى نفسها الطموح المتلهف على القوة والسيطرة أحلاما باهرة ولذلك تركزت عبادتها للقوة فى حب المال على اعتبار انه المفتاح السحري للعالم ، المسخر لجميع قواها المدخرة . . فكل ما كانت تعرفه عن نفسها انها تحلم بالمال ، المال الذى يأتى بالثياب وبكل ما تشتهيهِ النفس . . ثم يستطرد الكاتب :

وعسى أن تتسأل : أيمكن يا ترى أن تبلغ يوما ما تتمنى ؟؟ لم تكن الحقائق لتغييب عنها ، ومع ذلك فهي لا تنسى قصة فتاة من بنات الصناديق ، كانت فقيرة فى الأصل مثلها ، ثم أسعفها الحظ بزواج ثرى من المقاولين فانتشلتها من وحدتها ونقلها من حال الى حال . فماذا يمنع القصة من أن تتكرر ، والخط من أن يبتسم مرتين فى هذا الحى ؟؟ ليست دون صاحبيتها جمالا والخط الذى لعب دوره فى حياة الأخرى يستطيع أن يعيده مرات ومرات دون عناء أو خسارة (ص ٣٩) .

وهكذا كان من آثار تعميق الخطين الدراميين المتوازيين فى الرواية أن أضافا الكثير من اللمحات الدرامية على النقط الاجتماعى الذى اختاره نجيب محفوظ للدراسة وجنب الرواية كثيرا من عيوب روايات المسح

الاجتماعى مثل الاستطراد المغيب والنتوءات البسارزة التى تنقل كاهل الشكل وتظهره فى أسلوب مشوش متضخم بعيد كل البعد عن الهندسة الجمالية التى يعنى بها الفن ٠٠ وإيضاً جنبى الرواية أسلوب الرواية الاستهلاكية التى تكتب لوقت معين وتعيش مدة محددة ثم تدفن داخل رفوف ومخازن المكتبات ٠٠ وذلك لأن الكاتب نزع الى الجانب الانسانى ومنحه السيطرة على الجانب الاجتماعى المؤقت ٠٠ فالطموح نزعة انسانية منذ بدء الخليقة وستظل حتى نهايتها ٠٠ والفقر آفة انسانية ومحاربتها ضرورة من ضرورات الانسان ٠٠ وعليه فلهذه ضمن نجيب محفوظ للرواية البقاء والتداول بصرف النظر عن الوقت الذى كتبت فيه ٠٠ لانه خرج من نطاق الخاص الى نطاق العام ووضع المؤقت فى خدمة المستمر الباقي ٠٠

فكان التقسيم الطبقي للمجتمع ليس دراسة فى حد ذاته ٠٠ ولكنه ساعد فى تشكيل البناء العام ٠٠ فلو لم يكن السيد سليم علوان صاحب الوكالة وغنى الحرب ينظر الى باقى افراد الزقاق من أعلى لكان قد تزوج من حميدة قبل أن تفاجئه الذبحة الصدرية ٠٠ ولكن ثراء وطبقته الاجتماعية كانا سبباً أساسياً فى تروده حول مسألة الزواج واصابته بالذبحة الصدرية التى كانت نتيجة طبيعية لمواطنته اليومية على تناول صينية الفريك المشحونة بجوزة الطيب ٠٠ يقول الكاتب فى دراسته :

أما حميدة ٠٠ رباه : لو كانت من أسرة كريمة ما تردد لحظة فى طلب يدها ولكن كيف تصير حميدة ضرة للسيدة عفت ؟ وكيف تصبح أم حميدة الحاطبة حماته كما كانت يوماً المرحومة ألفت هانم ؟ وعلى أى وجه تكون حميدة امرأة أب لمحمد سليم القاضى وعارف سليم المحامى والدكتور حسان سليم ؟؟ (ص ٦٩ ، ٧٠) ٠

وبذلك مزج نجيب محفوظ الفن بالدراسة الاجتماعية مزجاً يستحيل الفصل بينهما ٠٠ فالطبقة الاجتماعية لها تأثير كبير على نظرة الشخصيات الى بعضها البعض وبالتالي على شكل تصرفاتهم مما يكون له اثر مباشر على الشكل النهائى للرواية ٠٠

وهكذا كانت حميدة دائماً مشغولة بالوازنة والاختبار والتفكير فى أحسن الفرص للزواج ، فلم تنجذب الى الدنيا السحرية التى يهيم عباس الحلو فى سماواتها ولذلك كانت كلما قابلته تتساءل كيف تكون حياتها فى كنفه لو تزوجته ؟ انه فقير ، رزقه كفاف يومه ، ولسوف يأخذها من الطابق الثانى لبيت الست سنية عفيفى الى الطابق الأرضى فى بيت

السيد وضوان الحسيني . واحسن ما يمكن أن تجهزها أميا فراش نصف عمر وكنبه وعدد من الأواني النحاسية . . . ولا يدخر لها بعد ذلك الا الكنس والطبخ والغسل والارضاع وربما قطعت طريقها حافية في جلباب مرقع عند ذلك يتحرك في أعماقها هيامها المفرط بالنياس ، وتعاودها حيرتها المذبذبة . . . وبالتالي تتشكل تصرفاتها تجاه عباس الحلو طبقا لما يعتور نفسها من صراع طاحن . . . وبذلك تلعب الطبقة الاجتماعية دور القدر الذي يسير الأشخاص الى مصيرهم المحتوم دون أن يستطيعوا له دفعا . . . ومن هنا تتضح الإقناعات الخفية والظاهرة المميزة للتكوين العضوي للرواية . . .

ومن هنا أيضا اختار الكاتب الزقاق كله كقطاع للمجتمع الكبير ولم يختار قطاعا صغيرا يمثل الزقاق . . . لانه أراد أن يمتح نفسه مسطحا كبيرا يستطيع عليه إبراز الدور القدرى للمجتمع في تكوين نفسيات الأفراد . . . ولذلك لم يكن اعتناؤه مركزا على قصة حميدة وعباس فقط بل تخطاها الى قصص كثيرة أخرى تخص باقى شخصيات الزقاق ولكنها لاتساعد على تعميق الخط الدرامى الأساسى الممثل في قصة حميدة وعباس . . . لان هدفه أن يصل الى المجتمع من خلال الأفراد لا أن يصل الى الأفراد من خلال المجتمع . . . فالمجتمع هو البطل وباقى الشخصيات تقوم بأدوار ثانوية مساعدة في إبراز جوانبه المختلفة . . .

ولذلك كانت حياة حميدة كلها تساؤلات تدور حول عباس الحلو . . . فلم تقنع بفضله عليها في تحويلها من مجرد فتاة عادية الى فتاة مخطوبة لأن الحلو نفسه ليس بالرجل الذى تريده ، ولقد حيرها أمره منذ أول لقاء . . . ولم تكن تدري كيف يكون رجلها على وجه التحقيق ، ولكن الحلو لم يسيطر على قلبها على أية حال ومع ذلك فلم تستسلم لمخاوفها بغير مقاومة ، فجعلت تقول لعل المعاشرة تهى لها حياة لم تكن تحلم بها قط . . . ثم لم تكف عن التفكير ، والتفكير فضيلة ذات حدين ، فتساءلت ترى ما هذه السعادة التى يمنيها بها ؟ ألا تكون مغالية في أحلامها؟ يقول الفتى انه سيمعود بشرة . . . وانه سيفتح صالونا في الموسيقى ، ولكن هل يضمن لها هذا حياة ارغد من حياتها الراهنة ؟ وهل هذا حقا ما تطمح اليه نفسها المجنونة ؟ وضاعف هذا التفكير من حيرتها ، وقوى شعورها بأن الشاب ليس رجلها المرموق ، وباتت تدرك أن نفورها منه أشد من أن تلتطفه المعاشرة . . . وهكذا يدفعها طموحها ونفورها من طبقتها

الاجتماعية الى ذلك الصراع النفسى الذى يستخدم داخلها ويشكل سلوكها
.. يقول الكاتب :

ولكن ما عسى أن تفعل ؟ ألم ترتبط به الى الأبد .. رياه ؟؟ لماذا
لم تتعلم حرفة كاولئك الفتيات من صويعباتها ؟ أما لو كانت صاحبة
حرفة لأمكنها أن تنتظر حتى تتزوج كما تشاء أو لما تزوجت على الإطلاق .
وأخذت حماسها تفتت ، وشعورها يخمد ، وعادت الى ما كانت عليه قبل
أن تهزها المقابلات وتغرها الآمال . هكذا كانت حين طلب السيد سليم
يدها ، وهكذا نبذت خطيبها الأول بغير تردد ، ولكن بعد أن كانت نبذته
من قلبها منذ أمد طويل (ص ١٤١) .

وبهذه الطريقة تبدو الشخصية حبة متكاملة الجوانب أكثر من مجرد
نموذج اجتماعى يعرضه الكاتب للدراسة .. لأن الخارج الاجتماعى يتفاعل
مع الداخل النفسى فى عضوية واضحة تلقى أضواء كثيرة على محور
الشخصية والدائرة التى تدور داخلها .. وكان من الطبيعى بعد ذلك
لحميدة أن تنحرف على يد القواد فرج إبراهيم الذى وجد فى جسدها
مواهب ومؤهلات تساعد على استغلالها فى سوق الأجساد .. ولقيت فى
نفسها صدى للكلماته :

— أهؤلاء صاحباتك ؟ .. كلا ، لا أنت منهن ولا هن منك ، ولكنى
أعجب كيف يمتعن بحرمتهن بينما تقعين أنت فى البيت ، وكيف يرفلن
فى الثياب الزاهية بينما تلتحفين أنت فى هذه الملاة السوداء : كيف حدث
حدث هذا يا مليحة ؟ .. أهو الحظ ؟ ولكن يا لك من صابرة متجلدة ..
(ص ١٨٣) .

فلم يكن مثل هذا الحديث الا ضربا شديدا على الوتر الحساس فى
نفس حميدة بعده انجرفت مع التيار .. وخاصة عندما كان يقول لها بعد
أن أخذها خارج الزقاق :

— لماذا تعودين الى المدق ؟ .. أنتنظرين هنالك شأن الفتيات
البائسات حتى يتعطف رجل من مخلوقات الزقاق فيتزوجك ويلتحم
حسنك النضير وشبابك الغض ثم يتركك لتلقى فى الزبالة ؟ لست أحداث
فتاة بلهاء تذهب بها كلمة فارغة وتجيء بها أخرى ، ولكنى أعلم علم
البين أنك شابة قليلة الأشياء ، جمالك فتان ، ومع ذلك فهو مزية واحدة
بين مزايا عديدة تكاد تغطي عليه . أنت الجسارة نفسها ، ومثلك اذا أراد
شيئا يقول له كن فيكون (ص ١٩٣) .

والحق انها عرفت من نفسها في اليوم الذي قابلت فرج ابراهيم
ما لم تستطع معرفته مدى عمرها .. ويصف الكاتب الموقف : « وكان
هذا الرجل قد اعترض سبيلها ليجلو ما خفى من ذاتها ويبسطه لنظرها
كمراة مصقولة » (ص ١٩٧) .

وبعد المقابلة يقول فرج نفسه « مليحة بلا أدنى شك ، وهيأت أن
يكذبني ظني فهي موهوبة بالقطرة .. هي عاهرة بالسليقة .. وسوف
تكون درة نادرة المثال » (ص ١٩٦) .

ولكن بالرغم من القصة التي قام ببطولتها فرج حميدة - وهي
امتداد طبيعي لقصة حميدة وعباس الحلو - كانت من ضمن الجوانب
الدرامية التي ساعدت في إبراز فنية الرواية .. الا ان الكاتب في بعض
الأحيان كان يلجأ الى الأسلوب التقريري .. وبذلك يترك مهمة الفنان
الى مهمة الناقد .. يقول مثلا عندما يصف بداية انحراف حميدة :

وبلغا ميدان الملكة فريدة دون أن يخرجها من صمتها الثقيل ..
ولم تعد ترى أين تنجسه فوقفت ، وسمعت في اللحظة التالية ينادي
التاكسي ، وجاءت السيارة ففتحت لها الباب ، ورفعت قدمها لتصعد اليها ،
ففصلت هذه الحركة بين حياتين (ص ٢٠٣) .

فجملة مثل هذه « فصلت هذه الحركة بين حياتين » وأشباهها
الكثير .. تجعل السرد في الرواية ينجح الى التقرير والتصريح وبذلك
يبتعد عن الأسلوب الدرامي الذي يعتمد أساسا على التصوير والتلميح
والإشارة الذكية .. فيفرض الكاتب على القارئ أحداثا متلاحقة دون
محاولة منه لاشراكه في تذوق الصورة أو في الاندماج في الحدث ..
فيقدم تقريرا للقارئ عن حالة حميدة بعد انحرافها :

فتهاوت عليها الجنود وتساقطت عليها أوراق النقود ، وانتظمت في
سلك الدعارة لؤلؤة منعومة النظير .. وبدا لها انها فازت بكل شيء ، وانها
لم تخسر شيئا ، فلم تكن في عهدها الأول الساخنة فتأسى للخدعة التي
أطاحت بها ، ولم تكن بالفتاة الطيبة فتذهب نفسها حسرات على ما فقدت
من أمل في الحياة الطيبة ، ولم تكن بالفاضلة حقا فتبكي على شرفها المثلوم
ولم تشدها الى ذلك الماضي ذكرى حسنة يهفو اليها الفؤاد فانغمرت في
حاضرها المحبوب لا تلوى على شيء .. وعلى العكس من ذلك كانت غالبية
الفتيات اللاتي يضطربن في مضمارها .. فممنون جماعة يتطاحن في قلوبهن

الأمى والطعم والشقاء واليأس . ومنهن بالنسات يشقن ليقمن أود أسرات
جانعات ومنهن تعيسات يخفين تحت شفاهن المصبوغة قلوبا دامية ،
ونفوسا حنانه إلى الحياة الفاضلة أما هي فقد طابت بحياتها نفسها ، وأذكت
عينها الغائتتان ضياء الزهو والحرية والرضا والفرح ، ألم تتحقق
أحلامها ؟ .. بل النسياب والحلى والذهب والرجال التهافتون آيات على
ذلك ، ناهيك بهذه السطوة السحرية التي دان لها المعجون .. أفمن
الغريب بعهد ذلك أن يلوح المدق كما يلوح السجن للأبق الطليق ؟
(ص ٢٥٤) .

وهذه الأمثلة الدالة على التقرير الواضح كثيرة في الرواية تحاول
دائما أن ترفعها على سطح الحدث الدرامي بدلا من تعمقه وجعله أكثر
فاعلية .. وكان الكاتب حاول أن يضع لمسات سريعة للبناء العام .. فلم
يجد طريقة تسفقه إلا الأسلوب التقريرى السريع ..

وعلى أية حال .. فالرواية في حد ذاتها ومن جهة شكلها العام
لا تشكل نقطة تحول في تاريخ القصة العربية إلا من جهة الوصف
التفصيلي الدقيق لقطاع من المجتمع المصرى أثناء الحرب العالمية الثانية
.. ولذلك كان هذا القطاع ممثلا في زقاق المدق الذى لعب دور البطولة
فعلا في الرواية .. فبعد مقتل عباس الحلوى على أيدي الجنود الانجليز ..
لم يتأثر الزقاق كثيرا .. لأن الحياة تسير بينما الأفراد يتساقطون دون
الاحتفال بهم كثيرا .. ففي الفصل الخامس والثلاثين (الأخير) يقول
نجيب محفوظ :

وانداحت هذه الفقاعة أيضا كسوابقها ، واستوصى المدق بفضيلته
الحالدة في النسيان وعدم الاكتراث ، وطل كدأبه بيكى صباحا - إذا
عرض له البكاء - ويقهقه ضاحكا عند المساء ، وفيما بين هذا وذاك تصر
الأبواب والنوافذ وهي تفتح ثم تصر ككرة أخرى وهي تغلق (ص ٢٨٦) .

ومن هنا كان شكل الزقاق الاجتماعى هو الشكل الفنى للرواية
ولذلك يجب ألا نطبق قواعد المنهج الدرامى على «زقاق المدق» والا غمطناها
حقا .. ومن هنا كان من المستحسن إخراج مقاييس نقدية جديدة من
العمل الفنى ذاته حتى لا نفرض عليه أحكاما خارجية عن بنيانه وشكله
العام .

بداية ونهاية

فى « بداية ونهاية » يضع الكاتب يد القارىء من أول صفحة على الحيط الأساسية التى تتكون منها الرواية كلها ٠٠ فالصراع بين العائلة المكتوبة بوفاء الأب وبين الظروف الاجتماعية الرهيبة التى تنتظر الأسرة يأتى بعمق وتدفق مثل افتتاحيات فاجنر دون هداوة أو لين ٠٠ وحتى الوصف الخلفى للأحداث يساعد على إبراز عناصر الصراع رغم أنه وصف دقيق يعنى بالتفاصيل وظلال الصورة والخطوط الثانوية ٠٠ ولذلك يجد القارىء نفسه من أول وهلة فى دوامة الأحداث الأمر الذى لا يملك معه سوى أن ينساق مع الكاتب وراء جوانب المأساة النفسية والاجتماعية ٠٠ ويسارع الكاتب أيضا الى تقديم شخصيات المأساة كلها واحدة وراء الأخرى حتى تكتمل معالم الصورة ولا يبقى الا احتدام الحوادث وسرعة تدفقها الرهيبة ٠٠ بعد وضع حتميات ظروف كل شخصية من الداخل والمخرج أمام القارىء حتى يبدو التسلسل المنطقي للأحداث دون افتعال أو تدخل شخصى من الكاتب ٠٠ ولذلك لم يركز الكاتب عدسته على إحدى الشخصيات دون الأخرى ٠٠ بل كان عادلا فى توزيع اهتمامه بين الجميع ٠٠ ولذلك بدت أمامنا الأسرة كلها بما فيها الأم والبنات والثلاثة أخوة وكأنها البطلة الحقيقية التى حاول الكاتب إبراز معالمها وظروفها ٠٠ وكان اهتمامه بأعضاء الأسرة كبشر أكثر منه ككائنات اجتماعية قد أبرز الخط الدرامى الأساسى للأحداث مما جنبه الدخول فى متاهات جانبية تبعده عن الشكل العام ٠٠ ولذلك لم يعتور البناء تنوعات تقلل من جماله أو تناسقه ٠٠ بل لقد استفاد من كل الشخصيات التى قدمها سواء من الأسرة

المنكوبة أو خارجها في دفع عجلة الأحداث الى نهايتها المحتومة .. ولا يحس القارئ أن هناك شخصية أو حدثاً أو موقفاً يستطیع الشكل العام للرواية أن يتجاهله أو يستغنى عنه ..

كان شعور الجميع بالكارثة فادحا .. فالأب كان المورد الوحيد لرزقهم فكيف يعيشون بعد اليوم ودخلهم لا يزيد من معاشه على خمسة جنيهات ؟ .. كان حسن الأخ الأكبر أول من أدرك أنه لن يجد بعد اليوم من يؤويه اذا ضاقت به السبل وكثيراً ما تضيق به حتى لا يوجد بها منفذ لامل .. انه اعظم ادراكاً لحقيقة الكارثة التي وقعت من هذين الطفلين الكبيرين فكيف تنقصه دواحي الحزن والأسف ؟

وكان حسن الأخ الثاني راسخ العقيدة عن وراثة وبعض العلم فلم يداخله شك في النهاية ، وسأل الله بقلبه أن يلقى أباه في ذلك اليوم البعيد وهما على أحسن حال من رضوان الله .. وأما حسنين الأخ الأصغر فكان في حيرة من كرب الموت لا يدع للعقل راحة للتأمل والتفكير .. وكان يسلم بالایمان تسليماً وراثياً لا شأن فيه للفكر ، وقد حملته أمه يوماً على أداء الفرائض فأداهما دون وعي ، ثم هجرها في شيء من التردد دون تكذيب أو زيف .. ولم تنسلط العقيدة على فكره ولم تشغل باله كثيراً ، ولكنه لم يجد نفسه خارجاً على حقائقها قط .. ولكن نعم على الفقر الذي تركه أبوه لهم .. وسيبقى قبر أبيه في نظره رمزاً لضياعهم المخجل في المدينة الكبيرة ..

بعد تشييع الجنازة .. جلست الأم وأختها وابنتها في الصلاة .. ولم يتعين من الحديث عن الفقيد العزيز .. ولم يبق من حيوية الأم الا نظرة قوية تنم عن الصبر والعزم .. وكان التغير الطارىء عليها من العمق بحيث يتعذر تصور ما كانت عليه أيام شبابها ، الا أن ابنتها نفيسة كانت تعيد حياتها وصورتها بدقة كبيرة .. كان لها هذا الوجه البضاوي النحيل والأنف القصير الغليظ والذقن المدب الى شحوب في البشرة ، واحديداب قليل في أعلى الظهر ، فلم تكن تختلف عن أمها الا في طولها المائل لطول شقيقها حسنين .. كانت بعيدة عن الوسامة وأدنى الى الدمامة ، وكان من سوء الحظ أن خلقت على مثال أمها على حين ورث الاخوة خلقة أبيهم ..

هذه هي الأسرة تنحكم في مقدراتها عوامل الفقر والوراثة والطموح واليأس ..

كانت الأم تدرك من هول الكارثة ما لا يدركه أحد . انتهى زوجها ولم يخلف شيئا . . . ولا تأمل في معاش مناسب وقد كان مرتبه كله يستنفذ في ضرورات الأسرة . . . وقد وجدت في محفظته جنيهين وسبعين قرشا هي كل ما تملك من نقود حتى تنتظم الأمور . . . وكان لها ابنان في المدرسة معفيين من المصاريف حقا ، ولكن هيهات أن يغنى هذا عنهما شيئا أما الثالث ففي حكم الصعاليك . . . وابنتها فتاة في الثالثة والعشرين من عمرها بلا مال ولا جمال ولا أب . . . وعنده هي الأسرة التي باتت مسئولة عنها بلا معين . . . ولكن كانت قد تعلمت الصبر والجلد والكفاح . . . كانت أرملة قوية . . .

هكذا كانت البداية . . . وتوالت بعدها الأحداث مرتبة على أساس هذه البداية اليائسة . . . كانت حياة كلها كفاح وجلد وبأس وانحراف وندم وخطيئة وطموح وقناعة وإجرام وطيبة . . . وكان خط الصراع مع الفقر هو الخط الأساسي الذي ربط الأحداث بالشخصيات وخلق منها وحدة متكاملة تجنبت الأحداث والشخصيات الجانبية التي لا تساعد في دفع عجلة التطور الرئيسية وتصير بمثابة العالة على البناء كله . . .

كانت البدايات كلها سببا أساسيا في الأصداء التي ترددت بعد ذلك وربطت البداية مع النهاية . . . وكان الكاتب حريصا على إبراز هذه العلامات في الشخصيات حتى تبدو منطقية مع السياق عند نهاية الرواية . . . ولذا أخذ على سبيل المثال . . . ثورة حسنين ضد الفكرة التي نادى بها الأسرة لكي تساهم نفيسة في نفقات المنزل وتعمل كخياطة . . . قالت الأم :

— أما نفيسة فتحسن الخياطة ، وهي تخطط كثيرا لماراتنا محبة ومجاملة ، ولست أرى بأسا في أن تتقاضى على تعبها مكافأة . . .

وهتف حسن بحماس :

— عين الصواب . . .

ولكن حسنين صاح بغضب وقد اصفر وجهه غاضبا :

— خياطة ؟

فأجابه حسن معترضا :

— ما عيب إلا العيب ، فلتكن . . .

فقال حسنين بجدّة :

– لن تكون أختى خياطة ، كلا ولن أكون أختا لخياطة ٠٠ وقطبت
الأم فى غضب وصاحت به :

– أنت ثور ، تأكل وتنام ، ولا تدرى عن الدنيا شيئا ، وهيهات
أن يفهم عقلك الغبى حقيقة حالنا ٠

وفتح فاه ليعترض ولكنها صاحت به :

– أخرس ٠٠

وكان هذا الموقف هو بمثابة الليتموتيف الذى يتردد إيقاعه فى
جنبات الرواية مع اختلاف فى التلوينات إذا استعرنا لغة الموسيقى ٠٠
فمضمون الموقف المبني على الصراع ضد الفقر والنقمة عليه لا يتغير فى
جوهره ٠٠ ولكن الشكل هو الذى يتنوع لكى يمنح للموقف أبعاده تساعد
على تجسيده وإبرازه دراميا مما يؤدى الى تطوير الأحداث واتساقها مع
المواقف ٠٠ فمثلا نجد الموقف السابق ممثلا فى حديث آخر بين حسنين
وحسين ٠٠

تسأل حسنين فى جزع :

– كيف نطبق هذه الحياة ؟

فارتسمت على شفתי حسنين ابتسامة حزينة ٠٠ كان يشارك أخاه
حزنه وقلقه ولكنه رأى من الحكمة أن يقف منه موقف المعارضة فقال :

– كما يطبقها الكثيرون ٠ أم حسبت الناس جميعا يحظون بأب
كريم ورزق موفور ؟ ٠ ومع ذلك فهم يعيشون ولا ينتحرون فامتلا حسنين
غیظا وهو يحدق فى وجه أخيه وهتف به :

– لشد ما يحنقنى برودك ٠٠

فقال حسنين مبتسما :

– لو جارتك فى عواطفك لركبك الیاس واجهشت باکيا ٠

فقال حسنين بسخط :

– ان من يستسلم للأقدار يشجعها على التماذى فى طغيانها (ص٣٠) ٠

ثم يتجسد الموقف مرة أخرى عندما يخوض الكاتب في تيار الشعور عند نفيسة أثناء بيع أثاث المنزل لتسديد نفقات المعيشة .. كان الرجل الذي يحمل المرأة قصيرا فحملت المرأة في وضع مائل ورات نفيسة سطوحها ينعكس عليه ركن سقف الصالة متارجحا بحركة الرجلين كأنما سرى بأوصال البيت زلزال وذكرت وهي لا تدرى نعش أيها .. واشتد انقباض صدرها وهي تلقى نظرة الوداع على المرأة التي عاشرتها منذ رأت النور وعادت الى مجلسها ..

ثم يتوغل الكاتب داخل تيار الشعور عند نفيسة .. فنجدها تناجي نفسها وماساتها :

« ينبغي أن تكون المرأة آخر ما أحزن عليه .. لن تعكس لي وجهي أسر به .. الخفة أنفس من الجبال ! هذا قولك يا أبي وحدك ، ولولاي ماقلتة أبدا .. لا جمال ولا مال ولا أب .. كان يوجد قلبان يساورهما القلق على مستقبل ، مات أحدهما ، وشغلت الهموم الآخر .. وحيدة ، وحيدة ، وحيدة ، في ياس والم ، ثلاثة وعشرون عاما : ما أبشع هذا .. لم يأت الزوج بالأمس والدنيا دنيا فكيف يأتي اليوم أو غدا ؟ وجهه جاء راضيا بالزواج من خياطة فمن عسى أن يقوم بنفقات الزواج ؟ لماذا أفكر في هذا : لا فائدة ، لا فائدة .. سوف أظل هكذا ما حييت » (ص ٤٩) .

ويستمر الكاتب في توزيع تنويعاته على شخصياته المختلفة .. وكل تنويعات الرواية مبنية أساسا على خط الصراع مع الفقر والكفاح ضده فلم تزل الحاجة هم الأم الأكبر ، وما انفك الخوف مضجع الأم الذي يجعلها ترمق المستقبل بقلق وحزن عميقين .. بيد أن العادة كانت تحدث أثرها المطلق في تهوين الخطب وإساغته فلم يعد التقشف في الغذاء مزعجا كما كان في بادئ الأمر ، وأخذت نفيسة تألف مهنتها الجديدة وتتطلع الى زبائن ممتازين جدد ، في شيء من الانكسار وكثير من الرجاء ، حتى الشقيقتان تعودا أن يجعلن من غذاء المدرسة وجنتهما الرئيسية ، وأن يبقيا بلا عشاء في صبر وجلد .. كانت العادة تحدث أثرها ، وكان حزم الأم يسيطر على ضبط الأسرة المنكوبة .. كان الفقر هو الشبح الذي يهدد الأسرة .. في كل لحظة .. حتى حسنتين في لحظات ميله الى بهية ابنة الجيران .. لم يكن ينسى الفقر وهو يقول لنفسه :

اني بحاجة الى مثل هذه الفتاة .. نذهب الى السينما معا ، ونلعب معا ، ونتحدث كثيرا .. وما من بأس في أن أقبلها وأعانقها .. ليس في

حياتى وجه جميل يجذبني اليه . وحسبى ما صادقت من فتيان فى المدرسة ونادى شيرا • أريد فتاة • أريد هذه الفتاة • فى أوروبا وأمريكا ينشأ الفتيان والفتيات معا كما كنا نرى فى السينما • هذه هى الحياة • أما هذه فما أن رأنا حتى توارت عن الباب كأننا وحوش نروم التهامها • وكان أجدادنا يفتنون الجوارى • لو نشأت فى بيت على الجوارى لعرفت حياة أخرى على الرغم أُمى وإنذاراتها ولكلماتها حتى الحادمة الصغيرة طردت لفقرنا • بماذا يحيى لنا المستقبل ؟ أظن أكبر ذنب يؤخذ به فى الآخرة هو أن تترك هذه الدنيا دون أن تستمتع بحلاوتها (ص ٥٦ ، ٥٧) •

وتبدو انعكاسات الفقر الاجتماعية على الانفعالات النفسية التى تدور داخل الشخصيات واضحة فى فقرات الرواية من حين لآخر •• عندما تقدم حسنين لحظة بهية كان الاحساس المرير بالفقر والحق هو المسيطر على كلمات الأم :

— لك قلب تحسد عليه ، فانه يستطيع رغم فجيعتنا وتعاستنا أن يعشق ، وأن يستهين بنا جميعا فى سبيل سعادته ، والحق انى ذهلت حين حدثنى فريد أفندى عن آمالك الواسعة ، وهيامك العجيب • ولكنى حدثته بدورى عن كفاحنا وتعاستنا • حدثته عن أماننا الذى نبيعه قطعة قطعة لنحصل على الضرورى من القوت ، وعن شقاء إختك التى تمتلئ الخياطة وتقطع النهار بين هذا البيت وذاك • ثم صارحت بأن أحدا من أبنائى لن يتزوج حتى ينهض بأسرته المنهارة ص ٩٥ ، ٩٦ •

والفقر هو الذى زاد من تعاسة نفيسة لأنها لا تجنى من عملها الا مبالغ زهيدة تبتلعها حاجة أسرته الشديدة فلا تكاد تبقى لها على شئ •• ولذلك أخذت زينتها فى غير تحفظ لكى تلفت انتباه محمد الغل صاحب الجراج •• وهى لا تستطيع أن تنكر انها ابتسمت لدعابته فماذا بعد هذا ؟ •• وقد فات أوان التراجع وهو لا يخفى دواعيه ولا مقاصده •• وهى تدرك كل شئ •• لماذا يدعوها الى سيارته ؟ هو لا يحاول خداعها كما فعل غيره •• هى ليست جميلة ولا يغير الزواج من الحقيقة شيئا ولكن الدمامة نفسها سلعة لا بأس بها فى سوق الخلاعة وعشاق اللذة لا يراعون عن مطلب •• هذه هى الحقيقة •• الزواج أمره مختلف أما اللذة فلا اختلاف عليها •• ولذلك لم تمنع نفسها من السقوط لانها لن تخسر شيئا ولم يكن الأمر مجرد يأس فحسب ، فهناك الرغبة المشبوبة التى تشتعل فى دهما ولا حيلة لها فيها •• وكلما استنامت الى قبضة اليأس شكتها فى

الأعماق كشوكة مستعرة .. هذه الرغبة وحدها تأبى عليها أن تعتزل الحياة وتتوارى حتى كرهتها فيما تكره من حياتها .. بيد أنها لم تعترف بها أمام شعورها وأتكرتها ، وقالت لنفسها انها ترضى الهوان فى سبيل النقاد التي تمس حاجة أسرتها اليها . ولم تكن فى هذا كاذبة ، فانه حق لا شك فيه ، ولكنها صارت نفسها بحقيقة وتجاهلت الأخرى ، وسرها أن تبدو لعينيها شهيدة ، وضحية لليأس والفقر ..

وتجنب الصراع بين الشخصيات والفقر التقرير فى الأسلوب بأن صور الكاتب الانعكاس النفسى والصراع الناتج عن الفقر والذي يدور داخل الشخصيات بعمق وعنف .. فوجدنا الظرف الاجتماعى وصداها .. والموقف المحسوس وبعده الفنى مما ساعد العنصر الدرامى فى السيطرة على الموقف المسطح والغوص الى أغواره المظلمة والسحيقة .. فبعد أن انحرقت نفيسة الى طريق الغواية .. يصر الكاتب بعد كل مرة تلتقى فيها برجل أن يصور الانعكاس عندها .. ولناخذ على سبيل المثال موقفها من الرجل المعجوز الذى أخذها معه فى عربته . فى الفصل الستين :

أمر السائق بالسير فانطلقت السيارة . ولم يفارقها شعورها بالغربة فى أثناء الطريق ، ثم غشيتها سحابة حزن وخوف لاجساسها بانها تندهور الى ما لا نهاية . لم يسبق لها قبل هذه المرة أن ذهبت مع رجل قبل تعارف طويل أو قصير ، ولو بعد رؤيته مرتين أو ثلاثا ، الا انها لم تكن تخلو من رغبة أما هذه المرة فهي تستسلم لعابر سبيل ، مدفوعة بالطمح وحده وبلا أدنى رغبة . أى تدهور وأى نهاية . ترى كيف عرف انها ضالته . هل انقلب وجهها على دمامته - يشى بتدهورها ؟ وتقبط قلبها فرقا ، وجهيتها حيرة قديمة جديدة معا ، بين أن تتزين فى هذه الهيئة المبتذلة أو أن تنعطل فتكشف عن دمامتها النقاب ؟ . ووضع الرجل كفه على يدها وقال بصوت ملمثم :

— جميلة كالقمر ..

ولم يفتر ثغرها عن ابتسامة كما كانت تفعل قديما وتمتمت :

— لست من الجمال فى شئ ..

فقال مستنكرا :

— لا تخلو امرأة من جمال ..

كاذب أو مخدوع فلشد ما يعنى الفسق العيون ، وقالت ببساطة :

فنقر بأصبعه على ثديها وقال :

– لولا جمالك ما وجدت هذه الرغبة ٠

ودت لو تستطيع أن تصدق قوله ، ولكن هيئات ، فلم تغفل بأحد يحبها أكثر من ساعات لعله يعربد أو يخرف أو يعاني مرارة اليأس مثلها سواء بسواء ٠ لقد كابدت من الرجال ما جعلها تحقد عليهم ولكن دون أن تخمد لهذا رغبة جسدها الذى يسبجها الهوان فكرهته كما تكره الفقر ٠ ما هي الا أسيرة للجسد والفقر ولا تدرى كيف تستنقذ نفسها منها ٠ جرفها التيار وجرحتها الصمخورد فلم تعد ترى من خير في أن تأوى الى الشاطئ عارية متخنة بالجراح وبلا نصير أو رحيم ٠٠ ص ٢٤٨ ، ٢٤٩

هذه هي الايقاعات النفسية الحادة التى يضمها الكاتب في شخصيته حتى تبدو تصرفاتها مبررة ٠٠ ومن هنا كان الشكل العام للرواية يبعد عن التنوعات الزائدة عن البناء والتى تشوه جماله بالرغم من الخلفية الاجتماعية العريضة التى حاولت وضع الرواية في قالب الرواية الاجتماعية ٠٠ فالاجتماع هنا لا ينفصل عن الكيان النفسى للشخصيات ٠٠ بل يسيران جنباً الى جنب في هارمونية بديعة ٠٠ لدرجة ان الشخصيات كانت تحس انها نموذج للمجتمع المريض حتى ان حسيب عند سفره لاستلام عمله في طنطا ٠٠ اذ يلقي بصره خارج نافذة القطار الى الأرض المنبسطة الصامتة الصابرة الخيرة ٠٠ فيذكر دون وعى أمه : كهذه الأرض الخضراء صبراً وجوداً والدمر يحرقها بسنانه ٠٠ لم يعد يوسعها أن تقوم بزيارة محترمة لانها لا تجد الثياب اللائقة وتغيمت عيناه فغابت عن ناظره بهجة المنظر ودعا الله أن يرزقه حتى يرفه عن أمه المتصيرة وأسرته المتجلدة « يا للعجب ان مصر تأكل بنيتها بلا رحمة ٠ ومع هذا يقال عنا اننا شعب راض » ٠ هذا لعمري منتهى البؤس ٠٠ أجل غاية البؤس أن تكون بائساً وراضياً ٠ هو الموت نفسه ٠ لولا الفقر لوصلت تعلمى هل في ذلك من شك ؟ ٠٠ الجاه والحظ والمهن المحترمة في بلدنا هذا وراثية ٠٠ لست حاقدا ولكن حزين ٠ حزين على نفسى وعلى الملايين ٠ لست فردا ولكننى أمة مظلومة ، وهذا ما يولد في روح المقاومة ويغري بنوع من السعادة لا أدرى كيف أسميه ٠ كلا لست حاقدا ولا يائساً أيضاً ، واذا كانت فرصة التعليم العالى قد أفلتت من يدي ، فلن تفلت من يد حسنتي ، وربما وجدت نفيسة الزوج المناسب ٠ سوف ترد الروح الى أسرتنا فنذكر إيماننا السود بالفخار (ص ١٩٩) ٠

وعندما تستقر به الأحوال في طنطا .. يبتاع كتاب الاشتراكية
للكونالد الترجم عن الانجليزية .. ويرحب بالنظام الاشتراكي لأنه
لا يتعارض مع الدين ولا الأسرة ولا الأخلاق .. كان في وحدته وضيقة يسعد
بالحلم الاصلاح ويتخيل مجتمعا خيرا من مجتمعه اليانيس ، وأسعده
الرجاء والأمل في امكان تحقيق خياله دون الاعتداء على العقائد التي أنشرب
حبها والايان بها منذ طفولته .. وتتجول القضية الشخصية الى القضية
الاجتماعية .. وعن هنا كان البناء متماسكا .. لأن الشخصيات كانت بين
شقى الرضى ولم تكن تنظر الى المجتمع وكأنه شيء لا يعنيه في قليل أو
كثير .. بل كانت المأساة مأساتها ومن هنا لم يكن هناك انفصال بين
المضمون والشكل .. بل أثر كلاهما في الآخر وشكله حسب المنطق الفني
للمرواية ..

ولم يكن تخلي حستين عن بهية يتم عن ضعة في الأخلاق بالمعنى
التقليدى ولكنه كان هروبا من الفقر الذى حكم به المجتمع عليه .. لقد
قرر ألا تكون أم بهية حماته ، ولا والدها حماه .. ولا بهية زوجه ..
كل أولئك هم عطفة نصر الله بلا زيادة عطفة نصر الله بذكرياتها السود
وحاضرها الأغير .. انه الآن يتطلع الى مجتمع أفضل على طريقته الخاصة
حيث يجد نفسه حرا طليقا .. لشد ما أحبها عهدا طويلا ، ولكن هكذا انتهى
كل شيء .. ثم قال لنفسه « ان مصيرى يتقرر بيدى لا بيد أخرى »
(ص ٣٢٢) .

ولكنه لم يستطع أن يهرب من قدره كما ظن .. كان يشعر دائما
بان مطرقة ثقيلة من ماضيه معلقة فوق رأسه تهدده في كل حين ..
ولذلك رفضته أسرة الباشا زوجا لابنتها .. ثم تصل المأساة الى قمتها
عندما يصل الى علمه في نقطة شرطة السكاكيتي أن اخته نفيسة قد
احترفت الدعارة .. ويصف الكاتب حالته وهو يجلس أمام ضابط
الشرطة :

أنصت اليه وهو لا يزال يحملق في وجهه ، تمتلئ عيناه بوجهه
تارة فلا يرى سواه ويغيب عنهما أخرى فيسمع الصوت ولا يرى شيئا ،
وثالثة لا يرى الا شفثيه تنطبقان وتنفرجان فينبال من بينهما كلام هو
الفرع والياس والغرابية ، وبين هذا وذاك ترمش عيناه في حركة عصبية
فتلتقطان منظرا غريبا هنا وهناك ، بندقية مثبتة في جدار أو صفا من
البنادق أو محبرة ، وربما امتلا أنفه برائحة دخان محبوس أو رائحة
جلود غريبة ثم ينحل وعيه ويتراجع فجأة الى ذكرى بعيدة لا صلة لها

بالحاضر فيلوح لذاكرته منظر عطفة نصر الله وهو صبي يلعب حسيئ البلى
« ضيقت في بيت : أى بيت ؟ ان أحدنا فاقد العقل ولا شك ولكن من
هو ؟ » ينبغي أن أتأكد من انى عاقل أولا (ص ٣٦٥) .

هذه اللقطة الذكية قرب النهاية تمنح الحدث الدرامى دفعة رائعة
تجعله يسيطر على الموقف .. ولذلك تخفت إيقاعات الآثار الاجتماعية
ويبرز العنصر الانساني جليا واضحا .. وكلما اقتربت النهاية توغل
الكاتب داخل شخصية حسنين ونفيسة وكلما وضحت جوانب المساة
وقمتها .. بمنحها اللبسة الفنية الأخيرة .. فبعد أن قضى حسنين على
أخته نفيسة بالانتحار .. تجده يقول لنفسه :

قضى على .. كنا جميعا فريسة للشقاء فما كان ينبغي لأحدنا أن يعين
الشقاء على أخيه .. ماذا فعلت ؟ .. انه اليأس الذى فعل ، ولكنى قضيت
عليها بالعقاب الصارم .. أى حق اتخذت لنفسى .. أحق انى التائر لشرف
أسرتنا ؟ انى شر الأسرة جميعا .. حقيقة يعرفها الجميع ، واذا كانت الدنيا
قبيحة فنفسى أقبح ما فيها .. ما وجدت فى نفسى يوما الا تمنيات الدماء من
حولى فكيف أبحت نفسى أن أكون قاضيا وأنا رأس المجرمين ! لقد قضى
على (ص ٣٨١) .

ويختفى تأثير المجتمع تماما .. وتبدو المساة فى قيمتها .. عندما
تتركز احساسيس البطل التراجيدى فى نفس حسنين ويقول :

طالما أحببت أن أمحو الماضى ، ولكن الماضى التهم الحاضر .. ولم يكن
الماضى المخيف ألا نفسى .. لماذا لا أواصل الحياة بهذه الأعباء ؟ لا أستطيع
.. كان ينبغي ان أحب الحياة الى النهاية ، ومهما يكن من أمر ، ولكن فى
طبيعتنا خطأ جوهرى لا ادريه .. لقد قضى على ص ٣٨١ .

ثم التى بنفسه فى النيل منتحرا .. وتنتهى المساة التى لعب فيها
المجتمع دور القدر الذى فرض على الشخصيات وحاولت الهروب منه ..
ولكن النتيجة كانت معروفة .. القضاء عليها .. فالنزول الى ساحة القدر
لمبارزته هو خطأ البطل التراجيدى الذى تمثل فى حسنين .. ومن هنا
كان الخط الدرامى عميقا ومسيطرا على الحوادث أكثر من الظروف
الاجتماعية مما جنب الشكل العام للرواية العيوب التى تنصف بها الرواية
الاجتماعية من نتوءات بارزة وقصص ثانوية وشخصيات لا تفيد تطوير
الأحداث ولا تساعد على تكامل الشكل الفنى وعضويته بقدر ما تبرز
ملامح المجتمع الذى تصوره القصة فى مرحلة معينة من مراحل تطوره .

الثلاثية

(١- بين القصيرين

تعود النقد العرب على دمج مرحلة الثلاثية الشهيرة في أدب نجيب محفوظ بالشكل الواقعي وسار على منوالهم معظم الدارسين المحدثين وبنوا آرائهم وبحوثهم على هذا المنهج حتى أوشك أن يصبح من العسير أن ينظر الناقد إلى « الثلاثية » من وجهة نظر أخرى حتى لا يتهم بالشطط والبعد عن النظرة الموضوعية للشكل الفني للرواية .. ولكنني سأحاول في هذه الدراسة أن أنتهي جانباً آخر من الدراسة وأنظر إلى الثلاثية على أنها عمل كبير ينتمي إلى المدرسة النفسية في القصة .. معتمداً على قول نجيب محفوظ نفسه إلى الناقد فؤاد دواردة في حديث له في مجلة « الكاتب » العدد الثاني والعشرون يناير ١٩٦٣ . من أنه لم يعرف أنه كاتب واقعي إلا من كتابات النقد (ص ١٩) .

وبذلك تكون الثلاثية وثيقة الصلة بما تلاها من روايات مثل « اللص والكلاب » و « السمان والحريف » و « الطريق » و « الشحاذ » إذ إن الثلاثية تعتبر رحلة خلال وجدان الشعب المصري وفكره متمثلة في عائلة السيد عبد الجواد والأحداث الخارجية في الثلاثية أقل من التأملات والذكريات والإحساسات المتباينة التي تتناب الشخصيات والتي يستدعيها خيالها لارتباطها بمواقف معينة .. وهذا ينفي حكم فؤاد دواردة على « اللص والكلاب » بأنها أخطر عمل ثوري . يقول فؤاد دواردة في عدد « الكاتب » نفسه :

« إذا كان هناك إجماع بين النقاد ، الذين لا يكادون يجتمعون على

شئ ، على أن أعمال نجيب محفوظ تمثل قيمة ما وصلت اليه الرواية العربية ، فاني أعتقد ان « النص والكتاب » تمثل قيمة جديدة غير مسبوقه في أدبنا العربي ، وسواء تناولناها من ناحية مضمونها الانساني المتعدد الأبعاد ، أو ناقشنا شكلها الفني ، فهي تمثل على المستويين عملا ثوريا بكل ما تحمله كلمة الثورة من معان ٠٠ وهي بالنسبة لأعمال نجيب محفوظ السابقة بمثابة التطور الحاسم ، أو القفزة الهائلة نحو آفاق أرحب بكثير من الواقعية النقدية الأمنية التي استنفدت كل أغراضها – في نظره – مع انتهائه من الجزء الثالث من ثلاثية « بين القصرين » (ص ٨٠) .

فالفرق الوحيد بين الثلاثية «والنص والكتاب» ان الكاتب في الرواية الأولى يكتفي بالنظرة الشاملة للحدث النفسى بينما يكتفى في الثانية باللمحة السريعة التي تضيف ضوئا سريعا الى الموقف والشكل كله ٠٠ فالشكل الذى اتخذته الثلاثية كان لابد منه نظرا لموسوعية المضمون التى أدت بالتالى الى موسوعية الشكل ٠٠ ولكن المؤلف تحكم فى الجيوب من نقطة ابتدائها ولم يتركها تفلت من يده ٠٠ فكان كل فصل بمثابة لوحة مكمله للآخرى وصورة لكل شخصية من داخلها أكثر من خارجها ودراستها من داخل الحدث الدرامى نفسه ٠٠ فبالرغم من ان لكل شخصية العالم المستقل بها كعالم السيد أحمد عبد الجواد الملى بالصبوات والنساء والخمر وعالم ياسين الذى تتربع على عرشه تخیلاته عن اليهود والأجساد البضة والطليبة والوداعة المتمثلة فى شخصية أمينة ٠٠ والرقعة والأونوة الطاغية فى شخصية عائشة ٠٠ والسخرية اللاذعة والتهكم المر فى شخصية خديجة ٠ فبالرغم من كل هذه العوالم المستقلة ومن اختلاف تيارات الشخصيات واتجاهاتها فى مجرى الرواية الا انها تنبع من نفس المنبع ولا تخرج عن الشكل الفنى الذى ارتضاه الكاتب لروايته ٠٠ وبالرغم من ان التغفل فى نفسيات الشخصيات كان يأخذ منه صفحات متتالية لكن القارئ لم يشعر فى لحظة ما انه فقد طريقه وسط الأحداث الخارجية والصور النفسية ٠٠

وتيار الشعور يثبت وجوده من أول صفحات « بين القصرين » .
يقول الكاتب فى وصف أمينة :

وأصغت أمينة اليه باهتمام وسرور ، اهتمام يستثيره فى نفسها أى نيا يجرىء من العالم الخارجى الذى تكاد لا تعرف عنه شيئا ، وسرور يبعثه

ما قد يكون في حديث بعلمها معها عن هذه الشئون الخطيرة من لغة عطف
تزدحمها ، الى ما في الحديث نفسه من ثقافة يلذ لها أن تعيدها على مسمع
من أبنائها وخاصة فتاتيهما اللتين تجهلان مثلها العالم الخارجي جهلا تاما
(ص ١٣ ، ١٤) •

فلو كان نجيب محفوظ كاتبا من كتاب الواقعية الفوتوغرافية الامينة
لاقتصر على جملة « وصفت أمينة اليه باهتمام وسرور » ولم يزد بعدها
حرفا واحدا •• الا أنه بعد ذلك توغل في تيار الشعور عند أمينة وكان من
نتيجة ذلك أن رأى القارئ صورة للشخصية من الداخل على عكس كتاب
الواقعية الفوتوغرافية الذين يهتمون أولا وأخيرا بالمظهر الخارجي للحياة
ويوصفها وصفا دقيقا •• صحيح أن نجيب محفوظ اتبع هذا الأسلوب
في وصف بعض مظاهر الحياة في « حي الحسين » ، عموما وفي « بين
القصرين » خصوصا ولكن اهتمامه الأكبر كان موجها لمجرى الاحساس في
داخل الشخصية •• وهذا وحده كفيلا يدحض الرأي القائل انه كاتب
واقعي ينقد المجتمع لاصلاحه •• ولكن الصور المفصلة الدقيقة في حياة
أسرة السيد أحمد عبد الجواد كانت السبب الأول في اطلاق هذا الحكم
عليه •• يقول مثلا :

ثم دبت الحياة فشملت الدور الأول كله ، فتحت النوافذ وتدفق
النور الى الداخل وعلى أثره هفا الهواء حاملا صامصة عجلات سوارس
وأصوات العمال ونداء بائع البلبيلة وتواصلت الحركة ما بين غرفتي النوم
والحمام وبدأ ياسين في جلبابه الفضفاض بلحمه المتكتل ، وفهمى بطوله
الفارع وقده النحيل وكان - فيما عدا نحافته - صورة من أبيه وهبطت
الفتاتان الى الفناء للتلصص بأمامهما في حجرة القرن ، وكان في صورتيهما
اختلاف قل أن يوجد مثله في الأسرة الواحدة ، خديجة سمراء وفي قسمات
وجهها تنافر ملحوظ وعائشة شسقراء تشع هالة من حسن ورواء •
(ص ١٧) •

ولكن الكاتب لم يكن هدفه من ذلك وصف المظهر الخارجي للحياة
لمجرد الوصف ولكنه ساعد على خلق الجو حتى تبدو بعد ذلك تصرفات
الشخصيات منطقية مع تيار الشعور الذي يتدفق في داخلها •• فياسين
هنا في جلبابه الفضفاض ولحمه المتكتل صورة مجسدة لحياة الجنس التي
يلهث في البحث عنها وهي التي تتحكم في تصرفاته الخارجية وهو أجسه
الداخلية •• وفهمى بطوله الفارع وقده النحيل صورة حية للمثقف

المتعلق بالمثل العليا من وطنية مندثرة وحب رومانسى وهما العاملان اللذان سيتحكمان مستقبلًا فى حياته كلها حتى يلقى مصرعه فى نهاية القصة برصاص الانجليز ٠٠ وكذلك التناثر الملحوظ فى وجه خديجة كان بمثابة العقدة الأساسية فى حياتها التى تتحكم فى كل تصرف تقوم به وكل فكرة تهفو على بالها وكل كلمة تنطق بها وكذلك عائشة الشقراء التى تشع هالة من حسن ورواء والنسب كان كل منهما أن تنظر فى المرأة من حين لآخر وتحلم بغنى الأحلام الذى سيأتى ليحملها على فرسه .

وكذلك وصف الكاتب لوجبة الإفطار التى تستغرق الفصل الرابع كله فى خمس صفحات لم يكن من أثر الواقعية النقدية على المؤلف ولكنه قصد منه المزيد من الايضاح والتغلغل فى داخل الشخصيات واحساساتها المتباينة والتى تتفاعل مع الموقف الخارجى الذى يؤثر ويتأثر بما يدور فى تيار الشعور من الداخل .

ومن العجيب أن الكاتب عنى بتيار الشعور عند شخصيات الأسرة فقط السيد عبد الجواد وزوجته أمينة والأبناء ياسين وفهمى وكمال والبنات خديجة وعائشة أما باقى الشخصيات التى تتصل بالأسرة من قريب أو بعيد فلم نستطع أن نلقى نظرة الى داخلها ٠٠ وكانت هذه الشخصيات بمثابة عوامل مساعدة لالقاء أضواء أخرى على داخل الشخصيات التى تتكون منها أسرة السيد عبد الجواد فمثلا الشيخ متولى عبد الصمد يقدمه المؤلف فى القصة بين الحين والآخر لأعطاء القارئ مزيدا من الدراسة النفسية للسيد عبد الجواد ٠٠ يقول المؤلف : فتشابب الشيخ حتى دعمت عيناه ثم استطراد قائلا :

– وأدعو الله أن يمن على أبنائك بالفلاح والتقوى ، ياسين وخديجة وفهمى وعائشة وكمال وأهمهم آمين .

وواقع نطق الشيخ باسمى خديجة وعائشة من أذن السيد موقعا غريبا على الرغم من كونه هو الذى أفضى اليه باسميهما منذ عهد طويل ليكتب لهما حجابين وليست أول مرة ينطق الشيخ باسميهما ، ولا آخر مرة ، ولكن لم يكن يتردد اسم واحدة من حريمه بعيدا عن الحجرات – ولو على لسان الشيخ متولى – حتى يقع من نفسه موقعا غريبا يتكره ولو الى حين (ص ٣٧) ٠٠

فالكاتب هنا يقدم شخصية الشيخ متولى عبد الصمد لا لأنه يمثل نموذجا من النماذج البشرية الموجودة فى المجتمع المصرى وقتذاك مثلما

يفعل كتاب الواقعية النقدية أو أنه يقدمه لأنه يساعد على اظهار ظاهرة اجتماعية في ذلك الوقت وهي ان الرجل الذي يحافظ على شرفه وكرامته لا يجرى ذكر حريمه على لسان أحد من قريب أو بعيد خارج المنزل اذ ان المرأة لم تكن قد تحررت بعد . . . ولكن نجيب محفوظ يقدمه لالقاء المزيد من الضوء على تيار الشعور المكون لوجدان السيد عبد الجواد بصرف النظر عن ان كان ذلك يعكس صورة أمينة للمجتمع أم لا . . .

ولا يقتصر الشكل الفني للقصة على الرحلة في وجدان الشخصيات ولكنه يخرج الى اظهار الموقف من خلال الحوار بحيث تبدو أمامنا الشخصيات المستتركة في الحوار نابضة بالحياة تتكلم وتفكر حتى ان القارئ في كثير من الأحيان يحس بأنه يكاد يشترك في الحوار . . . ولناخذ مثلا على ذلك وهو الحوار الدائر بين الشيخ متولى عبد الصمد والسيد عبد الجواد :

ومال الشيخ الى الوراء وأغمض عينيه ليستريح قليلا ، ولبت على حاله والسيد يتفرس في وجهه مبتسما ، ثم فتح عينيه وخاطب السيد بصوت هادئ وثبرات جديدة تنذر بموضوع جديد ، قائلا :

— يا لك من رجل شهيم جميل المروءة يا أحمد يا ابن عبد الجواد .

فابتسم السيد في رضى وقال بصوت خفيض :

— أستغفر الله يا شيخ عبد الصمد . . .

فبادره الشيخ قائلا :

— لا تتعجل ، ان مثلي لا يلقى الثناء الا تمهيدا لقول الحق ، على سبيل التشجيع يا ابن عبد الجواد .

فلاح الاهتمام والحذر في عيني السيد وتمتم قائلا :

— ربنا يلطف بنا . . .

فأشار اليه بسبابته العجاء وتساءل فيما يشبه الوعيد :

— ماذا تقول ، وانت المؤمن الورع ، في ولعك بالنساء ؟

كان السيد معتادا لصراحته فلم ينزعج لانقضاضه ، وضحك ضحكة مقتضبة ثم قال :

– ما على من ذلك ، ألا يتحدث رسول الله صلى الله عليه وسلم عن حبه للطيب والنساء ؟
فقطب الشيخ ومط بوزه محتجا على منطق السيد الذي لم يعجبه وقال :
– الحلال غير الحرام يا ابن عبد الجواد ، والزواج غير الجرى وراء الفاجرات ..
فمد السيد بصره للاشئ وقال بلجة جديدة :
– ما ارتضت نفسى يوما أن تعتدى على عرض أو كرامة قط ، والحمد لله على ذلك ..
فضرب الشيخ ركبتيه يديه وقال بغرابة وباستنكار :
– عذر ضعيف لا ينتج له الا ضعيف ، والفسق لعنة ولو يكن بفاجرة كان أبوك رحمه الله مولعا بالنساء فتزوج عشرين مرة فلماذا لا تنتهج سبيله وتتكب طريق المعاصي ؟
فضحك السيد ضحكة عالية وقال :
– أنت ولي من أولياء الله أم ماذون شرعى ؟ كان أبى شبه عقيم فأكثر من التزوج ، وعلى الرغم من انه لم ينجب سوى الا ان عقاره تبتد ببنى وبين زوجات أربع مات عنهن ، الى ما ضاع على النفقات الشرعية فى حياته . أما أنا فأب لثلاثة ذكور وأنثيين ، وما يجوز لى أن أنزلق الى الاكثر من الزوجات فأبدد ما يسر الله علينا من رزق ، ولا تنس يا شيخ متولى ان غوانى اليوم من جوارى الأمس واللاتى أحلهن الله بالبيع والشراء ، والله من قبل ومن بعد غفور رحيم ..
فتأوه الشيخ وقال وهو يهز نصفه الأعلى يمنة ويسرة :
– ما أبرعكم يا بنى آدم فى تحسين الشر ، والله يا ابن عبد الجواد لولا حبي لك ما باليت أن تحدثنى وانت قاعد على فاجرة ..
فبسط السيد راحتيه وقال باسم :
– اللهم : استجب ..
فنفخ الشيخ متبرما وهتف قائلا :
– لولا مزاحك لكنت اكمل الناس ..
– الكمال لله وحده (ص ٣٨ ، ٣٩) .

وهكذا يتضح أن البناء الفني في الرواية يتركز على ركيزتين أساسيتين : وهما : المونولوج الداخلي كما وجدنا خلال رحلتنا في وجدان الشخصيات والديالوج الدرامي كما وجدنا في المثال الذي سبق ذكره بين الشيخ متولى عبد الصمد والسيد أحمد عبد الجواد . والفجوات التي توجد بين المونولوج والديالوج يقوم المؤلف بسدها بإضافات تقريرية عن الشخصية . . . نشعر فيها أحيانا بتدخل الكاتب الشخصي ولكنها لا تقض من القيمة الدرامية للعمل لأنها تضيف أنوارا كاشفة جديدة وتدفع بالحدث الى آفاق جديدة تبدو منطقية مع طبيعة الشخصية وحشية الموقف نفسه . . . فلا تحس بإفغاعات صاخبة أو خارجة عن الشكل . . . جميع المواقف صادرة عن طبيعة الشخصيات ومتشعبة مع منطقية الأحداث في هارموني يدع مع تنوعات عادة على الخط الأساسي في العمل وهو الصراع بين القديم والجديد . . . حتى كأننا نحس أننا أمام إحدى فوجات باخ بتنويعاتها الهائلة الرزينة وجمالها الموسيقية المترابطة ترابطا عضويا لا يمكن الفصل بينها وكأنها كائن حي يتنفس أمامنا . . . ونحس بالشخصيات تعيش معنا وكأننا قابلناها من قبل في حي الحسين . . .

وبذلك لم تكن تلك الإضافات التقريرية التي استعملها المؤلف في سد الفجوات بين المونولوج والديالوج بمعوقه للتدفق الدرامي للأحداث الناتج عن تصرفات الشخصيات وإحساساتها . . . واليك مثالا من هذه الإضافات التقريرية عن شخصية السيد أحمد عبد الجواد :

لم يكن من عادته أن يشغل نفسه بالتفكير الذاتي أو بالتأمل الباطني . شأنه في ذلك شأن الذين لا يكادون يخلون إلى أنفسهم ، ففكره لا يعمل حتى يبعثه إلى العمل شيء خارجي ، رجل أو امرأة أو سبب من أسباب حياته العملية ، وقد استسلم لتيار حياته الزاخر مستغرقا فيه . لم يتراخ توثيه للحياة مع تقدم العمر لأنه بلغ الخامسة والأربعين ولم يزل يتمتع بحيوية فياضة مشبوبة لا يستأثر بها إلا الشباب اليافع ، لذلك جمعت حياته شتى المتناقضات التي تتراوح بين العبادة والنساء . وحازت جميعا رضاه على تناقضها دون أن يدعم هذا التناقض بسند من فلسفة ذاتية أو تدبير مما يصطنع الناس من ألوان الرياء ، ولكنه كان يصدر في سلوكه عن طبيعته الخاصة بقلب طيب وسريرة نقية وإخلاص في كل ما يفعل ، فلم تعصف بصدوره عواصف الحيرة وبات قرير العين . وكان إيمانه عميقا ، أجل كان إيمانا موروثا لا دخل للاجتهاد فيه ، بيد أن رقة مشاعره ولطافة وجدانه وإخلاصه أضفت عليه إحساسا رهيفا ساميا نأي به عن أن يكون

وبالرغم من طول الكتاب في السرد الا انه كان حريصا على
الا تقلت خيوط الرواية من بين يديه فتقصص بالتالي معالمها الفنية ..
وكانت الطريقة التي ساعدته على ذلك هي التزامه بخط الصراع الأساسي
بين الجيل القديم والجيل الجديد او بين العادات الموروثة والتقاليد الناشئة
وبين التيارات الوافدة من تفنن التعليم بين أفراد الجيل الجديد .. فمثلا
أهنية زوجة السيد أحمد عبد الجواد بالرغم من استكانتها ورقتها وداعتها

كانت شديدة الاعتزاز بثقافتها الشعبية المتوارثة عن أجيال متعاقبة منذ القدم . ولم تكن تظن أنها بحاجة الى مزيد من العلم يضاف الى ما لديها من معارف دينية وتاريخية وطبية ، وضاعف من ايمانها بعلمها انها تلقته عن أبيها الذي كان شيخا من العلماء . فلم يكن معقولا أن تعدل بعلمه علما ولو لم تجهر برأيها ايثارا للسلامة . ولهذا كثيرا ما أسأت النظر ببعض ما يقال للأبناء في المدارس ووجدت ثمة حيرة شديدة سواء في تفسيره أو في السماح بتلقيه للناسئين . بيد انها لم تعثر باختلاف يذكر بين ما يقال لابنها كمال في المدرسة عن أمور الدين وبين ما لديها منها ، ولما كان الدرس المدرسي لا يكاد يتسع الا لقراءة السور وتفسيرها وتبيين المبادئ الدينية الأولية فقد وجدت متسعا لنص ما عندها من أساطير لا تنفصل في اعتقادها عن حقيقة الدين وجوهره بل لعلها رأت فيها دائما حقيقة الدين وجوهره ، وكلها معجزات وكرامات عن النبي والصحابة والأولياء ، وتعاوينا شتى للوقاية من العفاريت والزواحف والأمراض فصدقها ابنها الصغير كمال وأمن بها ، لأنها صادرة عن أمه من ناحية ، لأنها جديفة في موضوعها فلم تتعارض مع معارنه الدينية المدرسية من ناحية أخرى .

أما فيما عدا الدين فلم يكن النزاع نادرا اذا تهيأت أسبابه ، من ذلك انهما اختلفا مرة حول الأرض وهل هي تدور حول نفسها في الفضاء أو تنهض على رأس ثور ، ولما وجدت من كمال اصرارا تراجعت مظهرة بالتسليم ، ولكنها تسلمت الى حجرة فهمي وسألته عن حقيقة الثور الذي يحمل الأرض وهل ما زال على عهدہ بحملها . ورأى الشاب أن يترفق بها ويحييها باللغة التي تحبها فقال لها ان الأرض مرفوعة بقدرة الله وحكمته وعادت أمينة قائمة بهذا الجواب الذي سرها وان لم يسمح من مخيلتها ذاك الثور الكبير . ولكن هذا الترفق من الجيل الجديد بالجيل القديم لا يثبت أن يتفجر ثورة على السلبية والخنوع وينضم فهمي الى جمعية سرية لمحاربة الانجليز . . ونراه يقول لأبيه وهو الذي لم يقدر على مجرد مناقشته في يوم من الأيام . . يقول :

جهادنا في سبيل الله كذلك ، كل جهاد شريف فهو في سبيل الله (ص ٣٧٤) .

وعندما أراد السيد عبد الجواد أن يحلفه على المصحف . . استرسل فهمي قائلا في ضراعة ورجاء :

— سامحني يا بابا ، أمرك مطاع فوق العين والرأس ولكني لا أستطيع ، لا أستطيع اننا نعمل يدا واحدة فلا أرض ولا ترضى أن انكسر وأنخلف

عن اخواني هيهات أن تطيب لي الحياة ان فعلت ، ليس ثمة خطر وراء ما نعمل ، غيرنا قام بأعمال أجل كالأشتراك في المظاهرات وقد إستشهد منهم كثيرون ، لست خيرا منهم ، ان الجناسات تشيع بالعشرات معا ولا هتاف فيها الا للوطن ، حتى أهل الضحايا يهتفون ولا يبكون ، فما حياتي ؟ .. وما حياة أي انسان ؟ لا تقضب يا بابا وفكر فيما أقول .. وأكرر على مسمك بأنه ليس خطرا وراء عملنا السلمى الصغير .. (ص ٢٧٦) .

ولذلك كان الجيل الجديد متمثلا في فهمي منفصلا كل الانفصال عن الجيل القديم متمثلا في أسرته .. على الرغم من محاولات الأسرة المستمرة كلما بدت فرصة الى استدراجه الى الحديث والتسليية ، بيد ان ذلك لم يجد شيئا في التخفيف من التوقع والاحساس بالغربة والانزلال بقول الكاتب :

هو احساس كثيرا ما يفصله عن آله وهو بينهم فيشعر بالغربة أو الوحسدة رغم زحمة المجلس ، ينفرد بقلبه وحزنه وحماسته بين أناس لاهين ضاحكين ، حتى نفى سعد يتخذون منه دعاية اذا لزم الأمر . اختلس منهم النظرات تباعا فوجدتهم راضين ، عائشة .. هانئة وان تكن تعبت قليلا بسبب الحمل ولكنها مسعيدة بكل شئ حتى بتعبها . خديجة .. متوتبة ضاحكة ، يا سيد .. صجة وعافية وغبيطة . من من هؤلاء يكثر حوادث هذه الأيام .. من منهم يهيمه بقى سعد أم نفى ، جلا الانجليز أم مكنوا .. انه غريب ، أو غريب على الأقل بين هؤلاء . ومع ان هذا الاحساس كان يلقي منه عادة نفسا مسماحة فانه لم يلق هذه المرة الا حنقا وامتعاضا ، ربما كان ذلك لآعائه في الأيام الأخيرة (ص ٤٠٨) .

وهكذا يسير خط الصراع الأساسى طوال الثلاثية لاعبا دور العمود الفقري في ربط أحداث القصة بطروف الشخصيات وتكوينها النفسى .. ولذلك لم يشنت الكاتب جهده في وصف الشخصيات الثانوية سواء من الخارج أو الداخل حتى لا يسير الخط الأساسى في طرق متعرجة يفقد القارى امتاعه الدرامى بالتتابع فى الأحداث والشخصيات وبذلك تحاشى نجيب محفوظ الخطأ الذى يقع فيه كتاب الواقعية النقدية الآمينة الذين يهتمون بكل تفاصيل الشخصيات مهما كانت ثانوية أو تافهة فى حد ذاتها مما يضيف أورااما الى جسم القصة تقلل من حيويتها وتدقق الدم فى عروقها .. نأخذ على سبيل المثال شخصية ثانوية مثل شخصية أم حنفى

ونرى كيف يقدمها الكاتب بطريقة سريعة ومحددة حتى لا يشتت تفكير القارئ:

امراة في الاربعين خدمت وهي صنيعة بالبيت وفارقتة للزواج ثم عادت اليه بعد طلاقها - وبينما نهضت الحادم لتعجن عكفت أمينة على اعداد الفطور (ص ١٤) ثم يضيف في مكان آخر لمسة سريعة عن نفس الشخصية:

وهي امرأة يدينة في غير تنسيق ولا تفصيل ، نما لحيا نمو سحيا فراعى في نمو السمينة فحسب وأعمل اعتبارات الجمال ، بيد أنها رضىت عنه كل الرضا لانها كانت تعد السمينة في ذاتها الجمال كل الجمال . ولا عجب فقد كان كل عمل لها في البيت يكاد ثانويا بالقياس الى واجبها الأول وهو تسمين الأسرة - أو بالأحرى اناثها - بما تعد لهن من « بلاييع » سحرية هي رقية الجمال وسره المكنون ، ومع أن اثر البلاييع لم يكن ناجعا دائما الا انه برهن على جدارته في أكثر من مرة فاستحق ما يناط به من آمال وأحلام - فليس عجيبا بعد هذا أن تسمن أم حنفي . على ان سمنتها لم تقلل من نشاطها ، فما أن أيقظتها سيدتها حتى نهضت بنفس مفتحة للعمل ، وخفت الى « ماجور العجين » (ص ١٥) .

وبالرغم من ان الشخصيات الثانوية تتكامل من أمام أعيننا بهذه الملمسات السريعة المنفرقة في أماكن مختلفة من الفصول الا انها لا تنقل البناء الرئيسي للقصة ولا تجعله ينوء بحملها لان مركز النقل موجود أساسا في شخصيات أسرة السيد أحمد عبد الجواد وباقي الشخصيات تقوم بدور الخلفية الاجتماعية لتساعد على خلق الجو الفني الذي تسير فيها أحداث القصة وتشكل متفاعلة معه وتتيح للقارئ أن يعيش بحواسه وجدانه داخل البناء العظيم ..

وكان عنصر الوراثة في الرواية عاملا كبيرا في ربط الشخصيات وبالتالي تصرفاتها الناتجة عن تفكير معين يشكله هذا العنصر ويؤثر على تيار الوجدان داخلها لدرجة أن القارئ يحس ان مثل هذه الشخصيات لا يمكن أن تتصرف الا بالطريقة التي تصرفت بها في الرواية .. ولذلك خلت الرواية عموما من عنصر المفاجأة الذي تحفل به الروايات البوليسية التي ترتكز على العقدة ثم حلها بطريقة لم تخطر على بال القارئ فالشخصيات هنا تتصرف تحت تأثير عاملين : عامل بيولوجي وآخر اجتماعي ..

فالعامل البيولوجي المتمثل في عنصر السورانه يفرض على الشخصيات طريقة تفكير معينة ووجدانا من نوع معين ٠٠ فمثلا ياسين لم يكن ليتصرف تلك التصرفات المتطرفة الا لانه ورت عن ابيه الاندفاع وراء المذات والصبيوات وعن أمه الجرى وراء الجنس دون النظر الى الشخص نفسه ٠٠ فالمسألة متركزة أساسا في الاشباع الجنسي كغاية في حد ذاتها ولم يقدر لذلك دفعا اذ ان عنصر الوراثة نوع من القدر الذي لا يستطيع الانسان أن يتجدها ولذلك سارت معظم الشخصيات في الطريق المرسوم لها من قبل دون أن تتباعد عنه ٠٠ وكان نتيجة ذلك ان الشكل الفني للرواية خلا من التنوعات البارزة والايقاعات الصاخبة البعيدة عن الهارمونية البديعة المتمثلة في الثلاثية ٠٠ وأحس القارئ بالتوافق النغمي يسير داخل جمل موسيقية متوازنة لا يوجد نشاز في واحدة منها ٠٠ وبالرغم من خلو الرواية من عنصر المفاجآت والتشويق الا أن الامتاع هنا كان يصدر من أسلوب الكاتب في خلق عالم الشخصية الخارجي والداخلي في لحظة واحدة حتى لا يملك القارئ الا أن يعيش ويستمتع بلحظات الخلق التي لابد أن استمتع بها الكاتب من قبل ٠٠ على سبيل المثال : ما أمتع اللحظات التي تتبعنا فيها ياسين وهو يسير في الشارع بملابسه الانيقة الآخذة حظها من العناية الفائقة ومنشسته العساجية التي لا تفارق يده صيفا أو شتاء وطربوش طويل مائل يمتد حتى يكاد يمس حاجبه ومن عادته أيضا اذا سار انه كان يرفع عينيه دون رأسه مستطلعا ما وراء النوافذ لعل وعسى ، فلم يكن يقطع طريقا حتى يشعر في نهايته بما يشبه الدوار من كثرة تحريك عينيه . اذ كان ولعه بالتهام النسوة اللاتي يصادقنه داء لا شفاء منه . فهو يتفحصهن مقبلات وتتبع عيناه أردافهن مدبرات ، ويظل في قلقه كثور هائج حتى ينسى نفسه فلا يعود يتدبر مداراة مقاصده ٠٠ فقد كانت حيويته من العنف بحيث ملكت عليه فراغه كله ، فلم تدع له وقتا يستريح فيه من استغزائها وشعر دائما بالسنتها تلهب حواسه ووجدانه . وكأنها عفريت يركبه ويوجهه حيث يشاء بيد انه عفريت لم يخفه أو يضيق به ، ولم يود الخلاص منه ، بل لعله رام منه المزيد . يقول نجيب محفوظ بالحرف الواحد :

« عادت عيناه الى الذبذبة غير مفرقة بين الهوانم وبائعات الدوم أو البرتقال ، اذ كان العفريت الذي يركبه مولما بالنساء، كافة ، متواضعا يستوى عنده الرقيق والوضيع منهن . فبائعات الدوم والبرتقال على سبيل المثال – ان شابهن الأرض التي يقتعدونها لونا وقدارة لا يخلين أحيانا من

ميرة حسن ، كنديين ناهدين أو عينيئ مكلولتين وماذا يروم غير هذا ٩٩
(ص ٦٣) .

فعنصر الوراثة الذى أخذه عن وائديه جعل الحب عنده ليس الا تلك الشهوة العمياء أو هذه الشهوة المبصرة وهى أسمى ما عرف من الزانه ٠٠ وطبيعى أن يؤثر هذا بطريقة فعالة على وجدانه وتفكيره ٠٠ فعندما كان يترقب زنوبة العوادة وهى ترفع قدمها الى أعلى العجلة لكى تتركب العربة يقول لنفسه :

« أه لو تفوس بى الأريكة فى الأرض مترا ٠٠ رباه ٠٠ ان وجهها أسمر ولكن لحها المكنون أبيض ٠٠ أو شديد الميل للبياض ٠٠ فكيف يكون الورك ٠٠ وكيف يكون البطن ٠٠ البطن ياهوه ٠٠ » وثبتت زنوبة راحتها على سطح العربة وتعاملت عليهما حتى خطت ركبتها على حافة العربة ثم مضت تتحرك رويدا على أربع ٠٠ « يا لطيف ٠٠ يا لطيف آه لو كنت على باب البيت ٠٠ أو حتى فى دكان محمد الطراييشى ٠٠ أنظر الى ابن الكلب كيف يحملق فى الطابية بعينييه ٠٠ ما أجدر أن يسمى نفسه منذ اليوم محمد الفاتح ٠٠ يا لطيف ٠٠ يا منقذ (ص ٦٦) .

هذا من جهة العامل البيولوجى ٠٠ أما من جهة العامل الاجتماعى فكان لطلاق أبيه من أمه آثار غير طيبة على مستقبله ٠٠ فلم يستطع أن يكمل تعليمه وفتح بوظيفة كاتب مدرسة التحاسين ٠٠ فتزوق تفكيره وطموحه عند هذا الحد ولم يحاول النظر الى آفاق جديدة بعيدة يجد فيها متعة لروحه التى لم يجدها طوال الثلاثية بل ظل الحيسوان الذى يقطن داخله ينهش روحه ويشعل جسده حتى زين له أن يعتدى على أم حنفى العجوز اليتيمة ونور جارية زوجته ٠٠ فلو أتاحت له فرصة الثقافة التى أتاحت لكمال بعد ذلك فى « قصر الشوق » لسمت عراطفه وتطهرت نفسه من أدران الجنس ٠٠ وكانت وظيفته أيضا من ضمن العوامل الاجتماعية التى شجعت الجانب الجنى فى شخصيته ٠٠ فالرطيفة الكتابية خاصة والإدارية عامة لا تستهلك من الانسان تفكيرا أو ابتكارا بل هى روتين يرمى يسير على ونيرة واحدة لا تتغير ٠٠ فلا غرو أن يلجا الانسان فى هذه الحالة الى أفكار الجنس وخيالاته ان لم تكن ثقافته تساعده على أن يخلق فى آفاق عالية من السمو والفن والألهام .

فياستين كان يحلو له تتبع زنوبة العوادة عندما كانت الظلمة تغشى الطريق الضيق ٠٠ وتفلق كثرة من الدكاكين أبوابها ، وكانت غالبية المارة من جمهور العائدين الى بيوتهم منهوكى القوى . فيجد ياسين بين

الظلمة والجهور المتعب متسعا لانعام النظر والاحلام في أمن ودعة ٠٠
« اللهم لا تجعل لهذا الطريق من نهاية . ولا لهذه الحركة الراقصة من
ختم يا لها من عجيبة سلطانية جمعت بين العجرفة والطف بكاد اليأس
مثل يحس بطاوتها وشدهتها معا بالنظر المجرد ٠٠ وهذا المرق العجيب
الذي يشطرها تكاد تنطق الملاة عنده ٠٠ وما خفي كان أعظم ٠٠ اني
أدرك الآن لماذا يصلي بعض الناس ركعتين قبل أن يبنى بعروسه ٠٠
أليست هذه قبة ؟ ٠٠ بلى وتحت القبة شيخ ٠٠ واني لمجذوب من مجاذيب
هذا الشيخ ٠٠ يا هو ٠٠ يا وعدى (ص ٦٦) *

ويحرص نجيب محفوظ على اظهار أثر العامل الاجتماعي في نفسية
ياسين وهواجسه فقلة حظه من الثقافة وبيئته الاجتماعية المحدودة جعلت
أفكاره تدور في فلك محدود ودائرة مغلقة وهي دائرة الجنس في أحط
صورة ٠٠ فعلى سبيل المثال يقدم لنا الكاتب في الفصل التاسع والثلاثين
ياسينا مترقيا بيت زنوبة العوادة وهو يجلس على قهوة سى على لعلها
تفتح الشباك حسب ما اتفقا عليه كعلامة لحلول المنزل ٠٠ ودخوله
عندها ٠٠ يقدم لنا نجيب محفوظ هواجس ياسين في قالب درامى رائع
يكاد ينبض أمامنا بالحياة فكانت افتتاحية الفصل كالاتى :

الم يثن الأوان يا بنت المركوب ؟! ذبت يامسلمين ، ذبت كالصابونة
ولم يبق منى الا رغبة ، هي تعلم بهذا ولا تريد أن تفتح النافذة ٠٠ تدلى
تدلى يا بنت المركوب ألم تتفق على هذا الميعاد ؟ ولكن لك حق ٠٠ فردة
تدى من صدرك تكفى لحراب مألطة وفردة الية تطير مخ هندنبرج ، عندك
كنز ، ربنا يلطف بى وبكل مسكين مثل يورقه اللدى الناهد والعجيبة
المسلجة والعين المكحولة ، العين المكحولة فى الآخر ، اذ رب ضريبة ريانة
الروادف كاعب اللنديين خير ألف مرة من عجناء مسجاء مكحولة العينين ،
يا بنت العالة وجارة التريبة ٠٠ تلك لفتتك أصول الدلال وهذه تمك
بأسرار الجمال ، لهذا ينهد ثدياك من كثرة من عبت بهما من العشاق
اتفقنا على الميعاد لست أحلم ، افتحى النافذة ، افتحى يا بنت المركوب .
افتحى يا أجمل من اقشعرت لها سرتى ، ومضى الشقة ورضع الحلمة
لا تنتظرن حتى مطلع الفجر ، ستجدننى طوع بنانك ، ان أردت أن أكون
مؤخر عربة الكارو الذى تتأرجحين عليه أكنه ، ان أردت أن أكون الحمار
الذى يجر العربة أكنه ، يا واقعتك يا ياسين يا خراب بيتك يا بن
عبد الجواد ، يا شماعة الاستراليين فيك يا نا يا طريد الأزيكية وجيبس
الجمالية ، الحرب يا هو ، شننا غليوم فى أوروبا ورحت ضحيتها أنا فى

هكذا كان تفاعل العاممين البيولوجى والاجتماعى فى تحديد مجرى الشعور داخل وجدان ياسين ٠٠ وما ينطبق على ياسين ينطبق على باقى الشخصيات فى « الثلاثية » كلها مدروسة من الداخل قبل أن نعرفها جيدا من الخارج ٠٠ فابن الواقعية الأمنية التى يتشدد بها النقاد ؟ ان وصف أحياء الحسين والنحاسين وقاهرة المعز الدقيق بتفاصيله التى تخفى عن الملاحظ العادى لا تعنى الواقعية الأمنية لانها لم تطلع على تيار الشعور فى وجدان الشخصيات كلها ٠٠ فلم يخلق نجيب محفوظ كل هذه الأجواء بتفاصيلها الدقيقة فى الرواية الا ليستغلها كخلفية اجتماعية ومهاد لصورة الشخصيات النفسية ٠٠ ولذلك لم تقلت منه خيوط الرواية بل ظل مسيطرا عليها كنتيجة لسيطرته على شخصه وتصرفاتها دون أن يتدخل فى شئوننا الخاصة ٠٠ بل تركها تتحرك فى حدود طبيعتها المرسومة لها ٠٠ فلم تخرج عنها ولم تحطم بناء القصة وفى نفس الوقت بدت طبيعية ومنطقية مع نفسها لأن شكل القصة لم يكن منهارا أو ضعيفا أو محدودا بل كان موسوعيا مثلما كان المضمون موسوعيا ٠٠ وساعد على ذلك طول نفس الكاتب الروائى ٠٠

وبالتالى لا نستطيع أن نحكم على كاتب بأنه واقعى لانه يهتم بنقد المجتمع وإظهار تفاصيله وعيوبه ٠٠ لانه ماذا يكون حكما عليه اذا كان نفس الكاتب يقدم من حين لآخر فى عمله فصولا تعد من الأدب الرومانسى والمسررف فى الرومانسية ؟ هل نقول ان الكاتب يعدد رومانسيا فى مثل تلك الفصول ؟ كلا بالطبع ٠٠ فالحياة مليئة بالأشخاص الواقعيين والرومانسيين والحاليين ٠٠ اللغ وهى المنبع الذى ينهل منه الكاتب وبالتالي لابد ان يتأثر بمتناقضات الحياة نفسها من واقعية متطرفة الى رومانسية مسرفة ٠٠ بل ان حياة الشخص الواحد تتأثر بهذه المتناقضات ٠٠ فهذا الشخص الرومانسى قد تجده فى بعض تصرفاته واقعبا والعكس ٠٠ ومن هنا نبع خطر تعميمات النقاد ٠ ودفع هذا الكاتب بأنه واقعى والآخر بأنه رومانسى ٠٠ وفى ثلاثية نجيب محفوظ نجد الواقعية الاجتماعية النقدية والواقعية النفسية والرومانسية الحاملة والرومانسية الثورية والرمزية المسرفة فى الرمز والطبيعية التى تنتمى الى مدرسة زولا وهكذا نجد ثلاثية نجيب محفوظ مليئة بالاحاسن والأضداد لانها تنبع من صميم الحياة ذاتها المليئة بالمناقضات التى صعب حلها على الفلاسفة والمفكرين

حتى وقتنا الحاضر .. فالكاتب العظيم دائما هو الذي يرتفع فوق المذاهب النقدية المحدودة ويكون له عالمه الخاص الذي تحكمه قوانينه التي تتبع من ذات وجوده بصرف النظر عن مذاهب الواقعية والرومانسية والرمزية والطبيعية .. الى آخره ..

وهنا يكمن سر خلود شكسبير .. فنحن لا نستطيع أن نجد شكسبير داخل نطاق مدرسة أدبية أو مسرحية معينة .. فمسرحة هو عالم خاص بذاته .. بشره وخبره بحبه وكراهيته وعطفه وحقدته بتسامحه وانتقامه .. الخ فهل يستطيع النقاد أن يخضعوا عالما كاملا لآخرها بالحياة والعواطف المختلفة لمدرسة نقدية معينة ؟ كلا بالطبع .. وهذا المبدأ ينطبق على نجيب محفوظ فلا نستطيع أن نجزم عليه بأنه كاتب واقعي نقدي عندما يصف الحياة الاجتماعية في الحسين والأزهر في مطالع هذا القرن .. ثم نقول إنه كاتب رومانسي عندما يقدم لنا قصة حب « فهمي ومريم » في « بين الصغرين » أو قصة حب « كمال وعائدة » في « قصر الشوق » .. لا بد إذن أن تفصل بين الكاتب وبين شخصياته فنجد محفوظ ليس بواقعي عندما يصف أثر الجنس في حياة ياسين مثلا وليس برومانسي عندما يصف تطلعات الروح في حياة كمال عبد الجواد فهو فنان قبل كل شيء والفنان الأصيل يرى الحياة خصبة زاخرة متدفقة مليئة بالمتناقضات التي يكمن فيها سر الوجود نفسه عكس الناقد الذي يقسم البشر والأشخاص الى أنماط ومدارس مما يجعل الحياة جافة في نظره وهذا ما يتعارض مع نظرة الفنان الحسنة الى الحياة ..

وكما سبق أن أوردنا أمثلة لوصف الكاتب الواقعي لأثر الجنس في حياة ياسين .. سنقدم الآن أمثلة من رومانسية فهمي وحبه لمريم .. لكي نبرهن على أن نجيب محفوظ ليس من الكتاب الذين نستطيع أن نخدمهم داخل نطاق مدرسة أدبية معينة . يقول الكاتب عن فهمي :

جلس يستعرض ما لاقاه في يومه مستحضرا أقله كما وقع وأكثره كما كان يتمنى أن يكون . هكذا كان رآه أن يعمل نهارا وأن يحلم مساء ، تجذوه في الحالين أسمى العواطف وأقلعها حب قومه من ناحية والرغبة في التقتيل والإبادة من ناحية أخرى . أحلام يسكر بها وقتنا يطول أو يقصر - ثم يفتق منها على حسرة لاستحالتها وتفرور لسخافة تصوراتها ، أحلام تنسج لمعتها وسداها من معارك يتقدم صفوفها كجان دارك ، واستيلاء على سلاح العدو ثم الهجوم عليه ، هزيمة الانجليز ، خطبة خالدة في ميدان الأوبرا ، اضطراب الانجليز الى اعلان استقلال

مصر ، عودة سعيد بن المنفى طافراً ، لقضاء بينه وبين الزعيم ، وكلمة الزعيم ، مريم بين شهود الافتتاح التاريخي أجل كانت أحلامه تتوج دائماً بصورة مريم رغم انزوانها - طوال تلك الأيام - ففي ركن قصى من قلبه الذى شغلته الشواغل كما ينزوى القمر وراء السحب إبان العاصفة - ص ٣٤٦ ، ٣٤٧ .

يقول الكاتب فى مكان آخر فى وصف زفاف عائشة وإثر ظهور مريم وانعكاسه على فهمي :

فوقع بصره على مريم وهى تسير وراء العروس مباشرة ومتألقة النفر بابتسامة تحية للمكان كله ، لاهية بالزغاريد والورود عنه ، وقد شف قناعها الحريري عن ديباجة وجهها الصافى . فاتبعها نظره بقلب خافق حتى أوراها باب الحريم ، ثم عاد الى مجلسه مزلول النفس كأنه قارب تعرض بفتة لاعصار ، بيد انه كان قبل رؤيتها هادئ النفس لاهيا بشجون السحر شأن السائل الناسى والحق تمر به أوقات فيجد نفسه على هذه الحال من السلو والنسيان كان قلبه يستجم من العناء ، ولكن ما أن تخطر خطرة او تهفو ذكرى ، او يجرى اسمها على لسان أو ، حتى يخفق فؤاده ألماً ، ويزفر الحسرة تلو الحسرة . كالضرس المسوس الملتهب تجي عليه فترة فيسكن الله حتى اذا هرس لقمة أو مس جسماً صلباً انفجر به الألم وهناك يفرغ الحب اضلعه من الداخل كأنما يروم متنفساً ، صائحاً بأعلى صوته انه لا يزال حبيساً لم يطلق سراحه الغراء والنسيان . ص ٢٣٠ .

وفى نفس حيلة الزفاف يقول الكاتب :

وحدث فى فترة الاستراحة ان ترامى صوت العالة الى مجلس الرجال من التوافد المظلة على الفناء وهى تغنى « حبيبى غاب » فنشط الى السماع باهتمام شديد وجمع حواسه كلها فى النغمات ، لا لأن صوت جليلة اعجبه ولكن لظنه ان مريم تنصت اليها فى تلك اللحظة لأن الجملة الغنائية تخاطب أذنيهما فى وقت واحد معاً ، لأنها ألقت بينهما على حال واحدة من الانصات وربما من الاحساس ، لأنها خلقت لهما موعداً يلتقيان فيه بروحيهما ، وحمله هذا كله على احترام الصوت وحب النغمات كى يجتمع بها فى احساس واحد ، وحاول طويلاً أن ينفذ الى نفسها بالرجوع الى نفسه ، أن يتلمس ذبذبات تأثرها بمتابعة ذبذبات تأثره ، ليعيش فى ذاتها يستنسخ الجميل الغنائية عن آثارها فى النفس المحبوبة ، ماذا تركت فى قلبها جملة « حبيبى غاب » « أو » بقى له زمان مايعاتش جواب ؟ « ترى هل غابت فى لجج الذكريات ؟ أو لم تنحصر موجة منه عن وجهه ؟ أو ألم ينقبض قلبها لشكة ألم أو وخزة حسرة ؟ م لها سداد ؟

طوال الوقت لا يجد في النغمة الا فرحة الطرب ؟ ... وتصبرها وهي نهب انتباهها للنغم سافرة متبرجة الميوبة أو نغرها يفتر عن ابتسامة كتلك التي لحها على شفيتها عند مجيئها فأثنته لأنه توسم فيها رمز السلو والتسنيان ، أو وهي تحادث احدى أختيه كما يحلو لها كثيرا وهو ما يحسدنها عليه على حين لا يجد أن فيه الأمر القى يدهشه لحد الانزعاج الا حديثا عاديا كسائر الأحاديث التي يشتبكان فيها مع غيرها من فتيات الجيران كأنها مجرد « فتاة » من فتيات الجيران ، وكيف يلقاها بترحيب عادى دون أن يضطرب لهما نفس كما يلقى هواه فتاة عابرة أو أيا من أقرانه طلبة مدرسة الحقوق ، وكيف يتحدثان عنها فيقولان : « مريم قالت أو مريم فعلت » وينطقان بالاسم كما ينطقان بأى اسم (ص ٢٢٢) .

في مثل هذه الفصول لا نستطيع أن ننتع الكاتب بالرومانسية لوصفه تصورات فهمى وهواجسه الرومانسية ... لسبب بسيط هو أن الرومانسية هنا رومانسية فهمى وليست رومانسية نجيب محفوظ ... لأنه لو كانت هذه هي رومانسية الكاتب نفسه لخرج عن الشكل المرسوم للرواية وواصل مثل هذه الشطحات الحالة لحسابه الخاص ... لكن لأنه كأي كاتب كلاسيكى ألزم نفسه بشكل معين يفرضه جوهر المضمون جعل لكل شخصية مجالا لا تتجاوزته وتحطم الشكل البدع للرواية كنتيجة لذلك ... ولذلك نرى واقعية نجيب محفوظ تفسر جنباً الى جنب مع رومانسيته ومن هنا تزخر الثلاثية بالحياة المتدفقة في الشخصيات .

هذه الحياة المتدفقة نجدها مثلا في شخصية خديجة ... فهي سمراء وفي قسمات وجهها تناثر ملحوظ مما يجعلها تياأس في أن يتقدم لها أى رجل ... وهي أيضا تعيش في مجتمع يفرض عليها كتمان عما يجيش في صدرها من أحاسيس فكيف يجعلها نجيب محفوظ تنفس عن مكبوتاتها ؟ ... انه يلجأ في ذلك الى سيكولوجية الحلم وما تحويه من رموز حتى يساعدنا على أن تعبر عما يعتدل في فؤادها من آمال دون الخوف من الاستهجان الذى ربما كانت تقابل به اذا تكلمت بصراحة يقول الكاتب :

وكانت ساعة الفطور من الأوقات النادرة التي يخلين فيها الى أنفسهم ، فكانت أخلق الأوقات بالمشافة ونفض السرائر خاصة في الأمور التي يدعو الى كتمانها عادة الحياء البالغ الذي تتسم به مجالس الأسرة الحاوية للجنسين . وكان لدى خديجة ما تقوله رغم انهماكما في

الآكل فقالت بصوت هادئ، يختلف كل الاختلاف عن الصوت الذى كانت
تزعق به منذ حين قصير :

- تينه .. حلمت حلمًا غريبًا ..

فقالت الأم قبل أن تزدد لقمته مبالغة فى إكرام ابتهاج المخيفة :

- خير يا بنتى إن شاء الله ..

فقالت خديجة باهتمام مضاعف :

- رأيت كائنًا أمشي على سسور سطح ، ربما كان سطح بيتنا أو
غيره . وإذا بشخص مجهول يدفعنى فأهوى صارخة ..

وأمسكت أمينة عن تناول طعامها فى اهتمام جدى فلزمت الفتاة
الصمت قليلا لتستأثر بأكبر قدر من الاهتمام حتى تمتعت الأم :

- اللهم اجعله خيرا ..

وقالت عائشة وهى تغالب ابتسامة :

- لم أكن أنا الشخص المجهول الذى دفعك .. أليس كذلك ؟

وخافت خديجة أن يفسد الجو بالزاح فصاحت بها :

- إنه حلم وليس لعبا فكفى عن هذرك .. ثم مخاطبة أمها ..
هويت صارخة ولكن لم أرطم بالأرض كما توقعت بل وقعت على جواد
حملنى وطار .. وتنهت أمينة فى ارتياح كأنما أدركت ما وراء الحلم
واطمانت إليه ، وعادت إلى طعامها مبتسمة ، ثم قالت :

- من يدري يا خديجة ؟ .. لعله العريس (ص ٢٨ . ٢٩) وبهذه
الطريقة يتيح لنا الكاتب أن نطلع على حياة الشخصية الداخلية
وما يدور فيها من آمال وأفكار دون أن يقرر هذا بنفسه بل يترك
الموقف يقدم نفسه بنفسه إلى القارئ، .. ومن هنا تبدو أمامنا
الشخصية حية نابضة تزخر بالحياة ويجرى فى عروقها الدم دون أن
تخرج عن النطاق المرسوم لها داخل الشكل العام للرواية ..

مثال آخر على الطريقة التى تساعد الكاتب على إبداع هذه الحيوية
داخل شخصياته وهى التناقض بين التصرف الخارجى والإحساس الداخلى
من تأثير الظروف المحيطة وضغطها على الشخصية مما يساعد القارئ
بالتالى على أن يرى الشخصية من الداخل والخارج فى لحظة واحدة ..
يقول الكاتب فى وصف المقابلة بين ياسين ووالده السيد أحمد

عبد الجواد .. عندما وافق السيد عبد الجواد على طلاق ابنة ياسين من زوجته ابنة السيد محمد عفت إبقاء على صداقة قديمة ولأنه أوفى حل في ذلك الوقت على الأقل .. قال ياسين بلهجة حرص الحرص كله على أن ينقيها من أي أثر للاحتجاج أو الاعتراض كأنما يريد بها أن يذكره بما عسى أن يكون أنسب :

— ثمة طريقة لمعالجة الزوج الناشز ..

شعر السيد بشعور ابنه فأدركه التأثر ، ولذلك لم يبخل عليه ببعض ما يدور في نفسه ..

فقال له :

— أعلم ذلك .. ولكنني اخترت أن تكون من الكرماء ، محمد عفت تركي حجري ولكن قلبه من ذهب ، هذه الخطوة ليست الأخيرة ، ليست النهاية ، لم أغفل مصلحتك وإن كنت لا تستأهل خيرا ، دعني أنصرف كما أشاء ..

ثم يلقي الكاتب الضوء على ما يدور داخل ياسين فيقول :

— كما تشاء .. منذ يرد لك مشيئة ؟ .. تزوجني وتطلقني .. تحييني وتميتني لست هنا ، خديجة عائشة فهمي ياسين .. الكل واحد ، الكل لا شيء ، انت كل شيء .. كلا .. لكل شيء حد . لم أعد طفلا ، رجل مثلك سواء بسواء ، أنا الذي أقرر مصري ، أطلق أو أودعها بيت الطاعة ، تراب عفت وزينب وصداقتكما ..

سأله أبوه :

— مالك لا تتكلم ؟ ..

فقال دون تردد :

— أمرك يا أبي ..

ثم يقرأ القارئ ما يدور داخل وجدان ياسين :

— أي عيشة وأي بيت وأي أب . زجر وتأديب ونصائح ، ازجر نفسك .. أدب نفسك .. انصح نفسك ، أنسيت زبيدة ؟ .. وجلييلة ؟ .. والفناء والشراب ؟ .. ثم تظالنا بعمامة شيخ الاسلام وسيف أمير المؤمنين ، لم أعد طفلا ، اعتن بالقصر ودعني وشأني ، تزوج .. أمرك يافندم ، طلق .. أمرك يافندم .. ملعون أبوك (ص ٣٦٢)

وكان من نتيجة تركيز العدسية على الداخل دائما ان بدت لنا الشخصيات واضحة كل الوضوح لا غموض ولا إبهام ولا أضواء باهتة بل كل موقف مجدّد ومرسوم بيد بارعة تدرك تفاصيله وفائدتها في الأثر الكلي الذي يتركه الموقف في نفس القارى، .. وبإضافة كل أثر الى آخر ينتج عندنا الأثر العام الذي يتركه الشكل الكلي للعمل الفني بهارمونيته البديعة وتناسقه الأخاذ وعضويته الفعالة بحيث نحس عندما تنتهى منه بأن شيئا ما في النفس قد تغير عنه عند بدء القراءة ..

ومما ساعد أيضا على تكوين الأثر انعام للشكل الكلي هو احساس الكاتب نحو شخصياته .. فهو يحوطهم دائما بحبه وعطفه .. فليس هناك شر خالص أو خير خالص بل حياة زاخرة بالمتناقضات وهذا يتركز في شخصية السيد أحمد عبد الجواد عميد الأسرة فهو يحرص الحرص كله على احترام الجيران احتراماً مثالياً ولذلك كان متردداً في تكوين علاقة شائنة مع أم مريم .. لأنه لا يقبل بحال أن يحدد عن مبادئه في تقديس الأعراض عامة وما يمس الأصدقاء والجيران منها خاصة ، لهذا لم تسود صفحته نقطة واحدة يمكن أن يخزى بها أمام صديق أو جار أو أحد من الأطنهار على افراطه في العشق والصبوات ، ولم يزل دأبه أن يخاف الله في لهوه كما يخافه في جده فلا يبيع لنفسه إلا ما يراه مباحاً أو في حدود الهفوات .. لا يعنى هذا انه أوتى إرادة خارقة تعصمه من الأهواء ، ولكنه لهج بالهوى المبتلول ، وصان طرفه عن الحرمان حتى انه لم يتعمد النظر الى وجه امرأة من حيه طوال عمره ، على انه مما يذكر له انه صد مرة عن هوى متاح رحمة بأحد معارفه ، اذ جاءه يوماً رسول يدعو الى لقاء أخت ذاك الرجل وهي أرملة ولكنه صرف الرسول متلطفاً كعادته ثم قاطع الطريق الذي يوجد به البيت أوعاماً متصلة .. ولعل أم مريم كانت أول تجربة - عرضت لمبادئه - يكابدها بعينييه ، ومع انها أعجبت به إلا انه لم يستجيب لتواضع الهوى ، وغلب صوت الحكمة والوقار ، صاننا سمعته التي يتحدث بها الناس عن مواطن المؤاخدة ، كان هذه السمعة الطيبة أثر عنده من اقتناص لذة مواتية ، متعزياً في نفس الوقت بما يتاح له من حين لآخر من غراميات مأمونة العواقب .. وهذه الروح الرائعة للعهد المخداسة للآخران لا تزاله حتى في مغاني اللهور والشبهوات فلم يؤخذ عليه أبداً انه سطا على محظية صاحب أو طمع بطرف الى خليله صديق ، مؤثراً الصداقة على الأهواء ، لأنه كما اعتاد أن يقول « الصديق ود دائم والعشيقه هوى عابر » ، ولهذا قنع بانثقاء خليلاته ممن يجدهن بلا خليل.

أو ينتظر حتى تنقطع علاقة فينهض لانتهاز فرصته وأحيانا يستأذن الخليل القديم قبل أن يتوحد إلى من كانت خليلته ، مواصلا العشق في سرور لا يشوبه الندم ولا تكدر صفوه إحدى النفوس ، أو بمعنى آخر انه نجح في التوفيق بين « الحيوان » المتهاك على الذات وبين « الإنسان » المتطلع إلى المبادئ العالية توفيقا انتلافيا يجمعهما في وحدة منسجمة لا يطغى أحد طرفيها على الآخر كما وفق من قبل في الجمع بين التدين والغواية في وحدة خالية من الإحساس بالذنب والكبت معا . ولذلك كان قانون الوراثة عادلا معه عندما منحه ابنه ياسين المنطلق وراء الشهوات والباحث عن الملذات لأنه ثمره زواج هنية الشهوانية بأحمد عبد الجواد . . . فلا غرو أن يتفاعل الجانب الشهواني في شخصية عبد الجواد مع هنية لينتج ابنا لا يجد أى متعة في الحياة الا في أحضان المرأة . .

لذلك راح ياسين يتخيل مجلس السيد كما رآه في حجرة زبيدة بين الكأس والعود فما يدرى الا وقد وثبت إلى ذهنه فكرة غريبة لم تخطر على باله من قبل على شدة وضوحها فيما رأى ، تلك هي التشابه بين طبيعتي أبيه وأمه : طبيعة واحدة في شهواتها وجريها وراء اللذة في استهتار لا يقيم وزنا للتقاليد ، ولعل أمه لو كانت رجلا لما قصرت عن أبيه في الهج بالشراب والطرب أيضا . لذلك انقطع ما بينهما - أبيه وأمه - سريعا فما كان لمسله أن يطبق مثلها وما كان لمثلها أن تطبق مثله ، بل ما كانت الحياة الزوجية لتستقيم له لولا وقوعه على زوجته الراحنة : ثم ضحك ضحكة لم ينتج لها روعة من هذه « الفكرة الغريبة » روحا من السرور « عرفت الآن من أكون ، لسست الا ابن هذين الشهوانيين ، وما كان لي أن أكون غير ما كنت » (ص ٢٦٤) .

وكان قانون الوراثة عادلا معه أيضا عندما منحه ابنه فهمي الرومانسي الذي يرى سمو نفسه في تطلعات روحه إلى آفاق نورانية بعيدة . . . لأنه ثمره زواج أمينة التي تمثل الروح التي لا تعرف الشهوات بأحمد عبد الجواد . . . فلا غرو أن يتفاعل الجانب المتسامي المتطلع إلى المبادئ المثالية في نفسية عبد الجواد مع أمينة لينتج ابنا لا يجد أى متعة في الحياة الا في مثالية الحياة وتقديس الحب والنطق إلى أحلام وردية من الصفاء والجمال والنقاء . . . وفي « قصر الشوق » تتجسد هذه الصفة أكثر فأكثر في كمال عندما يقع في حب عائدة شداد ابنة البك الأرستقراطي . . . فكان حب عابد لعبوده لا يرى فيه أى جانب من الجنس أو الشهوة أو حتى مجرد الرغبة .

فكان من نتيجة سير النهر في هدوء وتفرعه الى فروع أخذت من المنبع صفات وتركزت أخرى اننا لا نجد إيفاعات صاخبة أو تنويعات تصم الآذان .. بل الأبناء يأخذون ويتوارثون عن الآباء صفات ليس في وسعهم أن يغيروها أو في طاقتهم إلا أن يسيروا وفقا لإرادة قانون الوراثة فخلت الرواية من الأبيض والأسود أو الخير والشر بل اختلطت الألوان بعضها ببعض وامتزجت الأحاسيس .. ومن هنا كان الشكل العام للرواية يزخر بالخصوبة والتدفق والحياة التي قل أن نجد لها نظيرا في الأدب العربي المعاصر .. فبالرغم من خلو الرواية من العقدة المتعقدة وعنصر المفاجأة الدخيل للقارئ، يستمرى قراءتها باستمتاع وشغف حتى نهاية الثلاثية على الرغم من انها أطول « رواية » كتبت في الأدب العربي حتى الآن .. لأن الشكل الفني عبارة عن بناء ضخم مليء بالخصوبة والتدفق لدرجة أن القارئ لا يبدأ في القراءة حتى يحس بهذه الخصوبة والتدفق قد انتقلت الى نفسه واحتواه البنساء وأصبح فردا من أفراد أسرة السيد أحمد عبد الجواد .. الفرق الوحيد بين القارئ « والشخصية أن القارئ، يتفاعل بالشخصية من وراء الكواليس أما الشخصية فتتفاعل بالحدث على المسرح نفسه .

وبالرغم من أن نجيب محفوظ قد اضطر الى ادخال الجانب التاريخي في الجزء الأخير من « بين القصرين » ووصف أحداث ثورة ١٩١٩ وصفا دقيقا .. الا انه لم يترك المادة التاريخية تتحكم في السرد الدرامي للأحداث بل قص الأحداث كلها من خلال وجدان فهمي نفسه الذي اشترك في المظاهرات واستشهد في نهاية الرواية برصاص الانجليز .. وبذلك أخذ السرد التاريخي جانبا عضويا في تكوين جسم الرواية وابتعد بالتالي عن أسلوب السرد التاريخي .. واجتهد نجيب محفوظ كقنان ألا يبدى وجهة نظره كمفكر أو ككاتب سياسى في الأحداث التي جرت بعد نفي سعد زغلول وأصحابه فهو يلتزم حيادية الفنان وموضوعيته في وصف الانجليز وتحليل شخصياتهم عندما كان كمال صغير الأسرة يذهب الى معسكرهم أمام منزله لكي يتحدث معهم ويقضون وقتا طيبا معه ويمنحونه شيكولاته في نهاية كل زيارة .. يعود بعدها الى المنزل فخورا بما حصل عليه من جنود الاحتلال .

وهنا تتضح نظرة الكاتب الانسانية الشاملة وبالذات عندما كان كمال يرفع عقيرته بالغناء قائلا :

ياعزيز عيني بدى أروح بلدى

ياعزيز عيني السلطة خدت ولدى

كان الجنود يتطلعون اليه فاغرى الأفواه ضاحكى الأسارير تلاحق
أكفهم ترديده بالتصفيق ، وكان أحدهم قد تأثر بما أدركه من بعض معاني
الأغنية فراح يهتف « أروح بلدى .. أروح بلدى » (ص ٣٥٢) .

فالكاتب لا يوجه دعاية معينة بل يقدم موقفا إنسانيا خالصا لا فرق
فيه بين الانجليزى الذى يحن لبلده فى غربته والمصرى الذى يكافح فى
سبيل استقلال بلده .. كلهم فرضت عليهم ظروف قاهرة لا يد لهم فيها
الانجليزى يريد العودة والمصرى يريد طرده .. ولكن هناك قوى أكبر
منهما تتحكم فى مصيرهما ..

هكذا كانت قضية الشكل فى « بين القصرين » قضية ممتعة بالرغم
من ان الشكل فى حد ذاته لم يكمل نهائيا الا فى « قصر الشوق » ومن
بعدها « السكرية » .. ولكن الشكل فى « بين القصرين » يستطيع أن
يتكامل لوحده بهارمونيته الرائعة وتناسقه البديع .. بحيث يترك
القارئ، وفى عقله هذا السؤال .

كيف وفق نجيب محفوظ الى منح « بين القصرين » شكلا رائعا
متكاملا ؟ : فى الوقت الذى جعلها فيه جزءا من ثلاثية .. وفى نفس
الوقت كيف لم يؤثر اضافة « بين القصرين » الى الجزءين الآخرين فى شكلها
الخاص . أو فى شكل الثلاثية العام ؟ أسئلة لا يمكن الاجابة عليها الا بعد
دراسة قضية الشكل فى « قصر الشوق » ثم « السكرية » .. ثم فى
« الثلاثية » على نطاق واسع .

٢- قصر الشوق

يستمر النهر العظيم في سريانه في « قصر الشوق » بنفس التدفق الذي نبح به من « بين القصرين » ٠٠ حاملا على متنه القاري، في رحلة عبر وجدان أسرة السيد « أحمد عبد الجواد » ٠٠ ولكن احساس القاري، يتغير تجاه الأحداث إذ أن « التنبؤ » قد تغير عنه في « بين القصرين » ٠٠ فبعد أن كان التنبؤ سريعا ومتدفقا وحارا كنتيجة للجوية المتدفقة من أحمد عبد الجواد الذي فارق سن الشباب ولم يفارق اندفاعه وطيشه تغيرت سرعة التنبؤ في « قصر الشوق » وأصبحت بطيئة حانية مع شئ من اللين نظرا لمرور الزمن والصدمة التي أصيب بها عبد الجواد بوفاة ابنه فهمي ٠

وبالرغم من أن الافتتاحية هنا هي نفس افتتاحية « بين القصرين » إلا أن القاري، يحس بوطأة الزمن ومروره على كامل أحمد عبد الجواد ٠٠ يقول الكاتب عن عودة أحمد عبد الجواد اليومية الى منزله :

فرقى في السلم بدا على الدرابزين إيقاعا خاصا غدا يتم عنه كما تتم عنه سماته ٠ وعند رأس السلم بدت أمينة والمصباح في يدها ، حتى إذا انتهى إليها توقف وصدره يعلو وينخفض ريثما يسترد أنفاسه ، ثم حياها تحيته المألوفة قائلا :

— مساء الخير ٠٠

فغمقت أمينة ، وهي تتقدمه بالمصباح :

— مساء الخير يا سيدى ٠

فى الحجره هرع الى الكنية فتهاك عليها ، ثم تخلص من عصاه
وخلع طربوشه وطرح قداله على المسند ، ماذا ساقبه الى الامام حتى انحسر
جنابها الجية عن قفطانها وكشف القفطان عن رجلي سرواله استند الخنتين فى
جوربه . واعمض عينيه وهو يجفف بمنديل جيبته وخديه وعنقه . على
حين كانت امينة تضغ الحصباح على الخوان ، ثم وقفت تترقب قيامه
لتنصاعده فى نزع ثيابه ، وهى تنظر اليه باهتمام مشوب بغلق ، وتود
لو تواتيها شجاعته فتسأله ان يعفى نفسه من الداب على السهر الذى
لم تعد تنهض به صحته بالاستغفاف المهود قديما . ولكنها لم تدر كيف
تفصح عن افكارها الاسيفة (ص ٣) .

لم يقرر نجيب محفوظ الموقف صراحة ولم يخبر القارىء بان صدمة
وفاة فهمى ومرور الايام قد أثرت فى حيوية أحمد عبد الجواد . بل ترك
الموقف يقدم نفسه بنفسه والشخصية تحيا وتحرك أمامنا دون أى تدخل
منه وبالتالي يجد القارىء نفسه وجهاً لوجه أمام الموقف . وهكذا لا يحس
بأنه انتقل من « بين القصرين » الى « قصر الشوق » ولكنه يحس بأنه
مازال فى نفس الرحلة الرائعة فى وجدان أسرة عبد الجواد التى بدأت
فى « بين القصرين » ولأن تنتهى الا فى « السكرية » . ولا يقتصر الموقف
على الإيحاء من الخارج . بل ينتقل الكاتب كما عودنا دائماً الى الداخل
ليقدم لنا الصورة متكاملة الأبعاد . فلم يصف نجيب محفوظ مرور
الزمن وصفاً حسياً فقط كما وجدنا فى الافتتاحية ولكنه يؤكد الإحساس
عندما ينقلنا الى داخل وجدان أحمد عبد الجواد . عندما أدخل رأسه فى
طاقة الجلباب الأبيض غلبه الابتسام فجأة :

« اذ ذكر كيف تقياً السيد على عبد الرحيم الليلة فى مجلس الأنا ،
وكيف جعل يعتذر عن ضعفه ببرد أصاب معدته ، وكيف تمعدوا أن
يعبروا به زاعمين انه لم يعد يتحمل الشراب ، وانه ليس كل الرجال
من يستطيعون معاشره الخمر الى نهاية العمر (ص ٤) .

ولا يقتصر المؤلف على تأكيد الإحساس بمرور الزمن من خلال
شخصية أحمد عبد الجواد بل يركز العدسة بعد ذلك على الشخصيات
الواحدة تلو الأخرى فنرى أمينة مثلاً وقد نخفت واستطال وجهها ، أو
لعلة تراهى أطول مما هو لما حل بالحدين من رقة وقد انتشر المشيب
فيما انحسر عنه منديل رأسها من خصلات ، فأضفى عليها روح كبر أكثر
مما تستحق . . . وغلظت الشامة فى وجنتها قليلاً ، على حين نمت عينها
على شروود مزج بالحزن . ثم ينقلنا الكاتب أيضاً الى داخل وجدانها
فيقول :

كم اشتدت حيرتها لما طرأ عليها من تغير ، ولئن كانت قد رحبت به بادئ الأمر على سبيل التعزى إلا أنها أخذت تتساءل في قلق : اليسمت هى فى حاجة الى صحتها ما دام فى العمر بقية ؟ بل والآخرين فى حاجة الى صحتها أيضا ، ولكن كيف يعاد الشيء الى أصله ؟ ثم انها تقدمت سنين ، لعلها لم تكن بالكثرة التى تبرز هذا التغير ولكنها مما يترك أثرا ولا شك (ص ٤) .

وهكذا نحس بهذا القدر الجبار الذى يسمى الزمن وكأنه طاحونة رهيبة تدور بلا رحمة لا يهم ان كانت تطحن الأحياء فى طريقها أم لا . المهم انها تسير وتطحن كما قدر لها من بدء الخليقة . وهذا الإحساس يسيطر على الشكل العام للجزء الثانى من « الثلاثية » . لأن الإنسان لم يصبح المسيطر على مقدراته ورغباته كما كان فى « بين القصرين » بل برز هنا فى « قصر الشوق » عنصر الزمن وانتقل بالتالى مركز النقل من داخل الإنسان الى خارجه . أو بمعنى آخر تضاعفت إرادة الإنسان أمام إرادة الكون . ولذلك يغزو الزمن باقى شخصيات الثلاثية بلا رحمة وتحس بايقاع الزمن المتدفق الحار الحاد يتناقض مع الانقاع الخافت للأحداث الصادرة عن الشخصيات والتى لم تعد بعد قادرة على مجاراة تيار الزمن الرهيب .

ومن هنا يتأثر الشكل الروائى للثلاثية . فالصراع بين القديم والجديد يتخذ له شكلا آخر . فلم يعد للصراع المباشر وجهها لوجه وجود كما وجدنا فى المواقف التى كانت بين أحمد عبد الجواد وابنه فهمى . بل تبدأ بالتطور نحو الجديد يتخذ طابع الحتمية لأن إيقاع الزمن السريع والحاد متفق مع الجديد ويرجع كفته عن القديم . ومن هنا تبدأ كفة الجديد تتوازن مع كفة القديم بل تبدأ فى الميل بسبب عنصر النقل المتفق مع تيار الزمن . ويستمر هذا التيار موجودا ساريا فى الثلاثية حتى يبدأ القديم فى الاندثار فى « السكرية » وسيطر الجديد على الموقف كله . وهكذا دائما ينتصر التطور لأنه يقف مع تيار الزمن فى صف واحد .

وهكذا فالقديم يسيطر على الجديد فى « بين القصرين » ويتحكم فى مقدراته ولا يستطيع الجديد الثورة على ذلك لأنه لم يكن يملك بعد الأسلحة التى تمنحها له سنة التطور . ثم تتعادل الكفتان فى « قصر الشوق » عندما يتقدم العمر بالجيل القديم . ثم تنقلب الآية فى « السكرية » وتنتصر سنة التطور بسيطرة الجديد على مقدراته . وسيمر تيار الزمن لا يعبا بالذين كانوا مركز النقل فى الحياة فى يوم من الأيام .

فلم يعد الانسان غاية في حد ذاته بل أصبح مجرد علامات على الطريق نحو المصير المحتوم . . . ينتهى بانتهاء الغرض منه . . . وبذلك اندثرت اسطورة الانسان المخير الذى يختار مصيره بنفسه دون تدخل من قوى خارجة عن ارادته .

هذا الصراع بين القديم والجديد الذى يبدأ بسيطرة الجيل القديم ثم تعادل الكفتين ثم انتصار الجديد . . . يتحكم فى مراحل بناء الثلاثية تحكما كبيرا حتى ان القارىء يكاد يرى ان أية شخصية وأى موقف وأية لمحة معينة لم ترد فى « الثلاثية » الا لتأكيد هذا الخط وتعميقه وإظهاره بمظهر المصير المحتوم . . . ولا نخفى سرا اذا قلنا ان القارىء يحس فى بعض الأحيان ان العمر يتقدم به هو نفسه بنفس الدرجة التى يتقدم بها العمر ببقاى شخصيات الثلاثية نظرا لسيطرة الكاتب الرائعة على هذا الخط وتعميقه بتنويعات أخرى من نفس اللون ممثلة فى الشخصيات والأحداث والمواقف المتعددة . . .

ومأساة الجيل القديم انه اذا لم يستطع السيطرة على الجديد لا يملك الا أن يعود بذكريته الى الماضى أيام السيطرة ويترحم عليها . . . ويرجوعه الى الماضى يعلن بطريقة غير مباشرة انه لم يعد مركز الدائرة بل هناك من يستعد لأن يحل محله ويتخذ مركزه لأنه يملك سلاح الزمن . . . ولناخذ قطعة من وجدان أحمد عبد الجواد كمثال على ذلك :

ما أهنا الرقاد بعد التعب : اجل . . . لا يخلو رأسه من نبض قارع، ولكن رأسه لا يكاد يخلو من شيء، ما ، فليحمد الله على أى حال . . . الصفاء الكامل ماض مضى . ثمة شيء نفتقده كلما خلونا الى أنفسنا ولكنه لا يعود، يلوح لنا من الماضى يذكرى شاحبة كهذا الضوء الخافت الذى تشفى عنه شراعة الباب . فليحمد الله على أى حال . ولينعم بحياة يقبضه عليها العاطفون

ولكن ماذا قال محمد عفت ؟ ان ياسين يصول ويجول فى الأزيكية حتى سراديبها كانت الأزيكية مغنى آخر حينما كان هو يصول فيها ويجول وهزه الخنين مرات الى معاودة بعض مشاربها احياء للذكريات . فليحمد الله على انه علم بسر ياسين قبل أن يقدم ، والا لضحك الشيطان من أعماق قلبه الهائى ، أوسعوا الطريق للأبنساء فقد شبوا عنها ، صدك الاستراليون أول الأمر ، وأخيرا هذا البغل الاسترالى (ص ٩) .

وكما علمنا نجيب محفوظ من قبل فى « خان الخليلي » ان تيار الزمن يسير رغم كل شيء وأن الحياة تتقدم رغم المحن والكوارث . . . نجد

هنا في « قصر الشوق » انه على الرغم من الكارثة التي أصيبت بها الأسرة بوفاة فهمي .. لم تكن تلك بمثابة نهائية العالم لها .. بل لم تكن الا نهاية مرحلة من مراحل حياتها ، انتهت بانتهاء « بين القصرين » وبدء مرحلة جديدة في « قصر الشوق » .

نجد أمينة في مطاعها تسائل نفسها :

سبل الزعم الذي زعم بأنك لن تعيش بعده يوما واحدا ، عشت لتحلني بتربيته ، اذا زلزل القلب فليس معناه أن تزلزل الدنيا ، كأنه نسي منسى حتى تزار المقابر . كنت ملء العين والنفس يا بني ثم لا يذكر ونك الا في المواسم ، أين أنتم يا هؤلاء ؟ كل مشغول بشواغله (ص ١٠) .

ثم في لمحة أخرى سريعة نجدما تخاطب نفسها :

ثم ما هو أقطع من ذلك ؟ هو تمتك بالحياة وحرصك عليها .. هذه هي الدنيا . هكذا يقولون . فترددين ما يقولون وتؤمنين به . كيف جاز لك يوما بعبد هذا أن تحنقي على ياسين برءه ومواصاته مألوف الحياة . مهلا ، الايمان والصبر .. سلمى الى الله ، فكل ما جارك من عنده ، « أم فهمي الى الأبد » ، سوف أطل ما حييت أمك يا بني وتظل ابني (ص ١١) .

وهكذا نجد أن تيار الشعور يزداد قوة في « قصر الشوق » عنه في « بين القصرين » فأصبحنا نرى الشخصيات غالبا من الداخل .. بعد أن فرغ نجيب محفوظ من وصفها من الخارج في « بين القصرين » .. اذن : أين الواقعية الفوتوغرافية الامنية التي يحلو للنقاد أن يتشددوا بها من حين لآخر ؟ ان تعميق خط الصراع الاساسي بين القديم والجديد يعتمد أساسا على الرحلة داخل وجدان الشخصيات التي تستحوذ على الجزء الأكبر من بنسأ ، « الثلاثية » أما الوصف الخارجي الآمن لواقع الحياة في القاهرة في مطالع هذا القرن .. فلم يكتب كفاية في حد ذاته بل كمهاد اجتماعي أو خلفية نفسية لإبراز هذا الخط الاساسي من الصراع .. وبالتالي لم يكن هدف نجيب محفوظ تقديم دراسة نقدية اجتماعية في ثوب روائي أو أن يمسح المجتمع مسحا احصائيا بل كان هدفه الأول والأخير كفتان أن يقدم لنا عملا فنيا كبيرا يكون بمثابة قطعة حية في ضمير الشعب المصري يرى فيها نفسه وتسرى في وجدانه وتصبح في النهاية جزءا من تراثه الحي الخالد ..

وكما كان القديم ممثلا في شخصية أحمد عبد الجواد هو حجر الزاوية في بنسأ « بين القصرين » .. نجد أن الجديد ممثلا في شخصية

ابنه كمال مركز الثقل في « قصر السوق » تتبع منه معظم الاحساسات التي تغطي فصولا كاملة من وجدانه .. وخاصة ما يتعلق منه بقصة حبه الرومانسية لعابدة شداد .. فالرومانسية لم تكن تعرفها أسرة أحمد عبد الجواد وخاصة في الحب .. كان الحب الصادر عن الشهوة هو كل مفهومها عن الحب متمثلا خاصة في شخصية أحمد عبد الجواد وابنه الأكبر ياسين .. ولكن أثر الثقافة والتعليم واتساع الافق وتطور التفكير كان قويا في الأبناء الذين نالوا قسطا وافرا منها فكان فهمي أول من بذر بذور الرومانسية في « بين القصرين » وخاصة خلال قصة حبه لمريم ثم اندماجها في الثورة المصرية واستشهاده برصاص الانجليز ..

بعد ذلك تطورت الرومانسية في شخصية كمال أخيه الصغير على نطاق أوسع إذ أن اطلاعه العام وقراءاته الكثيرة في اشعار المعري والحيام وفلسفة شوبنهاور وبرجسون أنرت في نفسيته وأطلقت عواطفه وأفكاره من عقاليها مبهورا بهذا العالم البدع .. عالم الفكر وعالم الحب .. فأصبح ينظر إلى عابدة وكأنها مخلوق بدیع غريب استوى فوق الحياة يطالعا من عل بعينين هائمتين في ملكوت لاندريه .. وينتهز الكاتب الفرصة يأخذنا في رحلة رائعة ممتعة في وجدان كمال عبد الجواد لتخلق معه في سموات الحب .. ولنعيش لحظات لم يعرف الأدب العربي الرومانسي اسمي منها ولا أرفع ولا داعي للمرة الثانية أن ندمع نجيب محفوظ بالرومانسية في هذا المجال . فالموقف يتطلب منه ذلك .. وهنا تظهر مقدرة الكاتب الموضوعية على إبداع الموقف وفصله بعيدا عن شخصيته .. وبالرغم من أن مثل هذه الرحلات النفسية في وجدان كمال عبد الجواد تأخذ صفحات كثيرة إلا أنها لا تثقل البناء وتحمله فوق ما يطيق .. لأن حجر الزاوية كائن في هذه الصفحات . وعليها يقوم البناء شاهقا رائعا متناسقا يناطح السحاب . يقول كمال عبد الجواد لنفسه عندما سافرت عابدة مع أسرته إلى رأس البر :

انت شعلة من سعادة سادرة ، وأنا رماد من وجوم وكآبة ..
تخطين بحرية مطلقة أو تلعتين لسنن فوق مداركنا ، وأنا أدور في فلكك مجنوبا . بقوة هائلة كأنك الشمس ، وكأنني الأرض .. هل وجدت عند الشاطئ حرية لم تنعمي بها في مغاني العباسية ؟ .. كلا وحق قدرك عندي .. لست كالأخريات .. في حديقة القصر ، والطريق أنار عاطرات لتقديمك . وفي قلب كل صديق ذكريات وآمال .. آتسة سهلة

ممتنعة ، تطوف بنا على غير مثال . كأن الشرق قد استوعبها الغرب في ليلة القدر .. أى جديد من الجود ترى تهيبه إذا امتد الشاطئ وتراعى الأفق واكتظ الساحل بالمعجبين ؟ .. أى جديد يا أملى وحسرتى ؟ القاهرة في غيبتك خواء تنضح كآبة ووحشة ، كأنها عكازة الحياة والأحياء .. ثمة مناظر ومعالم ولكنها لا تخاطب وجدا ولا تحرك قلبا .. كأنها عاديات الدنيا وذكراياتها في قبر فرعوني لم يفض .. ما من مكان بها يعدني بعزاء أو تسلية أو مسرة أخالني حيننا مختلفا وحيننا سجيننا وحيننا مفقودا ضالا غير مفتقد .. يا عجبا : كان وجودك ينبل أملا أفقدنيه البعاد ؟ .. كلا يا قضائي وقدرى ، ولكنك كالأمنية : الاستغلال بجناحها يرد ومسلما وإن اعتصمت بالمحال ، هل يغنى المشتاق المنطلق الى طامة السماء معرفته .. إن البدر يسطع فوق المكان الآخر من الأرض ؟ .. كلا وإن لم يبع للبر امتلاكا ، إنما أطمح الى الحياة في صميمها ونشوتها ولو بفساد الألم بل أنت حالة في ما خفق الفؤاد والفضل لهذا المخلوق السحري : الذاكرة ، عن اعجازها غفلت حتى عرفتك ، اليوم أو غدا أو بعد دهر وفي العباسية أو رأس البر أو في أقصى الأرض لن تبرح مخيلتي عينك السوداء والساجيتان وحاجباك المقرونان ، وأنفك السوى اللطيف ، ووجهك البدرى الحمري وجسدك الطويل ، وقامتك الهيفاء ، وما شئت من سحر يكتنفك مزريا بكل وصف مسكرا كعرف الفل والياسمين لأملكن هذه الصورة ما ملكت الحياة ، وبعد الحياة لتقوضن عوائق وموانع فيكون المصير الى .. الى وحدى بما أحببت هذا الحب كله (ص ١٦) .

وهكذا تستمر مناجاة كمال لروحه صفحات وصفحات لكي تضع أيدينا على أول علامات الطريق الذى سيشقه كمال كمفكر معذب بين الشك واليقين بين الحقيقة والخيال ، بين اللذة والألم ، بين الوجود واللاوجود ، بين الانتفاء والانتماء .. ولم تكن رومانسيته تلك بشادة عن الأسرة .. فقد سبقه في هذا المجال فهمي الأخ الأكبر له .. فكانت رومانسية كمال وانطلاقات روحه الى آفاق سرمدية وأحلام وردية تطورا لرومانسية فهمي التى اقتصرت على الأحلام بمرم وبعرش الزوجية السعيد .. أما كمال فيسائل نفسه :

يطيب لك أحيانا أن تسأل نفسك : ماذا تروم في حبها ؟ أجب بكل بساطة : إن أحبها ، أيجوز أن تنبثق في النفس هذه الحياة كلها ثم يتساءل عن غاية وراءها لا شيء وراءها .. المادة هي التى ربطت بين لفظي

الحب والزواج ، ليست فوارق السن والطبقة هي وحدهما التي تجعل من الزواج غاية مستحيلة في مثل حالى . ولكنه الزواج نفسه ، بما يستنزل الحب من سمائه الى ارض القعود والعرق (ص ١٩) .

لونت لحظات الخيال هذه نظرة كمال الى الاشخاص الذين يعيشون معه ولكنها لم تؤثر في سلوكه نحوهم . ناخذ ياسين على سبيل المثال فقد كان كمال يحاول كلما أنعم فيه الفكر أو النظر أن يقاوم شعورا خفيا بأنه حيال « حيوان اليك جميل » ، على رغم انه أول من هر أوتار أذنيه بأنغام الشعر ونفثات القصص . ربما تسأل ، تسأل من يرى في الحب جوهر الحياة والروح ، أمن الممكن أن يتصور ياسين عاشقا ؟ . فيتمثل الجواب ضحكة باطنية أو منطلقة أجل ما للحب وعذبة الكرش المترعة ، ما للحب وعذبة الجسم اللقيم . ثم لا يتمالك أن يجد نحوه احساسا بالازدراء الملطف بالعطف والود . كذلك بدا ياسين لعينيه أبعد ما يكون عن عرش الثقافة ، الذي بواه اياه قديما حينما كان يظنه عالما ساجرا لفنون الشعر والقصص ، تكشف له قارنا سطوحا يقنع من وقت مجلس القهوة ببضع ساعة ينتقل فيها بلا جهد أو عناء بين الحماسة وقصة من القصص قبل انطلاقه الى قهوة أحمد عبده ، حياة عاطلة من بهاء الحب واشواق المعرفة الحقيقية وان كن لصاحبها حبا أخويا لا تشوبه شائبة وقد استغل نجيب محفوظ التناقض الحاد بين شخصيتي كمال وياسين استغلالا بارعا اضاف به أضواء جديدة الى شخصية كمال كمفكر وكعاشق . . . لأنهما يمثلان طرفي نقيض : العمق والسطح . . . الألم واللذة . . . الروح والجسد . . . الخيال والحقيقة . . . الخ .

لم يكن فهمي كذلك ، كان مثل كمال الأعلى في الحب والعقل ، ولكنه بدا أخيرا كالمختلف بعض الشيء عما يطمح اليه ، أجل ساوره شك يقارب اليقين في أن فتاة كمریم يمكن أن تبعث في النفس حبا حقيقيا كالحب الذي يفي نفسه ، كما أرتاب في أن تضاهي الثقافة القانونية التي نزع اليها أخوه الراحل المعرفة الانسانية التي يتشوقها بكل قوة نفسه . كان يتأمل من حوله بعين تنفتح على التأمل والنقد ، وذهب في ذلك كل مذهب الا انه وقف عند عتبة أبيه لا يجرؤ على أن يرفع قدما ، لاح الرجل لعينيه شيئا هائلا يتربع على عرشه فوق النقد . . . بالرغم من أن قلبه قد خلا من الخوف الذي كان يركبه قديما في حضرة الأب لأن بلوغه السابعة عشرة وتقدمه في الدراسة وهباه نوعا من الضمان لم يخل من العفو والتسامح على الأقل في الهفوات البانفة . . . الى أنه أنس من

أبيه في السنوات الأخيرة أسلوباً من المعاملة تخففت من البطش والارهاب
بدرجة محسوسة ولم يكن من النادر أن يدور بينهما حديث مقتضب ..
يسأل كمال فيجيب الأب بدلاً من أن يصيح به :

« أخرس يا ابن الكلب » .. وبالرغم من تقارب المسافة بين الأب
والابن إلا أن الأب لاح في عيني ابنه شخصاً هائلاً فوق مستوى
النقد .. مجرد النقد الباطني الذي لن يطلع عليه أحد ..

تغيرت نظرة كمال أيضاً إلى أخته خديجة وعائشة .. كان
يستغفر الله إذا فكر في أيهما الأجدر بأن تكون معبودته على مثالها ؟
يقول كمال مخاطباً نفسه :

« أستغفر الله : معبودتي على غير مثال ، لا أتصورها ربة بيت .
ما أبعد هذا التصور : معبودة في ثياب البيت تنهه طفلاً أو ترعى
مطبخاً ؟ يا للفرع ويا للتفرز بل لاهية أو سادرة أو راقلة في حلة
باهرة ، في حديقة أو سيارة أو ملهى ، ملاك في زيارة طارئة سعيدة
للدنيا ، جنس مفرد غير سائر الأجناس لا يعرفه إلا قلبى ، لا يجمعها
وهؤلاء النسوة إلا تسمية العاجز عن معرفة الاسم الحقيقي ، لا يجمع
جمالها وجمال عائشة وسائر ألوان الجمال إلا تسمية العاجز عن معرفة
الاسم الحقيقي هاك حياتي أكرسها لمعرفتك على ثمة وراء ذلك ظمأ
لعرفان ؟ (ص ٤٢) »

وكنتيجة طبيعية تغيرت نظرة كمال إلى زوجي أخته إبراهيم شوكت
وخليل شوكت .. كان كلما يسترق النظر إليهما يرسم على شفتيه
ابتسامة ثابتة يداری بها عادة مله من الحديث الذي انعدم فيه متعته
وتقضى اللياقة بالاشتراك فيه ولو بحسن الانصات . هذان الرجلان
العجيبان لا يبدو أنهما يتغيران مع الزمن ؟ كأنهما بمنأى عن تياره .
إبراهيم اليوم هو إبراهيم الأمس لا اختلاف بينه وبين أخيه خليل إلا في
أعراض لا يعتد بها كالاختلاف بين شعر خليل المرسل وشعر إبراهيم
القصر .. وتماثلهما في الصحة والنظرة الحاملة كان مما يبعث على
الضحك والازدراء ، حقاً .. في بحر السنوات السبع التي وصلت بين
الأسرتين ، كان يخلو إلى هذا أو ذاك منهما كثيراً أو قليلاً ولكن حديثاً
واحداً ذا طعم لم يجر بينهما ..

وهكذا يتكون الشكل الفني للجزء الثاني من الثلاثية من خلال
نظرة كمال عبد الجواد إلى الأحداث الخارجية والتصرفات التي تصدر

عن الشخصيات التي تتعامل معه سواء في المنزل أو خارجه .. نجد مثلا كمال يسائل نفسه :

« قيم الانتقاد ؟ ولولا ذلك ما كان هذا الانسجام المرفق بينهما وبين شقيقتيه ان الازدراء - من حسن الحظ - لا يناقض العطف والابتار بالحير والمودة .. »

ثم ينتقل الكاتب بالقارى، من داخل وجدان كمال الى ما يدور في الخارج بحيث تتأثر نظرة القارى، الى الحوار بنظرة كمال اليه الى حد ما :

أوه .. يبدو أن حديث الطواجن لم ينته بعد ، هاهو سى خليل شوكت يتفيماً ليلقى بدوره كلمته :

— لم يتعد أخى إبراهيم الحق فيما قال ، يد لاعدمتها ، ومائدة جديرة بأن ينادى بها المنادون (ص ٢٩) .

فالحديث هنا بين خليل وإبراهيم وأمانة لا يكتب من وجهة نظر الكاتب بل من وجهة نظر كمال .. وبذلك يحرص نجيب محفوظ كفنّان أصيل على نظرة الكاتب الموضوعية تجاه عمله الفنى فلا يفرض وجهة نظر معينة بل يترك الشخصيات وتكوينها الاجتماعى والنفسى تتفاعل مع بعضها التفاعل المنطقى والطبيعى الذى تقوم على أساسه هارمونية الشكل البديعة وتناسقه الأخاذ .. فمثلا بعد أن تشترك الأسرة كلها فى حديثه عن الجمال ويدل كل بدلوه فى الحديث .. يعود الكاتب بالقارى، بعد هذه الجولة الى وجدان كمال الذى يعتبر مركز الدائرة .. فيسرى تيار الشعور فى وجدانه كما يلى :

هؤلاء الناس يتحدثون عن الجمال ، ماذا عرفوا عن كنه الجمال ؟ تعجبهم ألوان بياض العاج ، وسياثك الذهب .. سلونى أنا عنه ، ولن احدثكم عن السمرة الصافية والأعين السود السواحى والقامة الهيفاء، والأناقة الباريسية ، كلا ، كل أولئك جميل ، ولكنه خطوط وشكرل وألوان تخضع فى النهاية للحواس والقياس .. الجمال هزة فى القلب جارحة وحياة فى النفس عامرة وهيمان تسبح الروح على أثره حتى تعانق السماوات .. حديثنى عن هذا ان استطعتم (ص ٣٩) .

وكلما ازداد التناقض بين كمال وبينته ازدادت بالتالى انغزاليته ووضح خط الصراع الأساسى فى الثلاثية كلها .. الصراع بين القديم والجديد .. القديم الذى يتمسك بأهداب الحياة المادية ومتعها المختلفة

نجيب محفوظ .. ١٦١

والجديد الذى يرغب فى الانطلاق من عقال المادة الى آفاق بعيدة كالسما،
مثلا فى كمال ومثاليته المطلقة ٠٠ ولذلك قرر الالتحاق بمدرسة المعلمين
العليا ليدرس الفكر والفلسفة واللغة الانجليزية ويطلع على الآداب بصفة
عامة ٠٠ ولكن مثاليته تصدم عندما يفاجئه أبوه بأن مهنة المعلم مهنة
تعبية لا تحوز احترام أحد من الناس ٠ مهنة يختلط فيها الأفسدى
بالمجاور خالية من كل معانى العظمة والجلال ٠٠ وهكذا كان أى موضوع
يثير مجالا للصدام بين القديم والجديد لا تجدى فيه حلول الوسط لانه
لا يتصور كيف أن يلتقيا ٠٠ فيغوص كمال الى وجدانه يسأله :

لم هذا التحامل كله ؟ ٠٠ لا يمكن أن يرجع ذلك الى عمل المعلم
الذى هو تلقين العلم ، فهل يرجع الى مجانية المدرسة التى تخرجه ؟
لم يكن يتصور أن يكون للغنى أو الفقر دخل فى تقدير العلم أو أن يكون
للعلم قيمة خارجة عن ذاته ٠ كان يؤمن بذلك إيمانا عميقا لا يمكن أن
يتزعزع ، كما يؤمن بكفالة الآراء السامية التى يطلع عليها من مؤلفات
رجال يحبه ويحترم ، مثل : المنفلوطى ، والمولى وغيرهما ٠ كان
يعيش بكل قلبه فى عالم « المثال » كما ينعكس على صفحات الكتاب فلم
يتردد فيما بينه وبين نفسه عن تخطئة رأى أبيه رغم جلاله ومكانته من
نفسه معتبرا عن ذلك بجنائية المجتمع المتأخر عليه ، وأثر الجهلاء من
اصحاب فيه وهو ما أسف له كل الأسف (ص ٤٧) ٠

لم يعرف كمال أن يحدد غرضه تماما من مدرسة المعلمين العليا ٠٠
ولكنه كان على شبه يقين بأنها المدرسة التى ستحقق آماله وأشواقه التى
تهزها مطالعات شتى لا تكاد تجمعها صفحة واحدة : مقالات أدبية ،
اجتماعية ودين وملحة عنتر ، وألف ليلة ، والحماسة ، والمنفلوطى
ومبادئ الفلسفة ٠٠ وربما كان لها صلة بالأحلام التى كشفها له ياسين
فى مطالعته فى دواوين الشعر والقصص المترجم ، بل والأساطير التى
سمعها من أمه قبل ذلك : يقول نجيب محفوظ :

« كان يحلو له أن يطلق على هذا العالم الغامض اسم « الفكر »
وعلى نفسه اسم « المفكر » ، فيؤمن بأن حياة الفكر اسمى غاية للانسان
تتعالى بطبيعتها النوراني على المادة والجاء والألقاب وسائر ألوان العظمة
الزائفة ٠٠٠ هي كذلك ٠٠ وضحت معانيها أم لم تتضح ، فاز بها فى
مدرسة المعلمين أم لم تكن هذه المدرسة الا وسيلة اليها ٠ لا يملك عقله
أن يتحول عن هذه الغاية أبدا ، ولكن من الحق كذلك أن يقر بأن ثمة

صلة قوية تربطها بقلبه أو بالحرى بحبه .. كيف كان ذلك ؟ .. ليس بين « معبودته » وبين القانون أو الاقتصاد من سبب ، ولكن ثمة أسبابا وإن دقت وخفت بينها وبين الدين والروح والخلق والفلسفة وما شاكل ذلك من المعارف التي يستهويه النهل من منابعها ، على نحو يشبه ما بينها وبين الغناء والموسيقى من أسرار يتشوف إليها في عزلة الطرب وازدجية النشوة . أنه يجد كله في نفسه ويؤمن به كل الإيمان ولكن ما عسى أن يقول لأبيه ؟ » (ص ٤٩) .

إن الصراع القائم بين الجديد والقديم يجعل أحدهما في واد منفصل عن الآخر حتى الألفاظ تتغير مدلولاتها طبقا لاختلاف منهج التفكير .. فعندما يقول كمال لأبيه : « ليس بي رغبة خاصة في أن أكون معلما . بل لعل لم أقبل هذا إلا لأنه السبيل المتاح الى ثقافة الفكر » .. ترن كلمة الفكر في ذهن أبيه ويردد في نفسه مقطع أغنية الحامولي « الفكر تاء اسعفينى يا دموع العين » ، الذى طالما أحبه واستعاده فيما مضى من زمانه ، أهذا هو الفكر الذى يسمى وراه ابنه ؟ » (ص ٥١) .

فقبل أن تتكلم الشخصية نعرف مايدور بخلدها .. ومن هنا نتضح لنا منطقية الحوار الصادرة عن سيطرة الكاتب على المونولوج والديالوج فى وقت واحد حتى لو تعارض هذا مع ذاك فالسبب واضح مثلما نرى فى سؤال أحمد عبد الجواد ابنه « ما هى ثقافة الفكر ؟ » فهو يسأل ابنه مدعيا معرفة كل شئ حتى ولو كان مفهومه عن الفكر لا يخرج عن نطاق مفهوم عبسده الحامولي فى الأغنية فعلى الرغم من تناقض المونولوج مع الديالوج فالشخصية تبدو أمامنا متكاملة حية ليس بها تناقض سوى الرياء الذى تفرضه الطبيعة البشرية .. فالمونولوج يقول للقارىء إن أحمد عبد الجواد لا يعرف عن الفكر إلا أنه التفكير فى العشوق ولكن الديالوج يقول فى نفس الوقت أنه يسأل ابنه لا عن جهل ولكن عن معرفة كاملة بكل أنواع الفكر .. ولكن الشخصية برغم تناقض الداخل مع الخارج تنبض أمامنا بالحياة بحيث لا نحس بأى تناقض لأن الطبيعة البشرية خلقت هكذا .. وهذا مما يزيد من هارمونية الشكل البديعة .. فالشخصيات تتكلم وتتصرف وتتحرك فى نطاقين : نطاق نفسى ونطاق اجتماعى . هذان النطاقان معا لا يخرجان عن النطاق الفنى أو الشكل العام الذى رسمته منطقية الحوار وتتابع الأحداث الصادرة عن التكوين النفسى المعين للشخصيات .. ومن هنا كان التناسق البديع الذى يمتاز به بناء « الثلاثية » ..

وكما ان هناك تناقضا في داخل الشخصية .. فانه يوجد تناقض خارجي بين الشخصيات يصدر عن التناقض بين القديم والجديد يأخذ في نفس الوقت ألوانا متعددة .. في هذا الحوار يأخذ صيغه الصراع بين الواقع والمثال .. حتى ياسين صارج كمال بانه من رأى أبيه في أن يلتحق كمال بمدرسة الحقوق وبانه يعجب لجهله بالقيم الجلية في هذه الحياة ، وتطلعه لأخرى وهمية أو سخيصة .. ان هذا المثال قد يبدو رائعا في كتب مثل كتب المنفلوطي أما في الحياة فهو عبث لا يقدم ولا يؤخر .. الكتب تقرر أمورا غريبة وخارقة ... ويقدم له ياسين مثالا على ذلك :

« انك تقرأ فيها أحيانا » كاد المعلم أن يكون رسولا » ولكن هل صادفت مرة معلما يكاد أن يكون رسولا ؟ .. تعال معي الى مدرسة النحاسين أو تذكر من نشأ من معلميك ، ودلني على واحد منهم يستحق أن يكون آدميا لا رسولا : وما هذا العلم الذي تريد ؟ .. أخلاق وتاريخ وشعر ؟ كل أولئك جميل للتسلية لا للعمل ، حاذر أن تغفل من يدريك فرصة الحياة الرفيعة ، كم أنتحس أحيانا على معاكسة الظروف التي حالت بيني وبين مواصلة الدراسة » (ص ٥٥) *

ولكن كمال عبد الجواد لاعتقاده بأن « كل المتعلمين يعرفون سقراط، ولكن من منهم يعرف الفضاة الذين حاكموه » لا يستطيع لرغبته في المعرفة دنعا ويقف أمامها غير قادر على شيء إلا أن ينفذ هذا الأمر الصادر من وحي وجدانه *

هذا الصراع يأخذ أسلوبا آخر بين كمال عبد الجواد وفؤاد جميل الحمزاوي فعندما كانا يلعبان الدومينو .. كان كمال يولي المباراة اهتماما عصبيا ، كانه يخوض معركة تنوقف على نتائجها حياته وكرامته بينما مضى فؤاد في نظم قطعه يهدو وتهمل ومهارة فلم تفارق الانسامة شفتيه ، أقبل الحظ أم أدبر ، هش كمال أم عيس ، وقد خرج كمال - كعادته - عن طوره ، فتهتف به : « لعب سخييف وحظ سعيد » * فلم يزد الآخر على أن ضحك ضحكة مهذبة لا تثير حنقا ولا توحى بتحد * طالما قال لنفسه وهو يتميز غيظا « لن يبرح حظله راكبا حظي » ..

وهذا ايحاء ذكي من الكاتب بما سوف يحدث بعد ذلك لكمال الذي سيقضي حياته مدرسا مغمورا في التعليم الابتدائي بينما ينتقل فؤاد جميل الحمزاوي في مناصب القضاء العالي .. والتناقض بين كمال وفؤاد له وجهان : الأول هو التناقض في المرتبة الاجتماعية ففؤاد

ابن جميل الخمزاوى الذى يعمل فى دكان أبيه .. والثاني هو التناقض فى الطبيعة . فكمال يجرى وراء العاطفه بحكم هيامه بحب عابدة .. أما فؤاد فيزن الأمور بميزان العقل .. وكثيرا ما يحنقه برود فؤاد .. ان ما يسمونه « العقل » لا يطيقه ، وكأنه يحب الجنون ويهيم به . انه يذكر يوم قيل لهما فى المدرسة ان ضريح الحسين رمز ولا شئ، غير ذلك .. عادا يومذاك معا وفؤاد يردد ما قاله مدرس التاريخ الاسلامى . وكان كمال يتسائل متزعجا : كيف أوتى صاحبه تلك القوة التى تحمل بها الجبر كأنه شأن لا يعنيه .. أما هو فلم يستطع أن يفكر البتة ؟ وكيف لتأثر أن يفكر ؟ سار كالترنح من هول الطعنة التى نفذت الى صميم القلب ، كأن يبكى خيالا تنضب وحلما تبهت ، لم يعد الحسين بجارهم ، بل لم يكن بجارهم يوما من الأيام ، أين ذهبت القبلات التى طبعت على باب الضريح فى صدق وحرارة ؟ أين يذهب الاعتزاز بالقرب والادلال بالجوار ؟ لا شئ من هذا كله لم يبق الا رمز فى الجامع ووحشة وخيبة فى القلب ، وبكى ليلئذاك حتى يبل وسادته . تلك كانت الصدمة التى لم تحرك فى صديقه العاقل الا لسانه حين علق عليها مرددا أقوال مدرس التاريخ .. ولذلك كان كمال يحس انه من الظلم أن تمضى العطلة الطويلة وهو حبس هذا الحى ولا رفيق له الا هذا العاقل ، ثمة حياة أخرى تعارض حياة الحى العتيق معارضة الضد للضد ، وثمة رفاق آخرون يخالفون فؤاد مخالفة النقيض للنقيض الى تلك الحياة والى أولئك الرفاق تهبو نفسه ، الى العباسية ، الى الطراز الطريف من الشباب ، وقيل كل شئ الى الأناقة الرشيفة والنعمة الباريسية والحلم البديع الى معبودته عابدة ..

وهكذا يضع نجيب محفوظ شخصية كمال المفكر فى تناقض وصراع مستمر مع البيئة النفسية والوسط الاجتماعى الذى يحيطه .. مظهرا فنانه ومفكره فى ألوان واضحة وأضواء ساطعة فى الوقت الذى تظهر فيه البيئة بنفس الوضوح والشفافية بسبب التناقض الواضح بينهما وخلق الصراع بين القديم والجديد أو بين البيئة والمفكر خطين أساسيين متوازيين لا يمكن أن يلتقيا للتناقض الخارجى والداخلى بينهما .. واعتمد المؤلف على هذين الخطين فى اظهار الملامح الرئيسية للشكل الفنى للرواية مما ساعده على أن يلتصق دائما بحجر الزاوية فى البناء ومن هنا لم يعتبر البناء تنوعات بارزة تشوه من جماله المتناسق ..

ويركز الكاتب بعد ذلك على تعميق خط المثالية الممثل في شخصية كمال .. فيبحث كمال عن الروح في حب عائدة تأبدا كل القيم المادية التي اصططحت عليها بيئته . فعندما أخبره فؤاد بأنه قابل قمر ونرجس ابنتي أبو سريع صاحب المقل .. تذكر كمال في الحال قبو قرمز . والأزقة المظلمة بعند الغروب ، والعيث المشبوب بالسداجة الدنسة ، والدنس الساذج ، والمراهقة المحومة .. يتذكر كل هذا متقززا .. لأن هذه المغامرات الصببانية كانت قبل حبه لعائدة الذي يشبهه « بحلول روح القدس » .. الآن وبعد أن خلق منه حب عائدة مثاليا متطرفا لا يذكر قمر ونرجس الا وينور قلبه سخطا وألما وخجلا كما ينبغي لقلب أترع بشراب الحب الرومانسي .. فيرفض كمال مقابلتها لأنه لم يعد يطيق القذارة . قال لفؤاد :

— لا أستطيع أن ألقى الله في صلاتي وثيابي الداخلية ملوثة .

فقال فؤاد بسداجة :

— تطهر اغتسل قبل الصلاة :

فقال كمال ، وهو يهز رأسه رثاء للاستعارة الضائعة :

— ان الماء لا يطهر من الدنس .

ذلك الصراع القديم ، كان يعضى الى لقاء قمر مضطربا بالشهوة والقلق ويعود بضمير معذب وقلب باك ، ثم عقب الصلاة يستغفر استغفارا حاراطوبلا ، لكنه يمضى مرة أخرى مغلوبا على أمره ثم يعود بالعذاب ليستغفر من جديد .. يا لها من أيام نضحت بالشهوة والمرارة والعذاب ، ثم انبتق النور ، هنالك وسعه أن يحب وأن يصلب معا (ص ٧٠ ، ٧١) .

فلقد أصبح كمال مثاليا لدرجة أنه كان يرى الشهوة غريزة حقيرة ، ومقت فكرة الاستسلام لها .. واعتقد أنها لم تخلق فينا الا كي تلهمنا الشعور بالمقاومة والتسامي حتى نعلو عن جداراة الى مرتبة الانسانية الحققة ، اما أن يكون انسانا واما أن يكون حيوانا .. فهو لم يعد يؤمن بالحلول الوسط .. ولذلك نرى الى اعتقاده أن الذين يحبسون حقا لا يتزوجون .. لأنه لم يكن يتصور على الإطلاق أن يكون هنالك اتصال سعيد بينه وبين عائدة الا عن طريق العطف الروحي من ناحيتها والتطلع اليه من ناحيته..ولابد ان نجيب محفوظ متأثر هنا بنظرية برناردشو بوجوب فصل الحب عن الزواج .. لأن الحب لا يؤدي الى الزواج ولا الزواج يؤدي بدوره الى الحب .

فاذا كانت نظرتة الى الحب هكذا ٠ فأى شأن للزواج فى هذا ؟

ولكن نجيب محفوظ فى بعض الأحيان يمسك بقلم الناقد ويجنح الى تحليل الشخصيات مما يخرجها عن النطاق الدرامى المرسوم لها الى مجال الدراسات النقدية ٠٠ يعلق نجيب محفوظ فى نهاية المقابلة بين كمال وفؤاد بقوله :

« فؤاد فى واد وهو فى واد ، على ذلك فهما صديقان ، لا يسعه أن ينكر أن الخلاف نفسه يجذبه اليه على ما فى ذلك من جهد تعائيه أعصابه المرة بعد المرة » (ص ٧٢) ٠

فلقد كان أولى بالكاتب أن يترك هذا التعليق والتحليل للنقاد ٠٠ ويكتفى هو بالسرد الدرامى لأن مهمته كفنان تنحصر فى خلق العمل الفنى فقط ٠٠ ولكن نجيب محفوظ يتدارك ذلك من نفسه ٠٠ ويخرج بعد ذلك الى وجدان كمال ليقيم لنا مما يدور داخله ٠٠ ويخرج بذلك من نطاق التعليق الى نطاق الدراما ٠٠ يقول كمال لنفسه :

ألم يثن له أن يعود الى البيت ؟ الوحدة ومناجاة النفس تناديانه ، الكراسى النائمة فى درج مكتبه تهيج جيشان صدره ، لابد للمكدود فى مكابدة الواقع من انتجاع بعض الراحة فى الانطواء ٠

— آن لنا أن نعود ٠٠ (ص ٧٢) ٠

وهكذا نجد الجيل الجديد يتطلع الى آفاق جديدة ومثل لم يعرفها الجيل الذى سبقه والذى ما زال يتشبث بسلطته وقبضته على الحياة ٠٠ وذلك يتمثل فى شخصية السيد أحمد عبد الجواد عندما يحاول أن يكون علاقة مع زنوبة العوادة التى تصغره بعشرات السنين ٠٠ ولكنها تصده بعنف وقسوة حتى تجرح كبرياهه ٠٠ فيمضى الى ملابسه ويأخذ فى لبسها على عجل وينتهى منها فى أقل من نصف المدة التى تتطلبها عادة أناقته ٠ كان مصمما غاضبا ، ولكن اليأس لم يبلغ به نهايته ظل جزء من نفسه متمردا يأبى أن يصدق ما وقع أو يعز عليه أن يسلم ٠٠٠ وانتظر لحظات وهو يترقب بين لحظة وأخرى أن يحدث شئ فيكذب طئه ويصدق أمانى كبريائه الجريح ، كأن تضحك زنوبة فجأة حاسرة عن وجهها قناع الجد الزائف أو أن تهرع اليه مستنكرة غضبه ٠ أو أن تنب أمامه لتحول بينه وبين الذهب غير أن شيئا من ذلك لم يحدث ٠٠ فغادر العوامة وهو يتنهد فى حزن وأسف وغيظ ٠٠ ثم يصور نجيب محفوظ مأساة أحمد

عبد الجواد الذي يمثل الانسان الذي تهرب الدنيا من بين يديه بينما هو يصارع في سبيل التمسك بأهدابها ولكنه لا يملك لذلك دنا ٠٠ ومن هنا يتحول الى بطل ملحمي يصارع القدر ولكن القدر دائما هو المنتصر ٠٠ ومن هنا كانت مأساة أحمد عبد الجواد فاين المسح الاجتماعي والفوتوغرافية الأمانة التي يتحدث عنها النقاد ؟ ٠٠ اننا لا نجد الا أبطالا يكافحون ويصارعون القدر ٠٠ ونسمع أصدا، خافثة لشخصيات ملحمية في ساحة القدر تهز وجدانا في صميمه ٠٠ واليك صورة من تلك الصور التي يحرص نجيب محفوظ على تقديمها حتى تساعد على الوصول الى أعماق الشخصية ٠٠ يقول عن أحمد عبد الجواد بعد مغادرته العوامة :

قطع الطريق المظلم مشيا على الأقدام حتى بلغ جسر الزمالك وجو الخريف الرطيب يتسلل في لطف الى داخل ملابسه ٠ ومن هناك استقل تاكسي ٠ فطوى به الأرض طيا وهو ذاهل من السكر والفكر ٠ حتى انتبه الى ما حوله في ميدان الأوبرا والسيارة تدور به في طريقها الى العتبة الخضراء ٠ في أنشأ دوراتها حانت منه التفاتة فلمح على ضوء المصابيح سور حديقة الأزيكية فعلق به بصره حتى غيبه عنه منعطف الطريق ثم أغمض عينيه وهو يشعر بشكة تنفذ الى أعماق قلبه ٠ ووجد في باطنه صوتا كاللنين يهتف في عائله الصامت داعيا بالرحمة للفقيد العزيز ٠ فلم يجرؤ على ترديد الدعاء بلسانه أن يذكر اسم الله بلسان مشيع بالحجر ٠ وعندما رفع جفنيه ٠ ذرفت عيناه دمعين غزيرتين (ص ٨٧)

فاذا حللنا عناصر الصورة ٠٠ وجدنا انها تمثل الإنسان بكل نقائصه وصراعاته ٠٠ الجنس ٠٠ الموت ٠٠ التقدم في العمر ٠٠ دوران الزمن ٠٠ فقد الأبناء وهم رمز استمرار الحياة ٠٠ الذهول ٠٠ التطلع الى السماء ٠٠ البحث عن السلام ٠٠ الكبرياء الجريئة الحنين الى فلدات الأكياد ٠٠٠ الخ ٠

هكذا نجدها صورة مشحونة بالعواطف والانفعالات والصراعات والمتناقضات لم يتدخل الكاتب في اضافة تفاصيل من عندياته ٠٠ ولكن ترك الموقف الدرامي يخلقها من لحم ودم واحساس ٠٠ ولا شك ان نجيب محفوظ يرتفع في مثل هذه المواقف الى قمة الدراما النابضة الحية ويقف في مصاف الكتاب الذين سيخلدهم التاريخ ٠٠ ولا يكتفى نجيب محفوظ بهذه الشحنة الفنية الهائلة ٠٠ بل يعقبها بصورة منتزعة من وجدان

الشخصية تمثل الصراع بين الشهوة الجامحة والكبرياء الجريح فعندما استيقظ أحمد عبد الجواد في صباح اليوم التالي ٠٠ يقول الكاتب :

تخايل لعينيه وجهها وطفقت في أذنيه وسرسة شفقتها ورجع قلبه صدى الألم ثم تجتر أفكارك الطامئة كفتى مراهق والطريق من حرك يجيبك تحية الاجلال ٠٠ يجيئون فيك الوقار والزرع وحسن الجوار . ولو علموا انك ترد تحياتهم في آلية وفكرك عنهم غائب مهموم في حلم جارية عالة ٠٠ عوادة ٠٠ امرأة تعرض جسدها كل ليلة في سوق المضاجع ٠٠ لو علموا ذلك ، لأولئك بدل التحية ابتسامة هزء ورناء فلتقلق الأفعى « نعم » وعند ذلك أعرض عنها بكل ازدراء وإرتياح ، ماذا دهاني وماذا أروم ؟ هل أدركك الكبر ؟ (ص ٨٨)

وبذلك نجد بداية التكنيك الفني التي اتبعه نجيب محفوظ بعهد ذلك في « اللص والكلاب » والروايات التي تلتها ٠٠ ففي المونولوج الداخلي يحدث الشخص نفسه كأنها شخص آخر ٠٠ ثم يندمج الشخصان في شخص واحد فيعود ليكلم نفسه ٠٠ وهكذا تنتقل تنوعات الكاتب في وجدان الشخصية من المتكلم الى المخاطب ومن المخاطب الى المتكلم ٠٠ فيبدو أمامنا مدى الصراع الذي ينهش ضمير الشخصية .

وهكذا يزداد خط الجليل القديم الذي يمثلته أحمد عبد الجواد في العمق بنفس المقدار الذي يزداد في خط الجليل الجديد والذي يمثلته الفكر القلق كمال عبد الجواد ٠٠ وكلما ازداد عمق الحطين استحال الربط بينهما وصارت حتمية توازيهما من ضرورات البناء القصصي للرواية ٠٠

ولكن نجيب محفوظ لا يترك الحطين لوحدهما يلعبان دور العمود الفقري في الرواية ٠٠ والا صارت عملا هندسيا جميلا ولكن بلا روح ولا نبض ٠٠ ولذلك لجأ بحاسته الفنية الى تنوعات أخرى لحلق البعد الثالث لهذين الحطين ومن هنا كانت حيوية الرواية المتدفقة ٠٠ ولتأخذ مثالا على إحدى هذه التنوعات ٠٠ وليكن الخط الذي يمثلته ياسين ٠٠ فبعد أن طلق من زوجته الأولى زينب بسبب محاولته الاعتداء على جارينها ٠٠ بدأ في التفكير في مريم جارة الأسرة التي كان فهمي قد حاول أن يخطبها من قبل ولكن أباه رفض ذلك حتى يتم تعليمه ٠٠ وبعد مرور ست سنوات على ذلك ٠٠ بدأ ياسين في التفكير فيها ٠٠ لم يفكر فيها كزوجة ولكن كل تفكيره انحصر فيها كأنني وبالرغم من نصيح وتحذير أبيه ٠٠ وعدم موافقة الأسرة كلها مما اضطره الى مغادرة المنزل لأن مجرد التفكير في امكان ضم مريم الى الأسرة ضرب من الجنون ، فرجأ أن يتركه

بسلام غير مخلف وراءه عداوة أو حقدا اذ لم يكن من اليسير عليه أن يستهين بامرأة أبيه ؟ ويتنكر لعهدها وفضلها عليه ؟ لم يكن يتصور أن تدفعه الأيام الى وقوف هذا الموقف الغريب من البيت وآله ، ولكن تعقدت الأمور وضاعت السبل حتى لم يبق من منفذ الا الزواج .

والعجيب أنه لم تغب عن فطنته السياسة النسائية التي رسمت للإيقاع به ، سياسة قديمة تتلخص في كلمتين : التودد والتمنع . وهي نفس نظرية برناردشو التي أوردتها في مسرحيته الشهيرة « الانسان والسوبرمان » وهي أن الزوجة تأخذ في يدها عنصر المبادرة في مطاردة الزوج حتى يقع في شباكها ويستسلم لها أخيرا .

ولكن في حالة ياسين كانت رغبته في مريم قد تسربت الى دمه ولم يعد بد من إروائها بأي سبيل ولو كان الزواج . وأعجب من ذلك أنه كان يعلم من تاريخ مريم ما يعلمه أفراد أسرته جميعا - عدا والده بطبيعة الحال . ولكن رغبته طغت فلم يصده ذلك عن فكرته أو يزهد فيها . ولقد أقبل على الزواج هذه المرة كيديلا لمُخادنة امتنعت عليه ، غير أن ذلك لا يعني أنه أضمر نحوه سوءا أو أنه اتخذ ذريعة مؤقتة لقضاء لبانة ، فالحق أيضا أن نفسه - رغم تقلباتها التي لا تنفك عنها - كانت تهفر الى حياة الزوجة والبيت المستقر .

وبذلك لا يستطيع ياسين أن يقاوم الطبيعة التي جبل عليها والتي ورثها عن أبيه وأمه مما يمنح القارى تنوعا جديدة تزيد من تعميق الخط التي يمثلها أبوه وتمنحه ألوانا متعددة وأصداء مختلفة . وتزيد في نفس الوقت من عمق الخط الذي يمثله كمال عبد الجواد لأنها تتناقض كل التناقض مع مثالية كمال وتطلعه الى آفاق سامية . وبذلك تمنحه تفاصيل محددة وألوانا ثابتة تزيد من شفافيته ووضوحه . هذا الى جانب التنوعات التي تمثلها الشخصيات الأخرى من أمثال عائشة وزوجها خليل شوكت وخديجة وزوجها ابراهيم شوكت وأمنية والدة كمال وفؤاد جميل الحمزاوى وحسين شداد وأخته عابدة وحسن سليم واسماعيل لطيف أصدقاء كمال .

وإذا كانت التنوع التي يمثلها ياسين تعمق الخط التي يمثلها الجيل القديم فالتنوع التي يمثلها حسين شداد وأخته عابدة تعمق الخط الذي يمثلها الجيل الجديد في شخصية كمال عبد الجواد . وذلك مع تنوعات جانبية يمثلها حسن سليم واسماعيل لطيف . وفيها يعتمد نجيب محفوظ على المنهج الديالكتيكي بحكم الثقافة التي يتمتع بها كمال

عبد الجواد وعائدة شداد وحسن سليم واسماعيل لطيف فهم يتلاعبون بالأفكار الفنية والسياسية والعاطفية كما لو كانوا يتبادلون الكرة في لعبة كرة القدم مثلا .. فما أن يفتح أحدهم موضوعا الا ويستمر الجدل حوله صفحات وصفحات .. ولكن من مميزات هذا الجدل انه يرتفع عن توافه الأمور فمعظمه يدور حول المشكلات السياسية المعاصرة وأرائهم في الارث والحب .. وهذا وجه تناقض آخر بين الجديد والقديم .. فنحن لا نجد أحدا من أصدقاء السيد أحمد عبد الجواد يقول ما يقوله حسين شداد لصديقه كمال :

- انت مجادل عنيد ، يعجبني حماسك وإن لم أشاركك الايمان به ، على اننى كما تعلم محايد ، لا من الرفضين ولا من الدستوريين . لا استهانة كاسماعيل لطيف ، ولكن لاعتقادي بأن السياسة تقصد الفكر والقلب ، ينبغي أن تعلق عليها حتى تتراى لك الحياة ميدانا لا نهائيا للحكمة والجمال والتسامح ، لا معترك صراع وكيد ..
فرد عليه كمال قائلا :

- الحياة هي هذا كله ، هي الصراع والكيد والحكمة والجمال ، نأى وجه تنجاهله من وجوهها تفقد به فرصة لاستكمال فهمك لها وقدرتك على التأثير فيها بما يوجهها نحو الأحسن . لا تحقر السياسة أبدا . فالسياسة هي نصف الحياة ، أو هي الحياة كلها اذا عدت الحكمة والجمال مما فوق الحياة (ص ١٤٨)

مثل هذا الجدل لا نجد له نظيرا على الإطلاق في جلسات السيد أحمد عبد الجواد مع أصدقائه .. كل حديثهم يدور حول الحمر والنساء والعالمات .. والسياسة اذا أراد أحدهم أن يلبس رداء الرجل الراسع الاطلاع .

حتى تيسر الشعور يختلف من الجيل القديم الى الجيل الجديد .. فبينما كل هواجس السيد أحمد عبد الجواد تدور حول الليالي الحمراء والسهرة الماجنة والجلسات الصاخبة وكيف يتخلص من تلك العالة .. وكيف يوقع بالأخرى .. نجد ان كمال عبد الجواد لا يفكر الا في آفاق رومانسية لا يمكن أن تتحقق ولكنه يجد متعة فائقة بمجرد أن يفكر فيها ويقلبها على وجوهها المختلفة . فعندما رأى عائدة في حديقة الأسرة لأول مرة بعد عودتها من مصيف رأس البر يتدفق في وجدانه أسمى المشاعر وأنبيل الأحاسيس حاملة اياها على سطح محيط هادر من الأفكار والعواطف الجياشة :

ها هي ذي بعد انتظار ثلاثة أشهر أو يزيد . ها هو « الأصل »
الذي تملأ « صورته » روحه وجوارحه ويقتله ونومه . ها هي قائمة أمام
عينيه شاهدا على أن الألم الذي لا حد له والسرور الذي لا وصف له
واليقظة المحرقة للنفس والحلم المدون في السماء إن كل أولئك ربما
رجعت في آخر الأمر إلى آدمي لطيف تترك قدماه انطباعاتهما على أرض
الحديقة : ورنا إليها فحجب مغناطيسها شعوره كله حتى سلبه الإحساس
بالزمان والمكان والاناس والنفس ، فعاد كأنه روح مجردة تسبح في فراغ
نحو معبودها .. على أن أدراكه لها هي نفسها لم يكن حسيا بقدر ما كان
روحيا ، تمثل في نشوة ساحرة وغبطة شادية وسبحة عالية ، بينما
وعنت من الرؤية أو تلاشت كأن قوة انفصاله الروحي استأثرت بكل
حيويته فغودرت حواسه وقواه العاقلة والمدركة والملاحظة في سبات
أشرف به على نوع من الفناء . لذلك كانت دائما أطوع لذاكرته منها إلى
حواسه ، لا يكاد يرى منها وهو في محضرها شيئا ولكنها تراهي فيما بعد
في ذاكرته بقاتمتها الهيفاء ووجهها البدرى الحمري وشعر عميق السواد
مقصوص « الجرسون » ذي قصة مسترسلة على الجبين كاسنان المشط.
وعينين ساجيتين تلوح فيهما نظرة لها هدوء الفجر ولطفه وعظمته ، كان
يرى هذه الصورة بذاكرته لا يحواسه كالنغمة الساحرة نفى في سماعها
فلا تذكر منها شيئا حتى تفاجئنا مفاجأة سعيدة في اللحظات الأولى من
الاستيقاظ أو في ساعة انسجام ، فتتردد في أعماق الشعور في لمن
متكامل .. وتساءلت أحلامه وأمانيه : ترى هل تغير من طريقتها المألوفة
فتمتد يدها للمصافحة فيلمسها ولو مرة في الحياة ؟ لكنها حينهم بابتسامة
وانحناءة من رأسها ، وهي تتسائل بذلك الصوت الذي يزرى بأحب
الألحان إليه :

— كيف حالكم جميعا ؟ (ص ١٥٠)

وهكذا تبدو قصة حب كمال لمائدة وكأنها نسمة من الهواء الطلق
المنعش تهب في جو معبق بالعرق والرطوبة والحرارة .. ويحلو لنجيب
محفوظ أن يخلق بالقاريء بين السحب حتى أن نثره في بعض الأحيان
يسمو إلى مرتبة الشعر الذي لا ينقصه إلا الوزن .. وفي مثل هذه
المواقف لا يمكن أن نعتبه بالرومانسية لأنه يقدم موقفا رومانسيا ولأن
العمل الفني يتطلب ذلك وليس ذلك من طبيعته كروائي .. فنظرته
الموضوعية كفنان تحتم عليه أن يفصل بين شخصيته كإنسان وشخصيته
ككاتب .. ولنقدم نموذجا لنجيب محفوظ شاعرا :

لكن كيف يتأتى لك أن تحب الملائكة ؟ .. ادع صورتها السعيدة وتأمل قليلا هل يمكن أن تتخيلها مسهدة طريحة حب وجوى ؟ .. ما أبعد هذا عن خوارق الظنون إنها فوق الحب ما دام الحب نقصا لا يدرك الكمال الا بالمحبوب ، أصبر ولا تلو قلبك من الألم ، حسبك أن تحب ، حسبك منظرها الذي يشعشع بالنور روحك ، وأنغام نبراتها التي تسكر بالتطريب جوارحك ، من العبودة ينبثق نور تبتدى فيه الكائنات خلقا جديدا ، الياسمين والليلاب من بعد صمت يتناجيان ، والمآذن والقياب تطير فوق بساط الشفق صوب السماء ، معالم الحى العتيق تنطق عن حكمة الأجيال أوركسترا الوجود تعزف زفرات الصراصير ، الحنان يفيض من الجحور الأناقة تزخر الأزقة والدروب ، عصافير الغبطة ترقق فوق القبور ، الجمادات تنبه فى صمت التأملات ، قوس قزح يتجلى فى الحصىرة التى تطرح عليها قديمك هذه دنيا معبودتى (ص ١٥٩) .

بهذه الطريقة يعنى الكاتب خطى الصراع .. الجديد فى عالمه الخاص به وكذلك القديم .. لا يمكن لأحدهما أن يلتقى بالآخر بل أن التوازى بين الخطين فى النصف الثانى فى « قصر الشوق » قد تحول الى تنافر .. وبمرور الزمن يبتعد أحدهما عن الآخر .. الى أن يندثر الخط القديم كلية فى « السكرية » وينمحي من الوجود .. حتى ينشأ خط جديد آخر متفرع من الخط الذى يمثل كمال عبد الجواد .. ويصبح كمال عبد الجواد من الجيل القديم نسبيا .. وبذلك يتم الزمن دورته الأبدية .. الجديد يصبح قديما ثم يندثر ثم يعيد التاريخ نفسه طبقا لسنة التطور الحائلة ..

ويضع نجيب محفوظ يد القارىء على بداية الفكر الذى يمثل الجيل الجديد ويريد أن يحيى حياة جديدة ولكنه لا يعرف أين الطريق ؟ يقول كمال لنفسه عند زيارته للهرم مع حسين شداد واختيه عايده وبدور :

فى زيارتك السالفة لهذه الصحراء كان نهارك ينقضى فى اللعب والرب سادرا عن نفحات المعانى لأن برعمة قلبك لم تكن تفتحت .. أما اليوم فأوراقها ندية برضاب الهوى تقطر بهجة وتنز الما فان تكن سلبت طمأنينته الجهالة فقد وهبت القلق السامى .. حياة القلب وأنشودة النور (ص ١٨٣) .

هذا القلق السامى الذى حول طريقه عن الطريق الذى سار فيه من قبل أبوه وأخوته .. وخلق من حياته وحدة متكاملة .. نظر الى الماضى بعين الحاضر ولم يفكر فى المستقبل لأن الحاضر اغناه عن التأمل فيما تاتى به الأيام .. وخلق من عقله مقياسا لمقارنة التناقضات فى الحياة .. فعلى

سبيل المثال سأل كمال عايدة عندما ذهبت بدور أخت عايدة الصغرى اليه لتجلس بجواره في كشك الحديقة وعائدة تشجيعها على ذلك سألها :

– هل ذكرتني في المصيف ؟

قالت عايدة وهي تتراجع برأسها قليلا :

– سلها هي ، لا شأن لي بما بينك وبينها .

ثم مستدركة قبل أن ينبس هو بكلمة :

– هل ذكرتني أنت ؟

– آه ، موقفك فوق السطح بين مريم وفهمي ..

فالكاتب لا ينسى الموقف الذي وقفه كمال يوما فوق سطح بيتهم عندما كان أخوه فهمي يستذكر له دروس الانجليزية ويغازل مريم ابنة الجيران في نفس الوقت .. وكمال عنهما في جهل تام .. تنشأ المقارنة في التو واللحظة بالرغم من السنوات العديدة التي مضت عليها .. فالحب قد جعل من عقل كمال ميزانا حساسا يزن به المواقف المتشابهة .. ومنحه ضسوءا يكشف به عن خبايايا الماضي .. ومن هنا كانت وحدة الزمن في وجدان كمال كمفكر .. الزمن هو هو واحد لا يتغير ولكن المواقف هي التي تتبدل ..

كذلك ساعده الحب كمفكر على الاحساس بوحدة المكان .. فالمكان واحد ولكن الأحوال هي التي تتغير .. ومن هنا كانت المقارنات الدائمة بين هذا المكان وذاك المكان التي تفتح عقله الفلق .. ولتأخذ مثالا على ذلك .. وهو الرحلة التي قام بها مع حسين شداد واختيه الى الهرم .. يقول الكاتب :

وقفت السيارة غير بعيد من سفح الهرم الأكبر منضمة الى صف طويل من السيارات الفارغة ، ولاح خلق كثيرون هنا وهناك ، تفرقوا جماعات صغيرة ، ومنهم من امتطى حمارا أو جملا أو تسلق الهرم ، غير باعة ومكاريين وجمالين ، أرض واسعة لا تحد الا أن الهرم انطلق في وسطها كمارد خرافي ، أما تحت المنحدر من الناحية الأخرى فقد تراءت المدينة ، رؤوس أشجار وخط مياه وأسطح عمارات ، ترى أين يقع بين القصرين من هذا كله ؟ والبيت القديم ؟ أين أمه وهي تسقى الدجاج تحت سقيفة الياسمين ؟ (ص ١٧١) .

فوجود كمال فى مكان الهرم لم يمنعه من أن يفكر ويقاربه بالمكان الذى يقع فيه بين القصرين ٠٠ وهكذا فعقله كمفكر دائم التفكير والمقارنة ٠٠ لا يستغرقه زمن واحد أو مكان واحد ٠٠ بل هذا فى ضوء ذلك ٠٠ وذاك فى ضوء هذا حتى تصبح الحياة كلها فى نظره فى نهاية الامر وحدة متكاملة ٠٠ حتى انه فى يوم زفاف عايده الى حسن سليم نجد «كمال» يتذكر المنظر الذى رآه وهو طفل من ثقب الباب يوم زفاف أخته عائشة الى خليل شوكت ٠٠ رأى خليل شوكت يقبل أخته عائشة فى ثغرها ٠٠ ولكن المنظر لا يغيب عن ذهنه ٠٠ ويحضره فى نفس لحظة زفاف عايده ليقارن بين هذا وذاك ٠٠ ويخرج من هذا بقوله لنفسه :

أسقى على الآلهة التى تشمرغ فى التراب (ص ٢٩٧)

ثم لفه شعور بأنه ضحية اعتداء منكّر تأمر به عليه القدر وقانون الوراثة الذى خلقه بأنف ضخم ورأس كبير ونظام الطبقات الذى جعل من عايده أغنى منه بكثير وتراى له شخصه النعيس وهو يقف وحده أمام هذه القوى مجتمعة وجرحه ينزف فلا يظفر بأسى ، ولم يجد ما يرد به على هذا الاعتداء الا ثورة مكبوتة حرمت من الإفصاح .

وبعد ذلك تجتاحه ثورة عارمة يفقد فيها إيمانه بكل شيء ٠٠ يقول لنفسه : « أين الدين ؟ ذهب : كما ذهب رأس الحسين ، وكما ذهب عايده ، وكما ذهب ثقتى بنفسى » (ص ٣٢٢) ثم يلجأ الى الجنس والحمر لعله يجد الحقيقة فيتحول البحث عن الحقيقة الى نوع للهروب منها ٠٠ وفى مجلس من مجالس الحمر مع أخيه ياسين يقول لنفسه :

تأمل هذه العجائب : أنت وياسين تشاربان ، أبوك شيخ ماجن ، هل تمة حقيقى وغير حقيقى ؟ ما علاقة الواقع بما فى رؤوسنا ؟ ما قيمة التاريخ ؟ ما العلاقة بين عايده المعبودة وعايده الجبل ؟ أنا نفسى ما أنا ؟ لماذا تأملت ذلك الألم الوحشى الذى لم أبرا منه بعد ؟ (ص ٣٤٨)

وهكذا يضحى صريع الجسد والروح ، السماء والأرض ، الحيات والواقع الحقيقة والأسطورة ٠٠ هذا الصراع الذى لم تعرفه الأجيال التى أتت من قبله ٠٠ والذى جعله يتور فى نفسه ضد أبيه الذى هون عليه الاحساس بالظلم بمداومته على الاستبداد به ٠٠ ويتور ضد جيل أمه الذى ملأ روحه بالأساطير فهى همزة الوصل بينه وبين عالم الكهوف ٠٠ وهو لذلك يشقى اليوم فى سبيل التحرر من آثارهما ٠٠ ولذلك يقترح

لنفسه أيضا أن تختفى الأسرة التي يعتبرها حفرة يتجمع فيها الماء الأسن
وأن تزول الأبوة والأمومة .. وأن يمنح وطننا بلا تاريخ وحياة بلا ماض
.. وبدفن حميمه فى الكأس والمرأة ويخيل اليه فى نهساية الأمر ان
الانسانية تن مثله من الحمار والغثيان .. فإين الشفاء ؟

وهكذا يزداد خطأ الصراع فى التنافر حتى يندثر خط القديم نهائيا
فى « السكرية » وينتصر الجديد .. ولكنه ليس الجديد الذى يمثل كمال
فلقد أصبح كمال قديما نسبيا .. ولكنه الجديد الذى يمثل الأحقاد ..
عبد المنعم وأحمد ابنا خديجة .. وبذلك يتم الزمن دورته الخالدة .. ليبدأ
من جديد دورة أخرى لم يصبح الانسان مسيطرأ على مقدراته ولكنه مجرد
ذرة فى هذا الكون اللامتناهى .. عليه دور يؤديه .. وينتهى بانتهاء
أدائه لدوره وليس من المهم أنه آداة باتقان أو أعمل فى ذلك ..

ولا نحسب بعد هذا كله أن ثمة سيطرة للواقعية الفوتوغرافية كما
توهم البعض .

٣- السكرية

يستمر النهر العظيم في سريانه في « السكرية » بنس التدفق اذى نبع به من بين « القصرين » ثم « قصر الشوق » . والقارى، مازال في رحلته داخل كهوف النفس البشرية التى كثيرا ما كانت تغمرها مياه النهر العظيم وهى في طريق رحلتها للبحث عن الحقيقة . . . فلقد أخذ كمال أحمد عبد الجواد على عاتقه مهمة البحث عن الحقيقة وكأنه مسئول عن الجنس البشرى كله كما أخبره ياسين من قبل في « قصر الشوق » . . . ولذلك كان بناء الثلاثية متماسكا لانه ارتبط بهذه القضية الأبدية ولم يخرج عن نطاقها الفني في الرواية . . . وكان البحث عن الحقيقة هو الأساس الذى تفرع منه خط الصراع الأساسى في الرواية بين القديم والجديد . . . فالجيل القديم قد قنع بالحقيقة فى مظاهرها المادية وعلامها المحسوسة أما الجيل الجديد ممثلا فى كمال فقد كان المجتمع المحدود الذى يعيش فيه والثقافة غير المحدودة التى تملأ وجدانه سببا فى الرغبة فى المعرفة وحب الحقيقة وروح المغامرة النظرية والحنين الى العزاء والتخفيف من جو الكآبة الذى يغشاه والشعور بالوحدة الذى يستكن فى أعماقه وقد يلوذ من الوحشة بوحدة الوجود عند سبينوزا ، أو يتعزى عن هوان شأنه بالمشاركة فى الانتصار على الرغبة مع شوبنهاور ، أو يهون من احساسه بتعاسة المجتمع ممثلة فى عائشة بجرعة من فلسفة ليبنتز فى تفسير الشر ، أو يروى قلبه المتعطش الى الحب من شاعرية برجسون ولكن نجيب محفوظ يعلق على كل هذا بقوله :

يبد أن جهاده المتواصل لم يجد فى تقليد مغالب الحيرة التى تبلغ

حد العذاب فالحقيقة معشوق ليس دون المعشوق الأدمى دلالة وتمنعا ولعبا بالعقول واثارة للشك والغيرة مع اغراء عنيف بالتسلط والوصول . وهى كالمعشوق الأدمى عرضة لأن تكون ذات وجوه وأهواء وتقلبات ، ولا تخلو فى كثير من الأحيان من مكر وخداع وفسوسة وكبرياء ، وكان اذا ركبته الجيرة وأعياء المجهود يقول متعزيا « قد أكون معذبا حقا ولكننى حى . انسان حى . ولن تكون حياة الانسان الحقيقية بهذا الاسم بلا تمنى » (ص ١٣) .

هكذا يحرص نجيب محفوظ على أن يضع يد القارئ على المجرى الأساسى للشعور وهو المجرى الذى يقوم بدور المغناطيس فى جذب باقى الأحداث والشخصيات الى قطبه الموجب وطرد ما ليس له علاقة بالتركيب العضوى للرواية عن طريق قطبه السالب . وبذلك يتنبولر أمامنا وجدان كمال عبد الجواد عاكسا لنا باقى ما يدور فى « السكرية » من خلال نظراته الخاصة الى الشخصيات والأحداث . وأول ما يتنبولر أمامنا الخط الذى يمثل الجليل القديم ممثلا فى شخصية أحمد عبد الجواد الذى أصبح الآن يقوم بعمله بمشقة لم يكن يجدها من قبل أن يركبه العمر والمرض وكان منظره وهو منكب على دفاتره وشاربه الفضى يكاد يختفى تحت انفه الكبير الذى زاده ضمور الوجه ضخامة ، كان ذلك المنظر مما يستحق العطف . غير أن منظر وكيله ومساعد جليل الحمزاوى الذى كان يهدف الى السبعم كان مما يستحق الرثاء . ولم يكن يفرغ من زبون حتى يتهالك على مقعده وهو يلهم .

وبذلك يكاد الزمن يتم دورته الأبدية . القديم يندثر ليحل محله الجديد وهكذا يخفت ايقاع الصراع بين القديم والجديد ويتحول الى استكانة من جهة القديم بحكم العمر والمرض والى صراع للبحث عن الحقيقة من جهة الجديد بحكم ظروف المجتمع وتنوع الثقافة الواقعة مع انتشار وسائل الاتصال .

ويحلو لنجيب محفوظ كعادته دائما أن يعمق خط الأحداث الأساسى الذى يمثل القديم بتنوعات رائعة تمنح القارئ، احياء ذكية وتضيف الى الصورة العمق والبعد الثالث الذى يطلبه النقاد دائما . وتلعب دور البعد الثالث فى هذا المجال العالة زبيدة عندما تذهب الى دكان السيد عبد الجواد ويبدو جسمها وقد ترهل ووجهها وقد تقنع بالأصباغ ولم يكن أثر للحلى فى عنقها أو أذنيها أو ساعديها ، ولا للجمال القديم مكان . تذهب اليه لتطلب منه سلفة أخرى أو يجد لبيتها شاريا . ولكن السيد

عبد الجواد لم يعد بعد يرتاح لزياراتها ويصارعها بأن الزمن غير الزمن ..
ويعدها بأن يجد ليبتها شاربا .. فتعلق هي على الموقف بقولها :

— هذا ما ينتظر منك يا سيد الكرماء (تم بلهجة حزينة) ليست
الدنيا وحدها التي تغيرت ولكن الناس تغيروا أكثر ، سامع الله الناس ،
في أيام العز كانوا يستبقون الى تقبيل حذائي ، والآن اذا لمحوني في جانب
من الطريق مالوا الى الجانب الآخر .. (ص ١٦)
تم ينقل البنا نجيب محفوظ تيار الشعور الذي يجري في وجدان
زبيدة لكي تزداد الصورة عمقا فيقول :

لا بد أن يتنكر للإنسان شيء ، بل أشياء ، الصحة أو الشباب أو
الناس ، أما أيام العز ، أيام الأنعام والحب فإني هي ؟! (ص ١٧)

ان طاحونة الحياة في نظر الكاتب تدور بلا رحمة ولا تعمل حسابا
لأناس لم يعملوا حسابا لأنفسهم .. وهنا يجدر بنا أن نقول ان تلميح
الكاتب بادمان زبيدة للكواكبي لم يكن أساسا لافساد المحبة من ملامح
المجتمع ضمن المسح الاجتماعي الذي يتشدق به النقاد .. ولكنه أساسا
لمحة درامية تدخل في تكوين شخصية زبيدة التراجيدية كنقطة ضعف
تجبرها على السير في الطريق الى مصيرها المحتوم .. فاذا كان نجيب
محفوظ يستغل ملامح المجتمع المصري في مطالع هذا القرن وأواسطه في
ثلاثيته فلذلك لأنه يجسد فيها مادة درامية خصبة تساعد على خلق
الشخصية الدرامية وبالتالي الموقف وليس لأنه أراد أن يقسوم بعملية
مسح شاملة للمجتمع المصري في الفترة ما بين الحربين .. والسبب في
ذلك المنحى انه فنان وليس بدارس اجتماعي .. وبالتالي يجب علينا
ألا نفرض عليه مهمة ليست من مواهبه كفنان يرى الحياة من خلال عمل فني
حتى متكامل الأبعاد ومتناسق البناء ..

ويلج نجيب محفوظ في تعميق خط الجيل القديم في شخصية أحمد
عبد الجواد فتجده وهو الذي لم يكن يطبق التبسيط مع أبنائه .. نجده
يفرح ليوم الجمعة وينتظره كل أسبوع بفارغ الصبر لأن البيت القديم
في هذا اليوم يعمر بالأبناء والأحفاد ولكن لم تعد أمينة « بطة » الجمعة
كما كانت قديما لانتمائها الى نفس الجيل .. وكان السيد يجد في
حضورهم سرورا يزداد تعلقا به كلما تقدم به العمر .. لكنهم يبدوون
مشغولين بأنفسهم عن جدهم ، فمن جهة يعززون بأن حياته لم ولن تنقطع
ومن ناحية أخرى يذكرونه بأن شخصه يتراجع رويدا عن مركز الاهتمام

الذى كان يستأثر به ، ولم يكن ذلك يحزنه ، فان الإيغال فى العمر يجرى بالحكمة كما يجرى بالوهن والمرض ٠٠ ولكنه لا يستطيع الهرب من تيار الشعور الذى يحمل اليه الذكريات فى تدفق لا ينضب ٠٠ فيسرح ذهنه الى عام ١٨٩٠ حين كان يلهو كثيرا بين مغامرات الجمالية يرتاد الازبكية وفى ركابه يجرى محمد عفت وعلى عبد الرحيم وابراهيم الفار ٠٠

وكما أن الفن يعتمد على التناقض فلا بد لتقيض هذه الصورة حتى تدب الحياة فى العمل الفنى ٠٠ اذ أن كمال الذى كان يمثل الجيل الجديد فى « قصر الشوق » قد انصرف بكليته الى رحلته للبحث عن الحقيقة ولم يعد ثمة أوجه كثيرة للتناقض بينه وبين الجيل القديم ٠٠ اذ أن الخطيئتين اللذين بدأ تناقرا فى « قصر الشوق » قد بعدت الشقة بينهما لدرجة تهدد العمل الفنى بالتفكك ٠٠ ولكن الكاتب يخلق من أحفاد الأسرة جيلا جديدا يتناقض جيل السيد أحمد عبد الجواد كما يتناقض أيضا جيل كمال عبد الجواد ٠٠ وذلك حتى يتم الزمن دورته الألفية ٠٠ فيعقب الكاتب صورة الجيل المندثر فى شخصية السيد أحمد عبد الجواد بالصورة المتناقضة ممثلة فى رضوان ابن ياسين وعبد المنعم وأحمد ولدى خديجة ٠٠ فتجد رضوان يتجه الى الحقوق لتفتح له بعدها أبواب العمل السياسى وكذلك عبد المنعم ابن خديجة الذى يسيطر على تفكيره الدين وذلك فى أسلوب جديد ٠٠ أما أحمد فيستقل برأيه ٠٠ ويعزم على الالتحاق بقسم الصحافة بكلية الآداب ٠٠ ويرفض رأى الأسرة فى ضرورة التحاقه بالحقوق ٠٠ ويصارع خاله كمال بعدة :

— ان قيادة الفكر وقيادة عربة كارو شىء واحد فى أسرتنا ٠

فقال رضوان ياسين باسم :

— ان أكبر قادة الفكر فى وطننا من الحقوق ٠٠

فقال أحمد فى كبرياء :

— ان الفكر الذى أعنيه شىء آخر ٠

فقال عبد المنعم شوكت عابسا :

— وهو شىء مخيف هدام ، انى أعلم وأسفاه بما تعنى ٠٠

(ص ٢٢ ، ٢٣) ٠

وهكذا تتناقض صورة الجديد مع القديم فى حدة ووضوح وصراحة.

أصبح الرأي رأى الأبنساء وليس للآباء أو الأجداد كلمة غير النصيحة
المخالصة على قدر فهمهم رغم أن الأبناء لا يبالون بها . ولتأخذ على سبيل
المثال موضوع زواج نعيمة ابنة عائشة من فؤاد جميل الحمزاوى الذى أثير
على اثر زيارة فؤاد لمنزل « بين القصرين » على الرغم من أن فؤاد لم تكن فى
نيتة على الاطلاق الزواج من نعيمة . . . ففى مجلس القهوة المعتاد قال رضوان
لنفسه : بنت لطيفة وجميلة ، ليتة كان فى الامكان أن أصادفها وأزاملها ،
لو مشينا فى الطريق معا لاحتار الرجال أيننا الأجل . . . وهكذا يكشف
الكاتب فى لمحة سريعة من داخل الشخصية رضوان المخنت الذى سيصل
بعد ذلك الى أعلى المناصب بسبب علاقته المريبة بعبد الرحيم باشا عيسى .

ثم ينتقل الكاتب الى وجدان أحمد الذى يقول لنفسه أيضا عن
نعيمة : جميلة جدا ولكنها كأنما ملزوقة الى خالتي بالغرا ، ولا حظ لها
من الثقافة . . . وتلك لمسة أخرى فى شخصية أحمد الذى يرى أن الزوجة
المثالية يجب أن تكون مثقفة وذات أفق واسع . . . هذه الفكرة التى ستدفعه
بعد ذلك الى أن يعرض الزواج على زميلته فى الآداب عليّة صبرى ولكنها
ترفض اذ أنها قد عقدت العزم على ألا يقل دخل زوجها المقبل عن خمسين
جنيها فى الشهر . . . مما جعله يقع فى حب سوسن حماد الذى سيعمل
معيّا بعد ذلك فى مجلة « الانسان الجديد » بعد تخرجه من قسم الصحافة
. . . وهى التى اتفقت آراؤها مع ميوله الماركسية . . . ثم يقدم الكاتب لمحة
أخرى من شخصية عبد المنعم الذى يقول لنفسه عن نعيمة : جميلة وست
بيت وشديدة التقوى ، لا يعيبها الا ضعفها ، وحتى ضعفها جميل .
خسارة فى عين فؤاد . . . ولذلك ينظر الى دين المرأة وتقواها قبل كل
شيء . . . ثم جاوز الحديث الباطنى فسألها :

— وانت يا نعيمة خبرينا عن رأيك ؟

فتورد الوجه الشاحب ، وقطبت ثم ابتسمت ، وتوتر حالها وهى
تمزج الابتسام بالتقطيب لتخلص منهما معا ، ثم قالت فى حياء واستياء :

— لا رأى لى ، دعنى وشأنى .

فقال أحمد ساخرا :

— الحياء الكاذب . . .

ولكن عائشة قاطعته متسائلة :

— الكاذب ؟ .

خاستدرك قائلا :

- الحياء موضة قديمة ، ينبغي أن تتكلمى والا ضاعت منك الحياة ..
- فقالت عائشة بمرارة :
- اننا لا نعرف هذا الكلام *
- فقال أحمد متشكيا دون أن يعبا بنظرة أمه المنفرة :
- أراهن على أن أسرتنا متأخرة عن العصر الحديث بأربعة قرون *
- فسأله عبد المنعم ساخرا :
- لم حددتها بأربعة ؟
- فقال دون اكتراث :
- على سبيل الرأفة (ص ٢٦) *

وهكذا يتشكل الموقف الدرامى عند نجيب محفوظ من خلال نظرة الشخصية الى الموضوع المطروح للمناقشة وليس من خلال نظرة الكاتب الشخصية... والعوامل التى تتدخل فى تكوين نظرة الشخصية الى الموضوع عوامل كثيرة متشابهة ومعقدة منها البيئة الاجتماعية ومدى التعليم الذى وصلت اليه الشخصية والطبقة التى تنتمى اليها والظروف التى مرت بها منذ بدأت تدب حية على صفحات الرواية ... الخ من العوامل التى يحرص عليها المؤلف فى موضوعية مطلقة دون أى تدخل شخصى منه على الإطلاق ... ولذلك لم نحس بوجود المؤلف قدر ما أحسنا بوجود العمل الفنى ذاته بشخصياته وأحداثه والتكنيك الفنى الذى صب فى قالبه ..

ولا يترك المؤلف موضوع الزواج يطرح هكذا من وجهات النظر المختلفة للشخصيات دون ربطها عضوبا بالخط الدرامى الأساسى وهو نظرة كمال عبد الجواد نفسه الى الزواج كمفكر وكمتقف ... وهكذا تبدو أماننا وجهات النظر التى أبدتها الشخصيات الأخرى فى موضوع الزواج بمثابة تنويعات على نفس النغمة الأساسية مما يمنحها بعدا وعمقا وموضوعية ... فبعد أن يدل كل بدلوه فى موضوع الزواج ... اذ بخديجة توجه الخطاب الى كمال متسائلة :

- وانت .. متى تتزوج انت ؟

بوغت كمال بالسؤال فتهرب قائلا :

- حديث قديم *

– وجديد في الوقت نفسه ، ولن نتركه حتى يجمع الله شملك على بنت الحلال (ص ٢٧) .

وبعد أن تشترك معظم الشخصيات في هذا الحديث والقاء أصداء جديدة على موضوع زواج كمال وبالتالي اكتشافات جديدة في أغوار نفسه . . . يعود الكاتب كما عودنا إلى المحور الذي يدور حوله الشكل كله وهو وجدان الشخصية ذاته . . . وهنا يتكلم الكاتب نيابة عن الشخصية فيقول:

ولكن لم لم يتزوج رغم استجابة الظروف ورغبة الوالدين ؟ . . . أجل مضت فترة في ظل الحب فكان الزواج ضرباً من العيب . . . وتبعتهما فترة حل محل الحب فيها بديل هو الفكر فاستغرق الحياة بينهم ، وكانت فرحة الأفراس أن يعثر على كتاب جميل أو يظفر بنشر مقالة . . . وقال لنفسه ان الفكر لا يتزوج وما ينبغي له . . . كان ينظر إلى فوق ويظن ان الزواج سيحمله على النظر الى تحت . . . وكان – وما زال – يلذ له موقف المشاهد المتأمل بقدر ما ينفر من الاندماج في ميكانيكية الحياة . . . وانه ليضن بحريته كما يضمن الخيل بماله . . . ثم انه لم يبق عنده من المرأة الا شهوة تقضى . . . وإلى هذا كله فالسبب لم يضح هباءً مادام لا ينقضى أسبوع دون مسرات فكرية ولذات جسدية ثم انه حائر يداخله الشك في كل شيء والزواج نوع من الايمان (ص ٢٨) .

ومن هنا كان البناء القصصي للرواية يتشكل دائماً من خلال نظرة كمال عبد الجواد كمثقف ومفكر . . . أحياناً يكون الموقف الدرامي من صنع الشخصيات الأخرى ويستمر صفحات وصفحات . . . ولكن الانطباع الأخير في ذهن القارئ يتشكل حسب نظرة كمال عبد الجواد إلى الموقف ذاته . . . وخاصة بعد دخول كمال عبد الجواد في قمة الصراع الفكري الذي اهتزت القيم كلها على أثره في نفسه . . . فبالرغم من أن كل المقاسمات عنده مثل الاستقلال مثلاً فوق كل نزاع . . . يقول له أحمد ابن أخته خديجة : « أما معنى الوطنية بعد ذلك فينبغي أن يتطور حتى يفني في معنى أشمل وأسمى ، وليس ببعيد أن ننظر في المستقبل إلى شهداء الوطنية كما ننظر الآن إلى ضحايا المعارك الحمقاء التي كانت تنشب بين القبائل والأسر » . (ص ٢٩ ، ٣٠) .

فنرى انعكاس هذا الرأي على وجدان كمال الذي يقول لنفسه :

معارك حمقاء يا أحق : فهمي لم يستشهد في معركة حمقاء . . . ولكن أين وجه اليقين ؟ (ص ٣٠) .

وأصبح بعد ذلك يشارك في الأعياد الوطنية كأشد الإنميين بها وإن آمن في الوقت نفسه بالآ إيمان له . فقد يعيش الحقيقة ولكنه يرتطم بالشك ويشقى في نزاعه الدائم مع الغرائز والانفعالات . . . وكلما واجه هذا التناقض في حياته زعزعه القلق . ولكن ليس ثمة موضع في حياته يخلو من تناقض وبالتالي من قلق . لذلك شد ما يحن قلبه إلى تحقيق وحدة منسجمة تنسم بالكمال والسعادة ويشعر بأن الحياة الفكرية لا مفر منها مادام به عقل يفكر فلا يقعه ذلك عن التطلع إلى الحياة الأخرى تدفعه كافة القوى المعطلة المكبوتة فهي صخرة النجاة بالنسبة له . . . وهي المنظار الوحيد الذي يستطيع أن يرى الدنيا من خلاله . . . حتى نظرتة إلى الأشياء التي يراها الناس أشياء عادية لا توحى بأية مدلولات . أصبحت مغلفة بغلاف سميكة من التفلسف والشك والحنين . . . ولناخذ على سبيل المثال قهوة أحمد عبده التي كانت ستهدم في القريب ليقام على انقاضها عمارة جديدة . . . يقول كمال لنفسه في هذا الصدد :

يا قهوتي العزيزة انت قطعة من نفسي ، فيك حملت كثيرا وفكرت كثيرا ، وفيك سكن ياسين أعواما . واجتمع فهمي بالثوار ليفكروا ويعملوا من أجل عالم أفضل ، ثم انى أحبك لأنك مصنوعة من مادة الحلم ، ولكن ما جدوى هذا كله ؟ وما قيمة الحنين إلى الماضي ؟ . . . ربما ظل الماضي أقيونة أصحاب القلوب ، وأشقى ما تصاب به أن تكون ذا قلب حنون وعقل شاك ، فلنقل أى كلام ما دمنا لا نؤمن بشيء . .

— في هذا صدقت ، انى أقترح أن يهدموا الهرم اذا وجدوا لأحجاره فائدة ما للمستقبل (ص ٤٧) .

وهكذا تتجناه دوامة الشك في كل شيء، وهي مشكلة العمود الفقري ، للسكينة ، الذي تتشكل على أساسه النظرة إلى التصرفات التي تصدر من الشخصيات الأخرى والأحداث التي تشكل البناء العام للرواية . . . وتتوالى على كمال ضربات الشك وتصل إلى الركن القصي في وجدانه الذي احتفظ فيه بذكرى عابدة شديدة . . . فلقد أقلس شدداد بك والتهمت البورصة آخر مليم في حوزته ولم يتحمل الصدمة فانتحر . . . وضاع القصر الكبير فيما ضاع من متاع . . . ذلك القصر الذي عاش كمال في حديقته زمنا لا ينسى . . . وهكذا تتبدد مثالية كمال التي أودعها في الأسرة الرفيعة والرجل العظيم والحلم الكبير . . . ولم يعد لأى عابدة سوى خمسة عشر جنيتها شهريا من ربع وقف ، وانتقلت بعد ذلك مع ابنتها الصغيرة

يدور الى شقة متواضعة بالعباسية ٠٠ وبعد أن يعلم كمال بهذه الكارثة يقول المؤلف نيابة عنه :

لن يحق له أن يحزن بعد الساعة على قهوة أحمد عبده التي يتهددها الزوال ، فكل شيء ينبغي أن ينقلب رأسا على عقب (ص ٤٩) ٠

فلا كمال ولا أفكار كمال تستطيع أن تقف في مواجهة عجلة الزمن الرهيبة التي لا تكف عن السير دون رحمة ٠٠ فعلى الرغم من نظرته الى قهوة أحمد عبده التي يقدمها المؤلف معادلا موضوعيا للحياة نفسها ٠٠ فيها حلم وفكر كمال في عابدة ٠٠ وفيها هرب ياسين من الملل الذي كان وما زال يطارده ٠٠ وفيها اجتمع فهمى بالتوازي ٠٠ بالرغم من انها نموذج مصغر من الحياة الواسعة ٠٠ فلم يرحمها التطور وجاء الوقت الذي تهدم فيه ليقيم على انقاضها عمارة جديدة ٠ وهكذا لا يعبأ الزمن بالحياة ذاتها وبين يحياها ٠٠ حتى الرجال العظام من أمثال شداد بك تقضى عليهم عجلة الزمن دون هوادة أو رحمة ٠٠ حتى ان كمال يقول لنفسه « كأنما قضى بأن تؤدب هذه الأسرة بأدب الآلهة الساقطين » (ص ٥٠) ، لا شيء في الكون ثابت اذ ان بقاء الحال من المحال ٠٠ ولذلك كان سعى كمال وراء حقائق مطلقة وقيم ثابتة فاشلا لأنه لم يكن يبحث الا وراء المستحيل ٠٠ فهو يتحدى الزمن كما تحده من قبل أبوه أحمد عبد الجواد ولكن على طريقته الخاصة ٠٠ فالسيد أحمد عبد الجواد كما عرف عنه كان زير نساء ومتهالكا على الحُمور والمُلذات بجميع أنواعها ٠٠ وكان استمراره في ذلك بل اصراره على ذلك سببا في فقدان صحته ٠٠ ولم يعبأ بذلك أيضا حتى أصيب في نهاية الأمر بالضغط ثم الشلل ثم الوفاة أو النتيجة الحتمية لكل شخصية تخرج لصراع القدر أو تتحدى الزمن وسنة التطور ٠٠

وعلى هذا كان تحدى السيد أحمد عبد الجواد على حساب راحة جسمه وصحته ٠٠ وأما تحدى ابنه كمال فكان على حساب راحة باله وهدوء ضميره ٠٠ فهو يصر على البحث عن حقائق مطلقة وقيم ثابتة لا تتغير بالرغم من ان تطور الزمن لا يترك شيئا لا يتغير سواء كان حقائق مادية كالصحة الجسدية أو كان قيما روحية كالصحة العقلية ٠٠ ولذلك عاش كمال حياته كلها في عذاب وحيرة وتردد لم يستطيع منها فكاكا لاصراره على البحث عن المستحيل في صور الحقائق والقيم التي كانت تصورها له قراءاته الفلسفية والفكرية ٠٠ وهذا هو السبب الأساسي في ثبات أحواله على ما هي عليه ٠ فالحياة تتطور وجميع الزملاء والأصدقاء ينتقلون في المناصب العليا في القضاء وغيره وهو لا يزال يسير في مكانه

ويدور في حلقة مفرغة من الفلسفة والفكر فتبدو الحياة وكأنها تساعد
ذوى النظرة العملية على الوصول الى أهدافهم في يسر وحسم بينما
المفكرون والفلاسفة من أمثال كمال لا يجدون سوى الحيرة والقلق
لانتهاهم واحالة حياتهم الى جحيم متصل .. ولتأخذ على سبيل المثال
فؤاد جميل الحمزاوي بعد تعيينه وكيلًا للنيابة ونقله الى القاهرة .. فلقد
زار صديق صباه كمال .. وعندما رأى مكتبته قال له نفس كلام اسماعيل
لطيف من قبل :

« مكتبة فلسفية قحة ، لا ناقة لي فيها ولا جمل ، اني اقرأ مجلة
« الفكر » التي تكتب فيها وأتابع مقالاتك التي تظهر تباعا منذ سنوات ،
لا أزعم اني قرأتها جميعا ، أو اني أذكر منها شيئا . ان المقالة الفلسفية
أثقل ما يقرأ ، ووكيل النيابة رجل مرهق بالعمل ، لماذا لا تكتب في
الموضوعات الجذابة ؟

طالما سمع بأذنه نعي مجهوده ، ولكنه لم يحزن لذلك كثيرا كانما
اعتاده .. ان الشك يلتهم فيما يلتهم الحزن نفسه ، والشبهة ما هي ؟ ..
والجاذبية ما هي ؟ .. ولكن مما يسره حقا ألا يجد فيه فؤاد تزجيسة
لأوقات فراغه (ص ٩٢) .

ومن هذا التناقض بين شخصية فؤاد الحمزاوي وكمال عبد الجواد
أو بين الفكرة العملية والفكرة النظرية ينشأ لدينا تنويع آخرى على نفس
النغمة الأساسية تمنحها أبعادا وأعماقا جديدة .. فتتركز هذه التنويع
على المفكر الذي ينظر في مكانه ينظر الى العالم ويتأمل بينما العمليون
يتكيفون مع الزمن ويسايرون التطور ومن هنا كان وصولهم الى أعلى
المناصب في الوقت الذي يظل فيه المفكر مدرسا ابتدائيا لدورانه في حلقة
مفرغة ووقوفه في وجه النظرة العملية الى الحياة التي تؤمن بالتطور الدائم
والتغير الشامل وتكفر بالحقائق الثابتة والقيم المطلقة التي تعتبر في
نظرها مضيقا للوقت والمجهود ومعوقة للتطور والتقدم .. ومن هنا كانت
مأساة المفكر الذي يحلم ويفكر في حياة أفضل تملأها السعادة الحقيقية
في الوقت الذي لم يمنح فيه أية أدوات تساعد على الوصول الى هذا
الهدف - سوى عقله البشري القاصر عن بلوغ الكمال وبالتالي الوصول
الى السعادة المنشودة .. هكذا ينشأ الصراع بين الموجود والذي يجب أن
يوجد أو بين ما هو كائن فعلا وبين ما يجب أن يكون .. بين الحقيقة
والخيال أو بين الواقع والفكرة .. وهو الصراع الذي بدأ مع البشرية ..
ويبدو انه لن ينتهي الا معها ..

ثم نسمح صدى لتنويع جديدة تمنحنا بعدا آخر فى شخصية كمال ففي بدء تردده على بيت جلييلة التى كانت تدبر بيتسا للدعارة عرف منها أنها كانت على علاقة بأبيه فى زمن الشباب ٠٠ ويبدو أبوه الذى عرفه على لسانها غير أبيه الذى عرفه بنفسه ، بل غير أبيه الذى حدثه عنه ياسين ، رجل الغريزة والحياة العارمة ، لم تشغل هموم الفكر قلبه فأين هو منه ؟ حتى ليلة الجمعة التى يزور فيها هذا البيت لا يصفو له الاتصال الجسدى فيها الا بالحمر ، فلولا السكر لبدأ له الجو متجهما باعنا على الانهزام ٠٠ وفى أول ليلة من لياليه فى هذا المنزل فسق أول مرة على حساب والده اذ ان جلييلة رفضت أن تأخذ شيئا فى أول ليلة من ابن خليل العمر ٠٠ ثم طال الحديث فعرف عنها تاريخ أبيه السرى ، ميزاته وجلال أعماله ومغامراته وخفى صفاته ، ثم يقول كمال لنفسه « وأنا من شدة الحيرة مترددا أبدا بين وهج الغريزة ونسمة التصوف » (ص ١٠٤)

ومن هذا التناقض بين كمال وأبيه ٠٠ يبدو كمال وكأنه كتب عليه أن يعيش قلقا مترددا ٠٠ فاما أن تحبه قمر بنت أبو سريع صاحب المقل فيعرض عن حبها ، واما أن يحب عايذة بنت شداد بك فتعرض عن حبه ، وبذلك لم يعرف فى حياته للحب معنى سوى الألم ، وهو الألم الذى يصفه نجيب محفوظ « بالألم العجيب الذى يحرق النفس حتى تبصر على ضوء نيرانه المتقدة عجائب من أسرار الحياة ثم لا تخلف وراءها الا حطاما » (ص ١٠٥)

حتى أثناء معاشرته لعطية فى بيت جلييلة لم يكن لذهنه أن يهدأ ٠٠ فبينما كان يراقبها وهى تخلع حذاءها وفستانها ، ثم وهى تسوى قميصها أمام المرأة وتسرح شعرها ٠٠ كان يجد فيها الجسم الذى يحبه ، الأبيض اللون المتلى ٠٠ ثم يسائل نفسه فى نفس اللحظة : « ترى كيف كان جسم عايذة ؟ كثيرا ما تبدو لذاكرته وكأنها لم يكن لها جسم ، وحتى ما يذكره من ناعقتها وسرورها ورشاققتها فانما تستقر فى روحه كالمعانى المجردة ، أما ما يلصق عادة بالذاكرة من معاسن الأجساد كالصندور والسيقان والأرداف فلا يذكر البتة أن حواسه اتجهت الى شئ منها ، واليوم لو عرضت له حسناء كل ميزاتها الرشاقة والسمره والنحافة ما ارتضى أن يتناعها برئال ، فكيف كان هذا الحب ؟ ، وكيف ظلت ذكره مصونة بالاجلال والتقديس رغم ازدرائه لكل شئ » (ص ١٠٦)

وهكذا يحلو له التفلسف حتى والمرأة الى جانبه ٠٠ والكأس في يده ٠٠ ونظره على الزجاجة التي تباع في هذا البيت بضعف ثمنها ٠٠ ويقول في نفسه : كل شيء غالي الا المرأة ، الا الانسان ، ولولا الحمر ما أمكن ذلك المجلس كي يغيب عن عين البشرية المحلقة في اشمئزاز . ثم يرد على ذهنه رأى برنارد شسو في « دليل المرأة الذكية » في أن « حياتنا لا تخلو من مومسات من نوع آخر ، منهم وزراء وكتاب » (ص ١٠٦) .

ويظل كمال يبحث عن الشهوة مع الحب جنباً الى جنب ٠٠ ويعتقد انه لو أتيج له يوماً أن يجسدهما في كائن بشري لعرف الاستقرار المنشود ، ولذلك لا تزال الحياة تبدو له عناصر يعوزها الانسجام ، فهو ينشد الزواج في الحيأتين العامة والخاصة ٠٠ ولذلك فالشكوى لا تنقطع لانه يبحث عن مثالية في حياة الواقع الصريح وتبدو الحياة في نظره خدعة كبرى ، ويجد انه يجب عليه أن يتجاوب مع حكمتها الخفية كي يتقبل هذه الخدع راضياً بقدره ويشسبه نفسه بالممثل الذي يعي دوره الكاذب على المسرح ، ولكنه رغم ذلك يعيد فنه « (ص ١٠٧) .

وبالرغم من أحاديث الزواج المستمرة مع العائلة ٠ كان كمال يرفض عند كل مناسبة ولكنه لا يستطيع أن يتجاهله ، ولكنه اذا رغب في الزواج فليس أمامه الا الطريق التقليدي الذي يبدأ بالحاطية ، وينتهي بالأسرة والأطفال والحياة الروتينية ٠٠ وهذا يشغله عن حياة التأمل التي يرغبها ، وهكذا يدور في دوامة أبدية يحن الى الزواج من ناحية ويشمئز منه من ناحية أخرى ٠٠ وكثيراً ما سأل نفسه عن السبب الذي يمنعه من الزواج ٠٠ وخاصة وانه الآن قد أصبح يشك في الفكر والفكر معا ٠٠ وليس من سبب مانع سواء كان الخوف أم الانتقام ، أم الرغبة في الألم ، أم مثالية الرومانسية المتطرفة .

ويأخذ نجيب محفوظ القساري في رحلة ممتعة داخل وجدان كمال ٠٠ وخاصة فيما يتعلق بموضوع الزواج وعلاقته بالفكر الذي يرغب ويهرب منه في نفس الوقت يقول :

ويقول تزوج حتى تنجب فتخلد ، وشد ما طمح الى المخلود في شتى أشكاله وألوانه ، فهو يركن يائساً في النهاية الى هذه الوسيلة الفطرية المبتذلة ؟ وثمة أمل أن يحيى الموت بلا ألم يشوه راحته الأبدية ، كم بدا الموت مخيفاً لا معنى له ، ولكنه - بعد أن فقدت الحياة كل

معانيها - يبدو اللذة الحقيقية في الحياة ، ما أعجب العاكفين على العلم في معاملهم ، ما أعجب الزعماء الذين يلقون بأنفسهم في المهالك في سبيل الدستور ، أما الذين يدورون حول أنفسهم في حيرة وعذاب فالرحمة لهم (ص ١٢٢) .

وبهذا لم يستطع المفكر الطليعي أن يشق لنفسه طريقا وأن يخلق لنفسه هدفا بل ظل أسير تردده وسجين قلقه .. ويظل الخط الدرامي الأساسي في « السكرية » مرتبطا بهذا المضمون .. وحرص السيد المؤلف على إبرازه من خلال مواقف درامية ومناقشات حية بين الشخصيات ساعدت على الاندفاع المنطقي للأحداث في تسلسل طبيعي أبعد الرواية عن نطاق التصوير الحي للمجتمع المصري في الفترة ما بين الحربين إلى نطاق الفن الباهر الذي يخلق حياة مستقلة بذاتها عن الحياة التي نعيشها نحن .. ومن هنا كان الاختلاف بين مهمة الفن ووظيفة الحياة .. فالحياة تسير وأحداثها تتوالى ولكن دون مغزى يكمن وراءها لأنها هدف في حد ذاتها ومن هنا تبدأ وظيفة الفن عند النقطة التي تنتهي عندها وظيفة الحياة .. إذ إن الفنان يعيد ترتيب الأحداث وصياغة المادة الخام التي يستخرجها من مشاهداته في الحياة واكتشافاته اليومية لكي يخلق منها مادة درامية كفيلة بأن تجعل العمل الفني ينبض بالحياة .. حياة خاصة به تنبع منه وفيه واليه وليس لها أية صلة بالحياة اليومية التي نعيشها سوى أن المادة الخام للعمل الفني قد أخذت منها تماما كالطفل الذي يولد ويستقل بعد ذلك عن أمه في كل ما يختص بشئون حياته .

فإذا كانت الحياة الواسعة هي الأم والأعمال الفنية إبنائها فلا بد لهؤلاء الأبناء من أن يعتمدوا على أنفسهم كي يضمنوا الخلود .. وهذا ما فعله نجيب محفوظ في « السكرية » ولكن الخط كان يجانبه في بعض الأحيان فكان يجنح إلى الواقعية الفوتوغرافية الآمنة والمسح الاجتماعي وخاصة في الفترة التي عاصرت الحرب العالمية الثانية .. ولعل هذه النقطة بالذات هي السبب الأساسي الذي اعتمد عليه النقاد في دمج نجيب محفوظ بالواقعية الاجتماعية النقدية .. فهناك فصول كاملة في « السكرية » وخاصة الفصول التي تبدأ بعد الفصل العشرين يترك فيها الكاتب قلم الفنان الخلاق إلى حقل الدراسات الاجتماعية ويتقصص شخصية الباحث الاجتماعي فيقدم لنا حصرا للجمعيات الدينية والأحزاب السياسية والهيئات الاجتماعية والتيارات الفكرية والنماذج البشرية الشاذة التي كانت سائدة في المجتمع المصري إبان الحرب العالمية الثانية .. فيقدم

لنا عيد المنعم شوكت ابن خديجة الأكبر كممثل لجمعية دينية ٠٠ وبعد ذلك تدور مناقشات عن أهداف الجمعية وشروط الالتحاق بها ودستورها ٠٠ الخ ٠٠ من صميم اختصاص البحث الأكاديمي وليس من عمل الفنان بأية حال من الأحوال ٠٠

ثم يقدم الابن الآخر لخديجة أحمد إبراهيم شوكت كنموذج للشباب الذي وجد في ذلك الوقت أن الحل الوحيد للمسألة المصرية يكمن في التفكير الماركسي المتطرف وليس من سبيل للتخلص من القصر والاستعمار إلا بثورة البروليتاريا وعلى هذا الأساس يتزوج بعد ذلك من سوسن حماد ابنة عامل المطبعة في مجلة « الإنسان الجديد » التي يعمل بها ٠٠ وهي نموذج للمرأة الجديدة التي حطمت حصار الرجل وخرجت إلى معركة الحياة تجرب حظها حتى ولو لم يكن لديها من الأسلحة سوى أفكار متطرفة ٠٠

ثم يقدم المؤلف ابن ياسين من زوجته الأولى زينب ٠٠ رضوان ياسين الذي يتقدم للقاري كنموذج للشباب المنحل الذي طحنته الظروف الاجتماعية وجعلته يعيد عن جادة الطريق ويسير في طريق الشذوذ الجنسي ٠٠ ويصل إلى منصب سكرتير عيسى باشا عبد الرحيم الوزير عن طريق علاقته الثرية بالوزير نفسه ٠٠ وكان اعتناء المؤلف بدراسة شخصية رضوان يفوق دراسته لشخصية كل من عيد المنعم وأحمد ولدى خديجة ٠٠ فقد كان رضوان في ذلك الوقت في السابعة عشرة من عمره ، مكحول العينين ، متوسط القامة مع ميل خفيف إلى الامتلاء ، أنيق الملبس إلى حد التبرج ، ينتسب بشرفته الوردية إلى آل عفت ، فهو ينشع بها، ونورا ، وتنم حركاته عن دلال من لا يخفى عليه جماله ٠٠ وقد عقدت الصداقة أواصرها بينه وبين حلمي عزت وهو مخنث آخر ٠٠ وكان يتخذ منه صديق صباه وزميله اليوم بكلية الحقوق ومناقسه في الجمال والدلال ٠٠ وكان يضرب بهما المثل في الأناقة وحسن الذوق فضلا عن أن اهتمامهما بالملابس والموضة لم يكن دون اهتمامهما بالسياسة أو دراسة القانون ٠٠ كما سهرنا وذاكرا وناما معا على سرير واحد بمثل حلمي عزت ٠٠ ولم يكن مبيت رضوان خارج البيت بالثمن الجديد ، فقد اعتاد منذ صباه أن يدعى إلى أكثر من بيت لقضاء عدة أيام ، كبيت جده محمد عفت بالجمايلة أو بيت أمه بالنيرة ، التي لم تنجب غيره رغم زواجها من محمد حسن ورئيس المحفوظات بوزارة المعارف ، ولذلك ، وليل أبيه الطبيعي إلى اللامبالاة ، وترحيب زبنة الحفي بكل ما يبعده عن بيتها ولو إلى حين ،

لم يجد معارضة في البيت عند صديقه في مواسم المذاكرة ، ثم صار الأمر بعد ذلك مألوفاً فلم تكن أسرته لتعيره أى اهتمام وفي مثل هذا الجو من الالامبلات نشأ حلمى عزت . توفي أبوه منذ عشرة أعوام . وفي ذلك الوقت كانت أخواته الست قد تزوجن ، فعاش وحده مع أمه العجوز . . . ووجدت المرأة صعوبة من بادی الأمر في السيطرة عليه ، ثم ما لبث أن صار هو المسيطر على البيت كله . ولم تعرف الأسرة الحياة الراهقة منذ وفاة الأب . ولكن حلمى لم يعجز عن مواصلة حياته المدرسية حتى التحق بكلية الحقوق، محافظاً في أثناء ذلك كله على ما تتطلبه حياته من مظاهر الاحترام .

فهذه الشخصيات في « السكرية » تساعد كلها في فرش بساط المسح الاجتماعي أكثر من دفعها للحدث الدرامي وتطويره . . . وبالرغم من أن نجيب محفوظ يحرص الحرض كله على إضافة لمسات درامية إليها تظهرها في ثوب الإنسان الحي المتفاعل كما فعل في شخصية عبد المنعم شوكت عند ما تعود أن يقابل الفتاة المراهقة الصغيرة في أعلى سلم منزلهم . . . كان يجد نفسه دائماً موضعاً بين رغبة تفريه بالاستسلام وإرادة تحته على السيطرة على أعصابه التي تلوح بالخيانة والانقياد ولم يكن ثمة وقت لتنديرو والتذكر . . . وكما فعل الكاتب أيضاً في شخصية أحمد شوكت وقصة حبه الفاشلة مع علوية صبرى زميلته الأرستقراطية بالجامعة وكما فعل أيضاً في مأساة ياسين رضوان وانحلال المنزل الذي يعيش فيه . . . على الرغم من كل هذه اللامسات الدرامية الموقفة إلا أن هذه الشخصيات سواء كانت من الرجال من أمثال عبد المنعم شوكت وأحمد شوكت ورضوان ياسين وحلمى عزت أو من النساء من أمثال علوية صبرى وسوسن حماد وكريمة ياسين كانت تطفو على السطح نرى منها لمحات اجتماعية أو سياسية سريعة دون أن تؤثر في المجرى الأساسي للرواية .

ومن هنا كان تدخل الكاتب المباشر في الأحداث . . . لم يكن الحال كما هو في « بين القصرين » أو « قصر الشوق » حيث كانت تفاعل الأحداث مع الشخصيات دون تدخل من الكاتب لأن التكوين الدرامي فيهما كان يقوم بعملية استمرار الخلق أما في « السكرية » فيبدو أن طول النفس الروائي عند نجيب محفوظ قد أدركه الوهن بعد رحلته الطويلة في الثلاثية . . . فاضطر إلى الإضافات وإلى اللجوء إلى الأبحاث الاجتماعية حيث يجد مكاناً يستريح فيه من عناء عملية الخلق . . .

ولذلك كان أثر « السكرية » في نفس القارئ أثراً تعليمياً أكثر منه

أنرا نفسيا فهناك أجزاء كثيرة من الشكل تضيف الى معلوماتنا الكثير من
الدراسة عن الحقبة التي سبقت الحرب العالمية الثانية وعاصمتها في مصر
من نواح اجتماعية وثقافية وسياسية .. الخ ..

ولكنها تخلو من الأثر النفسى الذى يضاف الى وجدان القارى، ويصبح
بعد ذلك جزءا لا يتجزأ من احساسه العسام بالحياة .. وهذا هو الخط
الوهمى الذى يفصل بين الفن والتاريخ .. فنحن نقرأ التاريخ لنضيف الى
معلوماتنا الكثير من حياة شعبنا وأمتنا ولكننا نقرأ الفن للأثر الذى يحدثه
فى نفوسنا وليس للمعلومات التى يضيفها الى عقلنا .. وبالتالي فالعلم
يخاطب العقل أما الفن فيتعامل مع الوجدان ويؤثر فيه ويتأثر به ..
وهذا ما فشل فيه نجيب محفوظ فى « السكرية » اذ أنه باستثناء الخط
الدرامى الذى يمثل كمال عبد المواد وصديقه رياض قلدى .. نجد أن
باقى المخطوط الأخرى تبدو على السطح فقط دون تأثير عميق قوى فى
الأعماق .. أو فى الجذور ..

وليس معنى هذا الكلام ان « السكرية » فاشلة من جهة الشكل
الفنى للرواية اذ ان عملية المسح الاجتماعى وان كانت قد أضعفت البناء
الا أنها لم تعمل على انهياره .. بل حرص نجيب محفوظ على أن يمسك
بالمخطوط كلها ويتحكم فيها تحكما باهرا .. وهناك أمثلة كثيرة من هذا
القبيل تدل على الممسات الدرامية التى يستغل فيها الكاتب الشخصيات
التي وردت قبل ذلك فى « بين القصرين » أو « قصر الشوق » وبذلك
يمنح القارى انطباعا نهائيا عن خطوط تركها معلقة ولكنه لم يهدلها بل
حرص على أن يضع لها نهايات تتمشى والشكل الدرامى العسام
« للثلاثية » ..

وأول مثل على ذلك نجده عندما كان كمال يسير مع رياض قلدى
واسماعيل لطيف فى شارع فؤاد الأول فى مطلع الليل ، فى ظلام لم
تخففه الا الأضواء الضئيلة التى تنسرب من أبواب المحال العامة .. وكان
الشارع رغم ذلك مكتظا بالنساء والرجال والجنود البريطانيين على اختلاف
أنواعهم .. ووجدوا أنفسهم أمام حانة جديدة لم يروها من قبل ، لعلاها
من الحانات التى تخلفها ظروف الحرب بين يوم وليلة ، وحانت من كمال
نظرة الى داخلها فرأى امرأة بيضاء ذات جسم شرقى تقوم على ادارة الحانة ،
ثم جمعت قدماء فلم يتحرك من موقفه ، أو بالأحرى لم يستطع أن يتحرك
حتى اضطر صاحباها أن يتوقفا عن السير وينظرا الى حيث ينظر .. مريم :

لم تكن الا مريم دون غيرها ، مريم الزوجة الثانية لياسين ، مريم جارة العمر ، فى هذه الحانة بعد اختفاء طويل ، مريم التى ظن أنها لحقت بأماها ..
والقى كمال نظرة أخرى على المرأة التى ذكرته بأماها فى أيامها الأخيرة .
ثم انطلقوا فى طريقهم .. انها معلم من معالم الماضى الذى لا ينسى ، ماضيه .. تاريخه .. ماهيته .. كل أولئك شئ واحد .. ثم يستمر نجيب محفوظ فى رحلته الرائعة داخل وجدان كمال :

وقد استقبلته فى قصر الشوق فى آخر زيارة لهذا البيت قبل طلاقها ، وما زال يذكر كيف شكت اليه اعوجاج أخيه وارتداده الى حياة العريضة والجنون ، شكوى لم يكن يقدر عواقبها وقد انتهت بها الى الدور الشيطاني الذى تلعبه فى هذه الحانة ، ومن قبل ذلك كانت كريمة السيد محمد رضوان ، صديقه ومهمة أحلامه فى الصبا الأول ، فى ذلك الزمان الذى شهد البيت القديم عامرا بالأفراح والسلام كانت مريم وردة وكانت عائشة وردة ولكن الزمن عدو لدود للورود ، وربما كان من المحتمل أن يعثر عليها فى بيت من هذه البيوت كما عثر بالست جلييلة ، ولو وقع هذا لكان وجد نفسه فى مازق أى مازق .

ولم يترك نجيب محفوظ الخط الدرامى الذى بدأت زبيدة العالمة يتدثر وسط ثنايا العمل الضخم بل أنهاء بللمسة درامية رائحة كانت بمثابة النهاية المنطقية بالنسبة لطبيعة الشخصية الداخلية والحاتمة الطبيعية بالنسبة لأحوال المجتمع الخارجية .. فاطهر الكاتب زبيدة فى القهوة التى كان يتردد عليها كمال عبد الجواد ورياض قلندس واسماعيل عبد اللطيف .. امرأة فى الحلقة السابعة نحيلة الجسد حافية القدمين ، ترتدى جلبابا مما يرتدى الرجال ، وتضع على رأسها طاقية لا يبدو تحت حافتها أى أثر للشعر فهى صلعاء أو قرعاء ، أما وجهها فيدا مترهلا غارقا فى أصباغ الزواق على هيئة مزربة مضحكة معا ، ولم يكن فيها ناب واحد على حين راحت عينها ترسلان فى جميع الجهات نظرات تودد واستعطاف باسم .. ويدور حوار شيق بين الأربعة تعرف زبيدة فى نهايته ان كمال هو ابن السيد أحمد عبد الجواد .. فتقول :

– انت ابن أحمد عبد الجواد ، بابتن الرقيق الغالى ، ولكنك لا تشبهه هذا أنفه حقاً ، ولكنه كان كالبدن فى ليلته ما عليك الا ان تذكره بالسلطانة زبيدة وهو يحدثك عنى بما فيه الكفاية .

اغرق رياض واسماعيل فى الضحك ، على حين ابتسم كمال وهو

يعالِب ماركِه من ارتبَاك ، وهنا فقط تذكّر حديث ياسين في الزمن الحَالِ ، بل أحاديثه عن أبيه وزبيدة العالمة .. وعادت تسأله :

— كيف حال السيد ؟ انقطعت من زمن طويل عن حيكم الذي نبذني . أنا الآن من أهل الإمام ، ولكنني أحن إلى الحسين فأزوره كل حين ومن ، وكنت مريضة وطال بي المرض حتى ضاق بي الجيران فلولا الملام لرموني في القبر حية كيف حال السيد ؟

فقال كمال في شيء من الوجوم :

— توفي منذ أربعة شهور .

فقطبت قليلا وقالت :

— إلى رحمة الله ، يا خسارة ، كان رجلا ولا كل الرجال ...

ثم عادت إلى مجلسها ، وبغلة ضحك ضحكة عالية ، وما لبث أن ظهر صاحب القهوة عند مدخل الشرفة وهو يقول لها منذرا :

— كفاية ضحك ، سكنتنا له دخل بحماره . كثر خير البكوات على أكرامهم لك ، ولكن إن عدت إلى الزياط فالباب من هنا ..

مثل آخر على المسسات الدرامية الرائعة التي ينهى بها المؤلف خطوطه العريضة تجده في نهاية الخط الدرامي الذي تمثله عائدة شداد .. إذ يعلم كمال من حسين شداد بعد مقابلته مصادفة في الشارع بعد أن عاد من فرنسا .. إن حسن سليم كان قد طلق عائدة وعادت بمفردها إلى مصر ومكنت مع أمها شهرا ، ثم تزوجت من أنور بك زكي كبير مفتشي اللغة الانجليزية ولكنها لم تعاشره الا شهرين ، ثم مرضت ، ثم توفيت في المستشفى القبطي .. ثم يتوغل الكاتب في ضمير كمال بعد هذه الصدمة العنيفة .. حين يدت الألفاظ جميعا وكان لا معنى لها . وشعر بدوامه الفناء تدور برأسه وكان ما به دهشة وإرتياح ، لا حزن ولا ألم .. يقول الكاتب متحدثا عن بطله كمال :

كيف لرأسه أن يتابع هذه الأحداث في صراعاتها الجنونية ؟ ولكنه يقول أنور بك زكي .. وهو المراقب الأعلى لهيئته التعليمية .. ولعله تشرف بمقابلته مرات وهو زوج لعائدة .. ربه .. أنه ليتذكر الآن أنه شمع جنازة حرم المراقب منذ عام أفكانت هي عائدة ؟ .. ولكن كيف لم يلتق بحسين ؟

-- هل حضرت وفاتها ؟

-- كلا ، توفيت قبل عودتي الى مصر ..

فقال وهو يهز رأسه تعجبا :

-- لقد سرت في جنازتها وأنا لا أدري انها اختك .

-- كيف ؟

-- علمت في المدرسة ذلك اليوم بأن حرم كبير المفتشين قد توفيت
وأن الجنازة ستشيع من ميدان الاسماعيلية ، فذهبت مع زملائي المدرسين
دون أن أطلع على النعى في الصحف وسرنا بين المشيعين حتى جامع جركس
كان ذلك منذ عام ..

فابتسم حسين ابتسامة حزينة وهو يقول :

-- سعيكم مشكور ..

لو وقعت هذه الوفاة عام ١٩٢٦ لم ولن وانتحر ، اليوم تمر به كخبر
من الأخبار ومن عجب أن يشيع جنازتها وهو لا يدري ، وكان وقتذاك
لا يزال أسيرا لمرارة التجربة التي تخللت عن زواج بدور فلعل صاحبة
النفس طافت برأسه فيها طاف به من خواطر بدور وأسرتها ، وما زال
يذكر يوم الجنائزاة حين تقسّم من أنور بك زكي معزيا تم جلس بين
المشييعين ، وحين قالوا قياما لقد حضر النعش فمد عينيه فرأى نعشا جميلا
مككلا بالحرير الأبيض حتى تهامس بعض زملائه .. انها عروس .. الزوجة
الثانية للمفتش .. وقد ذهبت ضحية للالتهاب الرئوي ، وودع النعش
وهو لا يدري أنه يودع ماضيه ، ومن كان زوجها ؟ رجل فوق الخمسين
ذو زوجة وأبناء فكيف رضى به ملاك الزمان الحالي ؟ وكنت تظنها فوق
الزواج فاذا هى تعنو للطلاق ثم تقنع بنصيب الزوجة الثانية ، وسوف
يمضى وقت طويل قبل أن يسكن جيشان هذا الصدر لا من الحزن أو الألم
ولكن من الدهول والدهشة ، ومن خلو العالم من مباهج الأحلام ، ومن
ضياع سر الماضى الساحر الى الأبد ، وإن كان ثمة حزن فعل انك لم تحزن
كما كان يجدر بك (ص ٢٩٥ ، ٢٩٦) .

وهكذا ينتهى هذا الحط المتطرف فى الرومانسية بنهاية أشد
رومانسية توحى الينا بأصداء من «آلام فيرتر» ، لجيته ..

من الغريب ان نجيب محفوظ لم ينس حتى شخصياته الثانوية التي وردت من قبل في « بين القصرين » رغم طول المسافة الزمنية وكثرة الأجزاء التي تفصل ما بين الجزء الأول والجزء الثالث من الثلاثية . فاصر على ادخالها مرة أخرى في السياق الدرامي لكي يستفيد من وجودها الذي يمنح العمل الفني خصوصية وحياة زاخرة مستقلة به تنبع منه وتصب فيه . . . ولناخذ على سبيل المثال شخصية الضابط حسن ابراهيم ضابط قسم الجمالية الذي كانت ترقبه عائشة يوميا كل صباح عند ذهابه الى عمله من شباك بيتهم في « بين القصرين » . . . وكان صديقا لفهمي أخيها ولذلك طلب يد عائشة من أبيها عن طريق فهمي . . . الا أن السيد عبد الجواد رفض وقتها بحجة انه لن يزوج الصغرى قبل الكبرى . . . وكان أول جرح في قلب عائشة هذا الضابط نفسه الذي بدأت حيلاته ملازما في قسم الجمالية يعود اليه في آخر المطاف مأمورا . . . ويصدر اليه الأمر بالقبض على ولدي خديجة عبد المنعم وأحمد . . . الأول لانضمامه الى الاخوان والثاني لنشاطه الشيوعي . . . وبودعا سجن القسم . . . وأثناء تفتيش بيت الأسرة في « بين القصرين » يتعرف الضابط على كمال بعد أن عرف من خديجة انها أخت المرحوم فهمي صديقه القديم . . . يسأل الضابط كمال :

– حضرتك أخو المرحوم فهمي ؟ . . .

فاتسعت عيننا كمال دهشة وقال :

– نعم ، أكنت تعرفه ؟

– كنا أصدقاء ، رحمه الله . . .

فقال كمال برجاء :

– مصادفة سعيدة . . . (وهو يمد له يده) . . . كمال أحمد عبد الجواد . . .

فصافحه الرجل قائلا :

– حسن ابراهيم مأمور قسم الجمالية . . . بدأت فيه ملازما وعدت اليه آخر المطاف مأمورا . . .

ثم وهو يهز رأسه :

– كانت الأوامر صريحة ، أرجو ألا يثبت عليهما ما يدينهما . . .

وهنا ترامي اليهما صوت خديجة وهي تحدث أمها وعائشة بما كان وتبكي فقال :

– هذه أمهما ، عرفتني بذاكرتها العجيبة ثم ذكرتني بالمرحوم ولكن بعد أن كان التفتيش الدقيق قد وقع ، طمئنهما ما أمكنك ..

ثم نزلا معا جنب الى جنب ، وعند مروهما بالدور الثاني مرفت عائشة من الباب في حدة بادية وحدجت الأمور بنظرة قاسية وصاحت به :

– لماذا تقبضون على أولاد الناس بلا سبب ؟ .. ألا تسمح بكاء أمهما ؟

فانحرف بصر الأمور اليها كرد فعل للمفاجأة ثم غص بصره تادبا وهو يقول :

– سيطلق سراحهما عما قريب ان شاء الله ..

ثم سأل كمال بعد أن ابتعدا عن مدخل الدور الثاني :

– والدتك ؟ ..

فابتسم كمال ابتسامة حزينة وقال :

– بل شقيقتي .. لم تجاوز الرابعة والأربعين ولكنها عانت من سوء الحظ ما حطمها ..

والتفت الأمور اليه كالداهش ، وخيل اليه بأنه هم أن يطرح سؤالا ولكنه تردد لحظة ثم عدل عما كان هم به .. وتضافحا في الفناء ، (ص ٣٠٢)

ولكن نجيب محفوظ لم يمنح للشخصية فرصة اللقاء السؤال اذ ان الموقف الدرامي لم يكن يسمح بذلك .. والسؤال بالطبع كان عن طلب الضابط ليد عائشة ورفض أييها طلبه منذ ثلاثين عاما أو أكثر .. ولكن الضابط حتى تلك اللحظة لم يكن يعرف انه كان الحب الأول في قلب عائشة .. في ذلك الوقت الذي كانت تتغنى فيه بأغنية « يا أبو الشريط الأحمر » .. ارحم ذلي .. وبذلك يستفيد الكاتب من وجسود هذه الشخصية في اللقاء أضواء جديدة على شخصيات العائلة ابتداء من خديجة حتى عائشة التي أصابها الدهر بأشد المن .. وفي وجود شخصية الضابط يحس القارئ، بعجلة الزمن الرهيبة تدور غير عابئة بآلام البشر ومحنتهم ..

ولا ينسى المؤلف شخصية بدور أخت عايدة شهاد الصغرى ..
وتشاء الظروف أن تجتمع بينهما وبين كمال عبد الجواد الذى كان يترقب
مقابلتها بين يوم وآخر عندما عرف انها طالبة بقسم اللغة الانجليزية
بكلية الآداب .. وينتج من تعرف كمال على بدور لقاء أضواء جديدة على
شخصية البطل المتردد دائما الحائر الى الأبد كما يسمى نفسه .. ويعلم
القارى، أن كمال لم يتوصل الى معرفة سر وجوده ولكنه شخصيته ..
وكان آخر لقاء بينهما صورة درامية رائعة لهذا التردد الأبدى .. فعندما
نزلت من منزلها ، وكان يراقبها قبل ذلك تقدم فى خطاء التمهلة كالمخدر
حتى أدركته عند منعطف الطريق ، وفى التفاتة منه التقت عيناهما فى
ابتسامة ، فقال :

— مساء الخير ..

— مساء الخير ..

وتسائل وشعوره بالخطورة يتزايد :

— الى أين ؟

— عند واحدة صاحبتى ، هناك فى هذا الاتجاه ..

وأشارت صوب شارع الملكة نازلى ، فقال فى استهتار :

— انه فى طريقى فهل تسمحين بأن نسير معا .. ؟

ف قالت وهى تدارى ابتسامة :

— تفضل ..

وسارا جنباً الى جنب ..

ثم يتوغل الكاتب كالعادة فى ضمير بطله .. فيقول كمال لنفسه :

انها لم تتحل بهذا الفستان الجميل لتقابل واحدة صاحبتها ولكن
لتقابله هو ، وما هو قلبه يستقبلها بالوجد والحنان ، ولكن كيف يكون
مسلكه ؟ لعلها ضاقت بجموده فجاءت بنفسها لتهدى له فرصة مواتية
فاما ينتهزها اكراما لها واما يتجاهلها فيفقددها الى الأبد ، هى كلمة قد
تقال فيتورط قائلها مدى العمر أو تجسب فيندم حابسها مدى العمر ،
هكذا دفع الى مأزق وهو لا يدري ، وما هو الطريق يطوى ولعلها تترقب
وهى تبدو مستجيبة ملبية كأنها ليست من آل شهاد ، أجل ليست من

آل شداد فى شىء ، لقد انتهى آل شداد وولى زمانهم ، وليست التى
تسايرك الا فتاة سيئة الحظ . والتفتت نحوه كالباسمة فقال بركة :

— فرصة سعيدة .

— شكرا .

ثم ماذا ؟ يبدو انها تنتظر خطوة جديدة من ناحيته ، وها هى نهاية
الطريق تقترب ، يجب أن يقطع برأى فاما التورط واما الوداع ، لعلها
لا تتصور أبدا أن يفترقا ببساطة ، ولو كلمة واحدة ، وها هو المفترق
على بعد خطوات ، أنه يشعر شعورا مؤلما بمدى الحبيبة التى ستمنى بها ،
ويأبى لسانه أن ينطق ، أم يتكلم وليكن ما يكون ؟ . . . وتوقفت عن السير
وابتسمت ابتسامة مرتبكة كأنما تقول آنا لنا أن نفترق فيبلغ به الاضطراب
نهايته . . . ثم مدت يدها ، فتلقاها بيده ، وصمت فترة رهيبية ثم غمغم :

— مع السلامة . . .

واستردت يدها ثم مالت الى عطفة جانبية . . . وأوشك أن يناديها
. . . ثم يلجأ الكاتب الى وجدان بطله مرة أخرى فى نفس الموقف :

ان ذهابها متعثرة بالحبيبة والحجل كايروس لا يحتمل . . . وانت أدرى
بهذه المواقف التعيسة . . . غير ان لسانه انعقد . . . فيم كانت متابعتها لها
طوال الشهرين الماضيين ؟ أمن الذوق أن ترفضها وقد جاءتك بنفسها ؟
أمن الرحمة أن تعاملها نفس المعاملة التاريخية التى عاملتك بها اختها ؟
وانت تحبها ؟؟ وهل تلقى من ليلتها ما لقيت من ليلتك التى خلفتها وراءك
كالجمرة المنقذة تضىء فى غياهب الماضى بالآلم المنصهر ؟

وواصل سيره وهو يتساءل ترى أيريد حقا أن يبقى أعزب لكى
يكون فيلسوفا أم انه يدعى الفلسفة ليبقى أعزب ؟ وقال له رياض هذا
شىء لا يصدق وسوف تندم . . . وهو شىء لا يصدق حقا ولكن هل يندم
أيضا ؟ وقال له كيف هان عليك أن تقاطعها وقد كنت تتحدث عنها وكأنها
فتاة أحلامك ؟ ليست فتاة أحلامه . . . ان فتاة أحلامه لم تكن لتسعى اليه
أبدا . . . وأخيرا قال له انك فى نهاية السادسة والثلاثين من عمرك ولن
تكون بعد ذلك صالحا للزواج ، فامتعض لقوله ودخلته كآبة . . .
(ص ٢٦١ ، ٢٦٢)

ومن خلال هذا الموقف الدرامى المعقد الذى ينهى به الكاتب دور
بدور فى الرواية . . . تتفاعل عناصر درامية كثيرة تساعد على دفع الأحداث

والقاء أضواء جديدة على خبايا الشخصيات النفسية وظروفهم اليومية .
فعل الرغم من هيام كمال ببدور الا ان رواسب الماضي التي تركتها أختها
عائدة في نفسه ما زالت تؤثر في كيانه وتنتخر في عظامه . . ثم تدهور
الحال بأسرة شداد أثر في نظرة كمال الرومانسية الى فتاة أحلامه ثم إبراز
البطل في صورة المتردد بين حياة الزوجية الرتيبة وحياة الفكر الانعزالية .
كل هذه العناصر ساعدت على إضافة اللمسة الأخيرة في شخصية بدور . .
ولمحة تأكيدية في شخصية كمال الهاربة من الواقع وراء الحقيقة . . وبعد
ذلك يحدث أن يراها في الشارع مع خطيبها . . فيخيل اليه ان انسانا لو
ذبح لعانى مثل الاحساس الذي يعانيه في موقفه . . ان أبواب الحياة
تغلق في وجهه وقد نبذ خارج أسوارها . .

وهكذا يستمر الكاتب في انهاء خطوطه العسامة بلمسات درامية
رائعة . . حتى شخصية جلييلة العسالة التي اعتبرها النقاد نموذجا من
نماذج المجتمع الذي أخذ نجيب محفوظ على عاتقه أن يمسخه . . يختم
الكاتب دورها في الرواية بعناية فائقة تفوق عناية الكاتب الاجتماعي
الذي يهتم بالظاهرة دون الشخصية والحالة دون الموقف . . فقد تعود
كمال التردد على الماخور الذي كانت تديره جلييلة . . ومنها عرف تاريخ
أبيه الحافل بالصبوات وليالي الانس واعتاد على التردد على « عطية »
الفتاة المسكينة التي كانت تفتت من الدعارة وفي نهاية الأمر يفاجئ
بجلييلة تقول له :

— سأهجر هذه الحياة .

فانتصب نصفه الأعلى في دهش وهتف :

— ماذا قلت ؟ . .

فضحكت ثم قالت بلهجة لم تخل من سخرية :

— لا تخف ، ستذهب بك عطية الى بيت آمن كهذا البيت . .

— ولكن ماذا حدث ؟

— كبرت يا ابن أختي ، وأغتناني الله فوق حاجتي ، وبالأمر ضبط
بيت قريب وسيفت صاحبتة الى القسم ، حسبي ، اني أفكر في التوبة
. . ينبغي أن أقابل ربي على غير ما أنا عليه .

انثنى على بقية كأسه ، وملاه ، ثم قال وكأنما لم يصدق ما سمعه :

– لم يبق الا أن تستقل السفينة الى مكة .

– ربنا يقدرنا على فعل الخير .

وتسأل ولم يبق من دهشته :

– آجاء هذا كله فجأة ؟

– كلا ، اني لا أيوخ بسر الا عند العمل ، طائفا فكرت في هذا من زمن .

– جيد ؟

– كل الجد ، ربنا معنا (ص ٢٠٣ ، ٢٠٤) .

وهكذا يطغى نجيب محفوظ الفنان على نجيب محفوظ المفكر . ويتخفى أسلوب المسح الاجتماعي في أماكن كثيرة حيث يفسح المجال للتكوين العضوي لعناصر الثلاثية لكي يبرز الملامح الأساسية التي تمنح البناء الفني شخصيته المستقلة به والذي يجعله يبدو مختلفا تمام الاختلاف عن الأعمال الأخرى التي تمس نفس المضمون من بعيد أو قريب . أما قولنا ان « الثلاثية » تعالج موضوع كذا أو موضوع كذا . فنحن ببساطة ننفي عنها جوهر مكونات العمل الأدبي المستقل بنفسه ونضعها في مجال الدراسات الاجتماعية وهو المجال الذي لم يحاول نجيب محفوظ أن يخترقه في عمل من أعماله . لسبب بسيط وهو لكونه فنانا وليس بدارس في ميدان الأبحاث الاجتماعية .

ولذلك كانت طريقته لانهاء الثلاثية كلها . تنبع من كيانه كفنان فنحن طوال الثلاثية نحس بتيسار الزمن الهادر يطغى على كل ما حوله من أصوات . القديم يندثر والجديد يولد وعملية التطور تدور دورانا أزليا أبديا . ولذلك كانت اللمسة الأخيرة نتيجة طبيعية لهذين الحطين العريضين . السيدة أمينة أم كمال على فراش الموت بينما كريمة ابنة ياسين تنتظر مولودا بين لحظة وأخرى . ويقول الكاتب :

وعندما مرا بـدكان الشرقاوى توقف ياسين وهو يقول :

– « كلفتنى كريمة بأن أستبضع لها بعض اللوازم للمولود المنتظر عن اذنك » ودخلا الدكان الصغيرة ، وراح ياسين ينتقى ما يريد من لوازم المولود المنتظر قماطا وطاقيّة ومنامة ، وعند ذاك تذكر كمال ان رباط

عنقه الأسود الذي استعمله عاما حدادا على والده قد استهلك ، وأنه يلزمه آخر جديد ليواجه به اليوم الحزين فقال للرجل حين فرغ من ياسين :

– رباط عنق أسود من فضلك ..

وتناول كل لفافته ، وغادرا المكان .

وكان الغيب يقطر سمرة هادئة فمضيا جنبا الى جنب نحو البيت (ص ٣١٦) .

وهكذا .. بعد هذه الرحلة الخالدة يصل بنا نجيب محفوظ الى الاحساس الأبدى الرائع وهو أن الموت والميلاد قناعان لوجه واحد هو الحياة نفسها .. ذلك الاحساس الذي لم يكن يتسنى لأى باحث اجتماعى وإنما نبع من صميم فنان أصيل .. أوتى الكثير من بعد الرؤية وأصالة النهج وعمق الاتجاه ..

الفصل الثالث

المرحلة النفسية المبكرة

السراب

« السراب » هي الرواية الوحيدة التي كتبها نجيب محفوظ بضمير المتكلم على لسان بطلها كامل رؤبة لاط ٠٠ ولذلك فهي أول رواية يخرج بها الكاتب عن نطاق الرواية الاجتماعية إلى ميدان الرواية السيكولوجية . حيث يأخذ القارئ في رحلة ممتعة داخل وجدان البطل الذي كان بمثابة العمود الفقري الذي تنفرع منه جميع مواقف الرواية وشخصياتها ٠٠ وتقتصر مهمة الشخصيات والمواقف على الفناء الضيق على نفسية البطل والانكاسات والمخاطر والهواجس والانفعالات التي تعتمل داخلها ٠٠ ومن هنا استطاع الكاتب أن ينتج الجري وراء الحلقية الاجتماعية وخصائصها وبذلك تفادى التثواء والزوائد التي تقلل من حيوية العمل الفني وعضويته ٠٠

وإذا كان الخط الأساسي الممثل في عقدة البطل من جهة أمه – فهو لا يستطيع أن ينفصل عنها – ومن جهة زوجته فهو لا يستطيع أن يتصل بها جنسياً – هو الهيكل البسيط للرواية ٠٠ فلقد نجح الكاتب في تجسيده وتطويره ٠٠ فلم تكن الرواية مجرد دراسة جافة لعقدة أوديب في العصر الحديث ٠٠ لأنها أخضعت أدوات علم النفس لدراسة الفن نفسه ٠٠

ولذلك تكاملت الرواية كعمل فني أكثر منه دراسة نفسية بحكم أنها رحلة خلال وجدان البطل ٠٠

ولقد تفادى نجيب محفوظ المقدمات المطولة التي تتميز بها الرواية

الاجتماعية ٠٠ فمن أول صفحة في الرواية يستطيع القارئ أن يضع يده على الخيط الرئيسي الذي سيستمر حتى آخر صفحة بها ٠٠ نجد البطل يقول :

لقد ضاعت الحياة ، والقلم ملاذ الضائع ، هذه هي الحقيقة ان الذين يكتبون هم في العادة من لا يحيون ولا يعني هذا اني كنت احيا من قبل ، ولكني لم اكن آلو ان ازنو لامل بسام استقي بنوره ، وقد خمد هذا النور ٠٠ ولست اكتب لانسان ، فليس من شأن المرضى بالجل أن يطلعوا انسانا على ذوات نفوسهم ولكني اكتب لنفسي ، ونفسي فحسب قطانا وازيت همساتها حتى ضللت حقيقتها ، وبت في اشد الحاجة الى جلاء وجهها المطموس في صدق وصراحة وقسوة ، عسى أن يعقب ذلك شفاء غير مقدور اما محاولة النسيان فلا شفاء يرجى منها ٠ والحق ان النسيان خرافة بارعة وحسبي ما كابدت من خرافات (ص ٦) ٠

ثم يبدو خط الدراسة النفسية واضحا ٠٠ ويتبع الكاتب نهج فرويد عندما يقول بطله :

ليس كالتجارب كاشف عن مطاوى النفوس ، اني لاثلف على رفع النقاب ، وهتك الاسرار ، لأضع أصبعي على موطن الداء ويمكن الذكريات ومبعث الآلام ، ولعل بذلك أنفادي نهاية محزنة ، وأنجو من آلام لا قبل لي بها ، وأنامس في الظلماء سبيلا ٠ لست في الواقع الا ضحية ، ولا أقول ذلك تخفيفا من ذنبي ، ولا تهربا ٠ من تبعني ، ولكنه حق وصدق ، فالحق اني ضحية ، الا انني ضحية ذات شخصيتين ٠ واشد ما يحز في نفسي ان احدي الشخصيتين هي أمي (ص ٧) ٠

ثم يبدأ البطل تحليل عقدة أوديب التي سيطرت على حياته منذ بدايتها حتى وفاة أمه ٠٠ فيقول :

كانت أمي وحياتي شيئا واحدا ، وقد ختمت حياة أمي في هذه الدنيا ، ولكنها لا تزال كامنة في أعماق حياتي ، مستمرة باستمرارها ٠ لا أكاد أذكر وجهها من وجوه حياتي حتى يتراءى لي وجهها الجميل الخنون . فهي دائما أبدا وراء آمالي وآلامي وراء حبي وكراهيتي ، أسعدتني فوق ما أطعم ؟ وأشقتني فوق ما أتصور ، وكأنني لم أحب أكثر منها ، وكأنني لم أكره أكثر منها ، فهي حياتي جميعا ، وهل وراء الحب والكراهية من شيء في حياة الانسان ؟ (ص ٧) ٠

ولقد كانت حياة بطل القصة كلها في كنف أمه ٠٠ فبعد ان أنجبت بنتا وولدا من زوجها رؤية لاط ٠٠ دبت بينهما أسباب الشقاء ٠٠ ولأن جده كان يود دائما أن يرى ابنته سيدة لببت يخصها بالرغم من أن زوجها كان سكريرا عرييدا ٠٠ فلقد قام بمساعييه الحميدة وردت أم البطل الذي لم يكن قد ولد بعد الى زوجها السابق واجتمع شمل الأسرة ٠٠ بعد أن أعين زوجها التوبة ولكن لم تدم الحياة الجديدة الا أسبوعين ! بل لعلها لم تدم الا يوما واحدا ، وتحملت الزوجة بفتيتها صابرة حتى اقضيا الانشقاق على طفلها من شر السكرير العرييد ، فحملتهما وفرت الى أبيها ٠٠ ونار أبوها ثورة عنيفة ، ومضى لتوه الى التائب الزائف وانهاى عليه تعنيفا وتقريعا وازدراء ، واستمع الآخر اليه صامتا ، ثم قال له ان زوجة هي الملوثة لأنها لا تود العيش معه وأنه لا ذنب له الا أنه يسكر ! وغادره الرجل يائسا وبنيده شهادة الطلاق ٠٠ انقطعت حياة الزوجية الى الأبد ، وكان البطل ثمرة تلك التوبة الكاذبة ٠٠ ونشأ بعد ذلك في بيت جده فلم يعرف بيتا سواه ٠٠ بل لم يعرف من الاهل غير جده واهله لأنه حين وعى ما حوله كان أبوه قد استرد أخاه وأخته وكانت جدته قد ماتت ولم يعرف انه له أبا الا بلسان أمه ، وحديثها المغم مرارة وحزنا ، فنمت كراهيته له على الأيام وقد آثم أبوه قسوته عليها فلم يكنف باسترداد ابنه وابنته ، ولكنه حال بينهما وبين رؤية أمهما فمرت الأعوام تلو الأعوام وهي لا ترى لهما أثرا ٠٠ وزوجها السابق سادر في غيه وسكره متواصل لا يفيق منه نهارا ولا ليلا ٠٠

كانت الأم تهفو للذكريات أطفالها بعين دامعة ، وتتلطف على رؤيتهما ولم تجد في حزنها من عزاء سوى طفلها الصغير كامل ، فأودعته حضنها حتى عودته ألا يبرحه ٠٠ ولم يدرك بعد أن كبير هو بعد فوات الأوان انه كان حنانا شاذًا قد جاوز حسده ، ومن الحنان ما يهلك ٠٠ كانت مصابة في صميم أمومتها فوجدت في ابنها الصغير السلوى والعزاء ٠٠ لم يكن يفارقها أو لم تكن تدعه يفارقها ٠٠ بل كانا يستحمان معا فتضمه في طست عاريا وتجلس أمامه متجردة فيرشها باناء ، ويقبض على رغبة الصابون النافضة على جسدها فيدلك بها جسده ٠٠ ولم يكونا يغادران البيت الا قليلا ٠٠ وكانت الزيارة الوحيدة في حياتهما هي زيارة السيدة زينب ٠٠

ويستمر المؤلف في تأكيد الخط الاساسى للرواية وتعميقه بحيث تبدو كل تصرفات البطل بعد ذلك منطقية ومتفقة مع المقدمات التي وردت قبل ذلك ٠٠ فيزداد ضيق البطل بحياته تلك بتدرجه في مدارج النمو

لأن أمه كانت تخيفه بأشياء لا حصر لها لترده عما يتطلع إليه من حرية وانطلاق ، ولتحتفظ به في حضنها على الدوام ، ملأت أذنه بقصص العفاريت والأشباح والأرواح والجان والفتنة واللصوص حتى تخيل انه يسكن عالما حافلا بالشياطين والإرهاب كل مابه من كائنات خليق بالخذر والحرف وذلك جعل من الخوف جوهرها أصيلا في نفسه تدور حوله حياته جميعا .. فأصبح يخاف من الانسان والحيوان والحشرات .. واستطال ظل الحرف الكثيف حتى أظلم الماضي والحاضر والمستقبل حتى انه خلق عنده شعور بالعجز واستند ذلك الشعور الى قصور ثقافته وضعف ثقته في قواه العقلية .. كانت أمه مبعث هذه الآلام ولكنها كانت الملاذ الوحيد منها . فأوى إليها في غير حيلة ..

هكذا كانت نفسية البطل مركز الدائرة لكل ما يدور حولها من مواقف وانفعالات وأحداث .. فبعد أن وضع الكاتب يد القارئ على الخط الرئيسى للأحداث نجد الأحداث تتطور كنتيجة منطقية للمواقف السابقة ولذلك لم يكن هناك احساس بالآثارة وحل محله التحليل النفسى الهادى، يجرى في مجراه الطبيعى .. ولا يحس القارئ، بملل لأنه يكتشف في كل صفحة أغوارا جديدة داخل الشخصية ومن هنا كان الاستمتاع باكتشاف المجهول الغامض من جوانبها الذى حل محل عامل الآثارة التقليدى فى الرواية .. فلم يشتمل الشكل العام على مفاجآت قوية الا فى النهاية .. ولذلك كان الشكل هندسيا متناسقا تانى فيه النتائج كحلقات طبيعية للأسباب التى سبقتها ..

كان من الطبيعى أن يتوقع القارئ، لشخص تربى هذه التربية الشاذة أن يفشل في دراسته بعد ذلك ولا يتعلم شيئا على الإطلاق .. ولعل الفن الوحيد الذى اتقنه في مدرسة الروضة هو قياس الزمن بمراقبة تحول ضوء الشمس عن جدار الفصل وهو بعد الثواني في انتظار جرس الخروج .. ولم يحفظ في بحر عام دراسي كامل الا بعض السور القرآنية الصغيرة التى كان يسمح أمه تردها في صلاتها .. وجاء الامتحان في نهاية العام فظفر بجملته أصفار ..

ويظل الكاتب يعمق هذا الخط الأساسى محاولا من خلاله ان يبرز الأسباب ثم النتائج في رحلته خلال وجدان البطل .. وفي لمحات سريعة وذكية تتكشف للقارئ جوانب الشكل الفنى حين تتجسد إبعاده بعيدا عن السطح المظهرى .. فنأخذ على سبيل المثال هذه اللوحة يوم أن قرئت

على كامل في المدرسة الابتدائية في حصة الديانة – هذه الآية الكريمة ٠٠
فاذا جاءت الصاخة يوم يفر المرء من أخيه وأمه وأبيه الخ ٠٠ ثم يقول
الكاتب على لسان البطل :

فلا أذكر اني انزعجت لشيء انزعاجي لها ، لم أطق أن أتصور
أن أفر من أمي في يوم مهما كانت فظاعته ، وأن أغادرها في أهواله بقامتها
النجيلة الرقيقة وعينيها الخضراوين الحنونين ، فقاطعت الشيخ على غير
وعى منى هاتفا :

– كلا ٠٠ كلا ٠٠

وأحدثت مقاطعتي دهشة في الفصل لأنى لم أكن أنيس بكلمة ، ولم
يدرك أحد ماذا أردت ، ولم يلبثوا أن ضجوا ضاحكين وغضب الشيخ ،
وحملنى مسئولية الاخلال بالنظام ، فأقبل نحوى متغيظا ولطمتنى على
وجهي بعنف وحقى ٠٠ ورحبت باللطمة كعذر ظاهر للبكاء اذ كنت أقاوم
جاهدا ودون جدوى ٠٠

لقد زلزلتنى هذه الآية الكريمة ، وكانت أول نذير لى عن مأساة
الحياة (ص ٣٩ ، ٤٠)

ويحاول نجيب محفوظ ايجاد تنويعات جديدة تهدف الى تجسيم
المناخ الفاسد الذى يعيش فيه البطل ٠٠ والذي تسبب فيه أبوه وما زال
مصدر تعاسة للأسرة كلها ٠٠ فلقد هربت راضية أخت كامل الكبرى ٠٠
وهز هروبها كيان الأسرة كلها ٠٠ الا أن أباه لم يزد على أن قال
« فى دامية » ٠٠ وترفض أم كامل أن يجزى زوجها السابق عن شره شرا
وتلحف فى الحيلولة بين أبيهما وبين الذهاب اليه ٠٠ وهنا يصارحها أبوها
بأنها تخاف أن يؤذى الشجار الى أن يسترد زوجها كامل ٠٠ فهى لا تقيم
وزنا لشيء ولا تكثر لغير ابنها ونفسها ٠٠

ويستمر البحث عن راضية الى أن يتم العثور عليها فى بنها
حيث تعيش مع زوجها فى أسرة طيبة محترمة ٠٠ وكان زوجها شابا موطفا
بالحقانية يدعى صابر أمين ٠٠ وأخبرهم انه استأجر شقة بالقاهرة وأنه
سينقل إليها هذا الأسبوع ثم قالت راضية :

ان زوجا تقدم خطبتها ولكن أباه رفضه بغلظة ، وأنه رفض قبله
شابا آخر تقدم لخطبتها كذلك ٠ ولعلها الحمر التى لم تبق على ذرة من

انسانيته فأنسى واجباته وبدد مربيته . واستبد بها الياس فهربت مع الشباب . وسافرا الى أسرته حيث كان المأذون في انتظارهما (ص ٤٣) .
وعلى الرغم من أن هذه التنويع الجانبية لا تساعد كثيرا في دفع عجلة الأحداث أو في إعطاء ملامح جديدة للشكل الفني إلا أنها تلعب دورا لصدى الأحداث الرئيسية وتمهد لرسم المناخ الاجتماعي والقلق النفسى والاضطراب العاطفى داخل نفسية البطل . . .

كان هذا الجو المشبع بالاضطراب والقلق سببا في توقع البطل داخل نفسه وخلق عالم خاص به مليء بالأوهام والخيالات والشذوذ . . . فعندما بلغ سن البلوغ طافت به في وحدته أحلام جديدة وغيبه في المدرسة شروء ركز شعوره كله في نفسه . . . واكتشف بنفسه العادة السرية التي لم يغره بها أحد إذ كان معدوم الرفاق فاكتشفها كما اكتشفت أول مرة في حياة البشر . واستقبلها بالدعشة واللذة . ووجد فيها انسا لوحده الغريبة ، وعكف عليها في ادمان ، وراح خياله يقطف له من صبور المخلوقات ما يزين به مائدة العشق الوهمية . . .

ومن عجب أن دائرة خياله لم تعد الحاديات جاملات الحضر والفول . . . ولم تكن ظاهرة عارضة ثم ولت . . . ولكنها كانت مثل الداء كأنه موكل بعشق الدمامة والقذارة فإذا طالع وجهها فاحرا مشرقا يقطر نورا وبها ملكه الإعجاب ، وبردت حيوانيته وإذا صادفه وجه دميم ذو صحة وعافية أناره واتخذ زادا لأحلام الوحدة . . . وأفرط افراط جاهل بالعواقب وخيل الى جهله المفرط ان أحدا سواه لا يدري بها حتى سمع يوما في فناء المدرسة بعض التلاميذ يتقاذفون بها في غير حياء فتزلاه خجل اليم وكدر صفوه تأنيب الضمير والشعور بالذنب . . . ولم يكن ذلك ليصد عنه ممارستها . ففضى وحدته في لذة جنونية سريعة يعقبها نكد طويل . . .

وفشل في الدراسة بسبب انطوائه على نفسه وعلى الرغم من ذلك تعلق بخيط واه فكرس كل وقته للذاكرة وعكف على كتبه ساعات متراصلة ولكنه كان مجهودا ضائعا ، فكان يثبت عينيه على الصفحات على حين يتطاير خياله في وديان الأحلام فلا يستطيع له ، وهي أحلام تحركها الشهوة وتعميت بها الحاديات القدرات ، ثم تنتهى بالعادة المجهنمية التي أدمن عليها منذ ناهز الحلم ، فلا تقوى ليلة الا وانصهر في أتونها في لذة مفتعلة وندم مروج وأخفق أيضا في مصداقة زملائه لأنه كان يقابل تلك الرغبة في نفسه ميل أصيل للوحدة ، ونفور وخوف من الناس وعجز عن

الحديث .. فلم يجد فيه أحد من التلاميذ ميزة تجذبه اليه .. ورموه بالجبن
وثقل الدم .. فعاش العمر كله بلا صديق .. ويوما قال لأمه ، وهي
الحبيب والصديق والأبليس الذي لم يظفر بسواه :

– لا صديق لي ، التلاميذ يزدرونني ..

فتولاها الغضب ، وهتفت به :

– ان نعلك بألف راس من هؤلاء التلاميذ .. انهم لا يحييون من
لا يجارهم في شطارتهم وسوء خلفهم ويحسدونك لحياثك وأديك لا تحزن
ولا فضيلة وراء البعد عن الناس .

فقال محزوناً : أشعر أحياناً بأني وحيد فثقل الوحدة علي ! وهالها
قوله ورمقته بانكار ، وقالت :

– وأين أمك ؟ كيف تقول هذا وأمك على قيد الحياة ؟

ألست أكرس حياتي لخدمتك ورحمتك ؟! (ص ٧٨)

أجل ، انها تكرس حياتها له ، وانها كل شيء في حياته ، ولكن من
له خارج البيت هذه هي مأساته .. ولكن على الرغم من هذا كله واصل
الدراسة ، طوى عهد الثانوي وحصل على البكالوريا وقد ناهز الخامسة
والعشرين .. ولكن بذور الفشل ما زالت في نفسه مما جعله يفشل
في حياته الجامعية بعد ذلك ..

ولكن المهم ان الحب دخل حياته انشاء حياته الجامعية .. ولكنه
كان حيا على طريقته الخاصة .. رآها من نافذة بيت يقع بالقرب من محطة
الترام الذي يركبه كل صباح .. ويومها قال لنفسه : « ما أحوجني الى
رفيقة لحياتي في مثل كمالها » .. وتصور انه خطبها وعقد عليها وزف اليها
والترام لا يزال في منتصف المسافة ما بين جسر الملك الصالح وجسر
عباس ..

وواظب على ذلك الموعد الذي لا يدرى به الطرف الآخر .. وساح في
دنيا الهيام حتى سلب العقل والرشاد ، حفظها من طهر قلب ، طولا
وعرضا ، إيماءة ولقطة ، ووقفة ومشية ، سكونا وحركة ، وعرف من وراء
زجاج النوافذ أسرتها من أب وأم وأخت وأخ ، كل هذا وهي لا تدري به ..
وأحرقته الرغبة في اثبات وجوده .. ولكن شدة عجزه الى موقفه الذي
لا يستطيع أن يتعداه ..

وبالطبع لجأ الى الرومانسية المريضة .. فحمل في شروده كثيرا انه يعترض سبيلها ويتبعها ويروح لها بأعجابه واحترامه ..

اما في الحقيقة فلم تكن تبرز من باب العسكرة حتى ينقبض قلبه حياء وخوفا ..

ولكنه لم يستسلم للياس لان النار التي تستمر بنفسه كانت أقوى من أن يخمدتها الياس .. ولكن الياس استطاع أن يعوق تقدمه في دراسته بكلية الحقوق وترك الكلية لكي يعمل موظفا كتابيا بوزارة الحربية ..

ويزداد الخط الدرامي عمقا كلما تقدم القارئ في قراءته لصفحات الكتاب .. فيحس أن حياة البطل لم تكن إلا أحلاما شاردة سخيقة ، وخجلا وخوفا يمينان الهمم وأنانية مطلقة قضت عليه بعزلة لا يؤنسها صديق أو رفيق وجهلا بالدنيا وما فيها فلا زمان ولا مكان ، ولا سياسة ولا رياضة ، حتى المدينة الكبيرة التي ولد وعاش فيها لم يعرف منها الا شارعين .. وانسحب هذا على حياته الوظيفية .. فاقسدها بالرغم من انه أقبل على الحياة الجديدة بأمل جذاب وطقر بأول نوع من الصداقة عرفه في حياته ولكنها كانت صداقة جبرية تفرضها زمالة الموظفين في المكتب الواحد .. ولكن كيف يهرب من نفسه وتكوينه ؟ فلقد قام خجله حاجزا متيعا بينه وبينهم .. وكان لضياح شخصيته بينهم انه لم يعرف له عملا مستقلا ومعظمهم يكلفه بعمل آلي ينفذه صاغرا وربما قضوا أكثر النهار في ثرثرة وتدخين وشرب القهوة وهو مكب على الأوراق في شبه سخرة ولا شك أنهم فطنوا بمكرهم الى انه غر خجول فاستغلوا ضعفه أسوا استغلال .. وهكذا لم يرحمه المجتمع وهو الانسان الذي لم يرحم نفسه .. فضاق صدره بالحياة الجديدة في الشهر الأول منها . وأيقن انه المستجير من الرمضاء بالنار ! وزاد من سوء حاله أن الشرود لم ينقطع عنه أنشاء عمله فوق مرارا وتكرارا في أخطاء السهو .. وتوالت عليه الانتقادات والانتقادات .. وأيقن انه لن يظفر براحة حقيقية ما دام على صلة بأحد من الناس .. ولكنه تعلم كيف يطبخ بقلب كظيم وزاد اليبلا حدة انه لم يجد أملا في الخلاص كما كان يجده أيام الدراسة على أمل انها ستنتهي يوما اما الآن فلا يرى أمامه الا مستقبلا متجهما مريرا لا نجاة منه الا الموت .. ونصب من عقله حرب أعصاب هائلة ضد نفسه لذلك لم يخل مكان يحل فيه من عدو حقيقي أو وهمي .

ومن هنا كان تعلقه وهيامه بفتاة النافذة التي اعتاد على أن يشاهدها كل صباح وهو في انتظار الترام .. وتركت أحلامه في أمرين : أن يتمتع بدخل حسن بعد أن يرث أباه وأن يظهر بعروسه . ولم يكن مما يشقهم الطموح ولكن هفت نفسه إلى السعادة والطمأنينة إلى المعيشة الطيبة والزوجة المحبة الصالحة ولم يجد جديدا في حياته إلا مواظبته على الصلاة بعد أن كان قد انقطع عنها في فترات متباعدة . ولعل هيمان صدره بالحلم هو الذي حيا له ذلك الاتصال الطاهر بالله خمس مرات في اليوم .. ولكن لم يخفف هذا من احساسه بالضيق من العمل المفضى به عليه وفي وحشية لا تتبدى إلا ساعتين ساعة المحطة وساعة الأتس بامه في في بيته ، وحتى تلك الاوقات السعيدة لم تخل من تنغيص الألم ، فعند حبيبته كان يطارده طيف أمه ، وعند أمه كان يخيفه طيف حبيبته ذلك فلق محير امتزج في نفسه بما يشي بها من ندم فشمله بكآبة لا تريم . وانه اذا رجع بالذاكرة الى تلك الأيام أنحي باللائمة على نفسه لا لأنه لم يجد سببا وجيها لتعاسته ولكن لسوء صنيعه المعتاد في تضخيم الأحران والآلام ، ولأنه لم يواجه أمرا في حياته بما يستوجب من حزم وشجاعة . وكانت أمه تعارض كل فكرة توحى بزواجه .. وحاول أن يتمرد عليها ولكن تمرد لبت نارا مكنونة .. ونشأ ذلك من موقفها الغريب حيال ما يذكرها بزواجه عاجلا أو آجلا .. وقد لمس ذلك بنفسه حين حدثتها خالته عن رغبتها في زواجه من ابنتها التي صارت شابة ناضجة ، فرأى كيف تلقت الاقتراح بزفرة ظاهرة لم تستطع معها أن تحافظ على ما ينبغي المحافظة عليه فيما بين شقيقتين من مودة ومجاملة فغادرت خالته المنزل غاضبة . ولمسه مرة أخرى حين اقترحت عليها امرأة دلالة أن تخطب له عروسا لائقة فرأى كيف انفجرت فيها غاضبة ساخطة حتى انعقد لسان المرأة دهشة وإرتياكا ..

ويستمر الكاتب في لقاء أضواء كاشفة داخل جوانب نفسية البطل المظلمة فهو دائما في الكاميرا وباقي الشخصيات طلال في شخصيته تحدوها وتبلورها وتبرزها دون أن تتعدى هذه المهمة .. فالرواية كلها رحلة في وجدان البطل وكل ما تبقى من لمسات ولحاحات ومواقف وشخصيات وسرد ما هو الا عوامل مساعدة في تشكيل البناء العام الذي يقف على قمته البطل .. ولذلك كان اعتماد الشكل الغني على التحليل النفسي واضحا لدرجة أن انفعالات البطل وهواجسه هي التي رسمت الخطوط الأساسية للشكل ..

لم يمتلك البطل من الشجاعة ما يجعله يتقدم بخطية حبيته ٠٠ ولم يجد غير ذاته هدفاً لخطه وكدره وغضبه ٠٠ وهي عادة قديمة له اذا ضاقت به الدنيا أن يوسع نفسه نقداً وهجاء وكشف عن عيوبها ومناقضها . فعاد الى التنديد بعجزه المطلق وخوفه الشامل من الدنيا والناس وكافة المخلوقات الأخرى ٠٠ وامتدت السنة سخطه الى أمه المتوارية وراء كل شيء ٠٠ واستسلم لذلك التفكير الحزين طويلاً حتى بدت له نفسه قطعة من البشاعة والهوان ٠٠ ويقص علينا الكاتب حادثة في حياة البطل تبرز الى أي حد بلغت مأساته :

لست الا مخلوقاً غريباً شدة عن قافلة الحياة الحقة ، ومن أي ذلك اني لا أحفل بشيء في الدنيا الا نفسي وما يتصل بها من قريب ، ومن أي ذلك أيضاً اني لا أقرأ الجرائد على الإطلاق ! ٠٠ ولشد ما كانت دهشة زملائي من الموظفين عظيمة حين تبين لهم اتفاقاً اني أجعل اسم رئيس الوزارة وقتذاك بعد أن مضت أشهر على توليه الحكم وأرجوا يتنبدون بجعل كثيرنا وأنا صامت كظلم ، وكأنني لست من هذا المجتمع . فلا أدري شيئاً عن أماله وآلامه . قادته وزعمائه ، أحزابه وهيئاته ، ولكم طرقت أذني أحاديث الموظفين عن الأزمة الاقتصادية وهبوط أسعار القطن وتغيير الدستور فلم أكن أفقه لها معنى أو أجسد لها في نفسي صدى ، لا وطن لي ولا مجتمع ، لا لاني أسبق الوطنية ولكن لاني لم أدركها بعد ! ٠٠ ولعل أشعر أحياناً بأنني أحب الناس جميعاً ، الناس كشيء معنوي عام ، ولكن ما كان أحد من هؤلاء الناس - اذا اتصلت أسبابه بأسبابي الا لينير في نفسي الجفاء والنفور ، وحتى إيماني العميق لم يستطع أن يستنفذه من هذه الوحشة المخيفة ، فضلاً عن انه أنقل ضميري بالقلق والتأنيب ، وأوسعني احساساً حاداً بالخطيئة من جراء العادة المجنونة التي استبذت بي ٠٠

لذلك كان اذا جاء يوم الأحلام انطلقت الى حائتي الجديدة بسوق الحضر لا الوري على شيء ، وطلبت الدورق الجهني الذي لم يعد لي عزاء سواه (ص ١٥٢) .

ويظل البطل في انهياره لا يستطيع له دفعا ٠٠ تعذبه نفسه من الداخل وتدفعه الى الانحدار ويلهبه المجتمع من الخارج ويحيل حياته الى جحيم مقيم وهو عاجز عن التوفيق بين هذا وذاك ٠٠ ويظل خطأ الصراع بين النفس الانسانية والطرف الاجتماعية متوازيين ولذلك اعتمد الشكل الفني على الهندسة البارعة في احكام هذا التوازي وكان ذلك التوازي بمثابة العمودين اللذين قاما عليهما البناء العام ٠٠

وتساعده الظروف أخيرا على أن يتزوج من حبيبته رباب جبر .
ويكون يوم الزواج بمثابة محطة عصبية يمر بها دون ارادة بسبب عقدة
الحجل والقلق والتردد المتحركة في نفسه الهيمضة الجناح . . . وتزيد ليلة
الزفاف الطين بلة عندما يجد نفسه عاجزا عن أن يؤدي واجباته الزوجية . .
ويستمر عجزه ليال طويلة . . . وعندما يعقد عزمه المنهار على مقاومة عجزه
يصدم صدمة الانسان الذي لم يعرف شيئا طوال حياته . يقول في نفسه
عندما عبرت زوجته رباب عن خوفها من الموقف :

واخجلتاه ! . . . مم تخاف ؟ . . . لقد الهنتى همستها كسوط حملت
أطرافه بالرصااص ، ومع ذلك لم أتوقف . . . لم تثني لا المقاومة ولا الصدود
حتى بلغ النظر غايته ! . . . ماذا دهاني ؟ ليس الموت فحسب ما بي . . . انه
شيء جديد مفرع ، ماذا دهاني ؟! رباء ، حبيبتي جميلة لطيفة ولكن الجهل
والخيال الأعمى ! كنت غرا أعمى لم تر عيناى نور الحياة ، فتخيلت عنه
خيالات صبيانية فلما أن رأت النور الحقيقي أنكركته ! . . . انها مأساة . .
ولعله لولا موتى لما كانت مأساة على الإطلاق . . . وقد علمتني تلك التجربة
القاسية ان الحب يخلق الجمال كما يخلق الجمال الحب . . . ومهما يكن من
أمر فقد ركبتى الفزع فوق ما بي من يأس وخجل ولم يعد ثمة أمل .
ولبثت جامدا وحبيبتي دافئة وجهها فى الوسادة مستسلمة تحت رحمة
جلادها . . . لبثت جامدا لا أدري ماذا أفعل ولا كيف أترجع ووجدت فى لحظة
رهيبية قوة عصبية متوترة تدفعنى الى الضحك لولا أن تماسكت وشعرت
فى اللحظة الثانية برغبة فى البكاء . . . ولولا أن البكاء مخجل لروحت بالدمع
عن نفسى الملتاعة . . . ثم استنقلت الجمود كما خفته فضممتها الى صدرى
وقبلتها ومشاعر العطف والحزن – عليتنا معا – تسيل من شفتى ، كان
رتاء بالقبل . . . ومر الوقت كأنه دقائق وثواني أسنان منشار يحز عنقى .
ومرت دقائق وربما ساعات ثم انقلبت الحال ميلا مضنيا ، وفى حركة
لطيفة تخلصت من ذراعى . . . وتغطت بثيابها وبدا الى الندم نهاية مضحكة
ولكن ما حيلنى ؟ رقدت حبيبتي دون أن تلتقى عيناها فلم أدر متى رنق
الكرى بجفنيها . . . ولبثت مسهدا متعبا لا أدري بأى وجه ألقاها فى
الصباح . . . أى شيطان أغرائى بالزواج ؟ . . . ألم يكن عذاب الحسرة القديم
خيرا من هذا العذاب ؟ كيف خاننى جسمى ؟ أليس هو الجسم الذى يلتهب
نارا فى العادة الجهنمية !! والام يدوم هذا اليأس ! . . . وظل رأسى كقطعة
محماة من الحديد يتطاير عنها شرر الأفكار (ص ٢٢٩) .

وينتقل البطل من عذاب الى عذاب وتختلط المقاييس فى ذهنه . .

ومن هنا كان رسم باقي الشخصيات مهزوزا لأنه لم يتم من وجهة نظر الكاتب بل من وجهة نظر البطل الذي لم تسمح له رؤيته المحدودة لطبيعة الأشياء أن يرى أبعد مما يراه الطفل .. ولذلك لم ير في زوجته إلا العفاف وهو الذي فوجئ بأنها تخونه مع قريبها الطبيب قرب نهاية القصة .. الأمر الذي يجعل القارئ يتساءل .. لأن الكاتب لم يمهّد في ثنايا الأحداث والحوار لمثل هذه المفاجأة .. ولكن للكاتب العذر كل العذر لأن جميع الأحداث تنبع من بؤرة تفكير البطل وتجد بحدوده ولا يعيب الكاتب أن بطله كان قصير النظر نظرا لتربيته ونشأته التي عقدت حياته منذ البداية .. ولذلك لم يكن ليستطيع أن يرى الناس إلا ملائكة أو شياطين وجاء ذلك نتيجة لنظرة إلى أبيه وأمه ..

وعندما تحل عقدة البطل ويتمكن من القيام بواجباته الزوجية .. تبدو رباب زوجته وكأنها تخاف الليل وتتحاماه ولا يكاد يخلو إليها حتى يعتورها قلق تفضحه عينها الصافيتان ثم لا تفتأ تعتذر بشتى الأعذار فمن تعب إلى توعك إلى رغبة ملحة في النوم ..

وإذا أذعن له فأنما تدّعن عن تسليم لا سرور فيه ثم تنتشل جسمها من جسمه في شبه استياء وغضب .. وبلغ شقاؤه غايته إذ ترك نفورها في نفسه أثرا عميقا وحادا فحرك الداء القديم وولى الشفاء ولم تنفع فيه الحمر وتناهى به الحزن حتى أشفى على الجنون وخاف من أن يعاوده العجز .. وهو يقصر نظره وتفكيره المحدود لم يكن يشك أنها تخونه مع قريبها الطبيب الذي ذهب إليه يوما ليعالجه من عجزه ..

ويسير الخط الدرامي العريض ملقيا أضواء باهرة على أعماق البطل السوداء في كل موقف وآخر .. يقول البطل بعد أن صدته زوجته برفق:

عدنا كما كنا .. عدت زوجا عذريا ذا عادة ذميمة ، ورحلت أقول لنفسي : انه لا ذنب لي فيما انتهينا إليه .. اني راجل كامل ولولا طبعها هي ما انتابتني هذه الكسفة ! بل اني أنحمل هذه الحياة الغريبة اكراما لها ! يا له من عزاء كنت في مسيس الحاجة إليه ! ولكن هل صدقت نفسي ؟ ومهما يكن من أمر فان ذكرى عهد السعادة لم تغب عن ذهني لحظة واحدة ، كيف انقضى ذاك العهد بتلك السرعة التي لم أتوقعها ؟ وكيف أذى حبيبتي حتى خرجت عن صمتها بهذه الشكوى السافرة ؟ .. أليس معنى هذا اني شقي ولا حيلة لي في شقائي ؟ آه .. لشدة ما نازعتني النفس إلى الحرية والفرار : وعادتنى ذكريات تشردى في الطرق بحنان ولهفة ..

هل عاد كل شيء إلى أصله ؟ ..

ما زال الحب يجمعنا في عناق وعطف ، وعادت حبيبتي إلى مرحها وجبورها وهي تقضي يومها ما بين مدرستها وبيوت أهل والأقارب ، ويحسبني أن أراما سعيدة مسرورة * ولعل طبعها اعتراه تغير طفيف يبدو في سهرها حين بعد الحين كما يبدو في سرعة غضبها لأقل همسة تصدر من أمي .. (ص ٢٢٦) *

وعندما يشك في إخلاصها ويتنبعها يوميا إلى مدرستها بالعباسية تشاء له المقادير أن يتعرف على امرأة كانت تنصد الجلوس في الشرفة المقابلة التي كان يجلس فيها لمراقبة زوجته في ذهابها وإيابها .. قد يقول بعض النقاد إن عامل المصادفة هنا لعب دورا في البناء العام للرواية مما قد يخلخل كيانه .. ولكن المنطق في هذه الرواية يختلف لأن البطل نفسه لم يكن يملك لنفسه تحكما في سير حياته .. فلقد خلق دون إرادة ومن هنا كان أي باب ينفتح أمامه من المحتمل أن يلجأ إذا أراد القدر له أن يدخل ولذلك فعامل المصادفة ليس دخيلا على البناء لأن ميلاد البطل نفسه كان مصادفة لتلك التوبة الكاذبة لأبيه ..

وعامل المصادفة هنا أيضا لا يقلل من متانة البناء لأن الخط الدرامي كان بمثابة المغناطيس الذي يجذب إليه كل شيء يتجاوب مع قطبه ويقف في طريقه وليس بالضرورة أن يكون مبنيا على حتمية منطقية ومن هنا كانت طبيعة الخط الدرامي تحتم استخدام عامل المصادفة بما يفيد القاء أضواء جديدة على نفسية البطل وتعميق الأبعاد النفسية داخلها ..

ولذلك اتخذ الزوج العاجز عشيقته من تلك المرأة المتوحشة عنايات وانحلت عقده لدرجة أنه تمنى لو تعلم زوجته بهذه الحقيقة العجيبة .. وسرعان ما تقبض قلبه خوفا وخجلا * لقد تعقب زوجته وبه شك في خيانتها فعاد خائنا لا شك فيه .. وتعجب : كيف كان نصيبه من زوجته العجز والاختفاق على حين أنه نعم بين يدي المرأة الغليظة بهذه السعادة الجنونية .. وزاد من حيرته أنه شعر شعورا عميقا بأنه لا غنى له عنهما معا . بل لم يجد سبيلا إلى المفاضلة بينهما فهذه روحه وتلك جسده تماما مثل الهام وكرمية بالنسبة لصابر في رواية « الطريق » . أي تجسيد درامي للصراع الداخلي مثلما نجد في شخصيتي مريام وكالرا بالنسبة لبول موريل في رواية « أبناء وعشاق » للكاتب الإنجليزي د. ه. لورانس . ولم يكن عذاب الثلاثة صابر وبول موريل وكامل رؤية لآل عذاب من

لا يستطيع أن يزواج بين روحه وجسده : يقول : ماذا تكون قيمة الدنيا
بغير هذا الوجه الجميل المتسم بالطهر والكمال ؟ ولكن ماذا يبقى لي من
لذة ورجولة اذا فقدت المرأة الأخرى ؟ وأغرقت في التفكير اغراقاً لم يدع
للنوم سبيلاً الى ومضت تنراهى لعيني رباب ثم عنايات ، وانحرف الخيال
بغنة الى أمي بلا داع فاتخذت مكانها في شريط هذه الصورة المتلاحقة
وتناهت بي الحيرة حتى شملتني حال من الحزن والكآبة (ص ٣١٠)

وبعد أن تبلغ الأحداث هذه القمة تبدأ في الانحدار على السطح الآخر
منها . وتبدأ العقد في التحلل فتמות زوجته رباب في ظروف غامضة
وتسبب في موتها قريبها الطبيب الذي كان على علاقة بها . كانت الظروف
غامضة لأننا رأينا القصة من خلال ذهن البطل المشوش . . . وتفاعلاً وبفاجأة
البطل معنا يقول الطبيب للمحقق - تسأله عما لا يدري . . . انها لم تكن
زوجة الا رسمياً فحسب ، واني أنا المسئول عن كل شيء من البداية الى
النهاية (ص ٣٤٧)

قد يعتقد البعض أن الكاتب لم يمهّد التمهيد الكافي لهذه المفاجأة
ولكن التكنيك الذي اتبعه يمنحه هذا الحق لأن البطل كان ضيق النظرة
محدود الأفق ينظر الى زوجته بعين الشك الطفولي ويتبعها بسذاجة
الأطفال وبراءتهم دون أن يحاول فهم حدود العلاقة التي بين زوجته
وعائلتها . . . ولذلك كانت المفاجأة ذات فعالية لأنها صدرت من نفسية
البطل المشوشة الذي لم ينظر الى الأمور نظرة ناضجة . . . ولذلك كانت
ثورته عارمة بعد ذلك في موقفه مع أمه . . . وهو يروي لها المفاجأة المذهلة
التي لم تكن تخطر على بال أحد . . . وتصرخ أمه في فرح :

- كامل . . . رحمة بنفسك ، رحمة بي ، انت لا تدري ماذا تقول .

- بل أدري أكثر مما تتوقعين ، لقد عرفت في يوم ما لا يعرفه مثل
في جيل ، قلت لك انها أخفت الأمر عني وذعبت الى والد الجنين ليجهضها
فأخطأ وقتلها . . .

- اللهم لطفك يا أرحم الراحمين . . .

- ألا يزال أرحم الراحمين ؟ . . . وداعاً فلن أعيد بعد اليوم ! أما
أنت فلعلك تقولين لنفسك في سرور غريب : « لقد نالت الآثمة بعض
ما تستحق من جزاء ، لقد حدثني قلبي بذلك من أول يوم ولكنك لم
تصغ الي » (ص ٣٥٤)

ثم يشرق الجانب المظلم الأخير في نفسه .. ويتحرر من عقده
الأدبية عندما تموت أمه بالسكتة القلبية ولم يكن موتها مفاجأة بعد
الأحوال والصراعات التي عاشتها مما أصابها بأمراض القلب الميتة ..

وكان من أثر الصدمات المتوالية أن أصيب البطل بالحمى .. وعندما
دخل في دور النقاهة .. لم تكن نقاهة جسده فقط بل نقاهة نفسه العليقة
أيضا .. كانت الحمى قد خلفت جلدا على عظم .. ولم يكن شعور الوحشة
ليفارقه ساعة من ساعات اليقظة .. فبدت له الحياة شاقة مرعبة في أول
الأمر ورغب في التصوف ليمنحه الوحدة والعزوف والتفكير .. وتمنى
تكريس قلبه للنساء ولنتذكره يتحدث عن هواجسه :
لقد خلقت في الواقع متصوفا ولكن أصلتني نوازع الحياة . وتصورت
نفسى في طهر عجيب ، يستحم جسدى بماء عطر ، وتنسأى روحى في
صفاء ونقاء فلا مشهد أدنو اليه الا السماء ولا خاطر ينيق في نفسى الا الله .
وهذه بلائى الجنة تسجع فى أذننى ، وتلك طمانينة السلام تفر فى قلبى !
كان خيالى تنشطاً ولكنه كان غادرا فى كثير من الأحيان ، فلم يكد يصعد بى
الى ذاك المرتقى حتى يتخلل عنى بغتة فأهوى من عل ، ثم أعود الى قلقى
القديم وخوفى القديم (ص ٣٦٧) .

ولم يكن جنوحه الى التصوف الا هربا من ماضيه .. أما والمستقبل
قد خلا من عقده الشقاء في حياته : أمه وزوجته فليعيش حينئذ معافى
سليم النفس ولتعد الحياة الطبيعية الى مجاريها .. ولندعه يقص علينا قصة
عودته الى الحياة الحقيقية :

وفي ذات صباح من أيام النقاهة الأخيرة جاءتني الخادم العجوز
وقالت لى :

— جاءت سيده تريد مقابلتك وقد أدخلتها الاستقبال .

فرفعت اليها عيني فى دهشة وسألتها :

— ألا تعرفينها ؟

— لم أرها يا سيدى قبل اليوم ..

ووثب الى خاطرى طيف فانتفض قلبى الضعيف واشتدت ضرباته
حتى انهبرت أنفاسى . ربه أكون هى حقا ؟ وهل وانتها المرأة على
اقتحام البيت ؟ ألم تقدر العواقب .. ونظرت الى الخادم فى حيرة شديدة
ثم تمتعت :

والقيت على المرأة نظرة متفحصة ، ثم تناولت المشط ورجلت شعرى
على عجل وفي حياء شديد ، اتجه بصرى نحو الباب ..

ترى هل يصدق ظنى .. وكيف غابت عن ذاكرتى طوال ذاك العهد
كانها كانت كامنة فى دم الصلحة الذى نضب ؟ .. ثم سمعت وقع أقدام
تقترب ، وأطل على وجه القادم يتنسم فى شوق واشفاق ، فهتفت فيما يشبه
الاستغاثة وقد وضى صوتى بما شاع فى صدرى من الانفعال :

– انت ! (٣٦٧)

وتنتهى الرواية عند هذا الحد .. وهو ما قدر لها من أولها حيث تحكم
الكاتب فى الخط الدرامى وتفريعاته الثانوية ورواقده المتعددة بما يتفق
والبناء المحكم الحالى من التتواتر التى تفسد جمال العمل الفنى وحيويته ..
وبالرغم من أنها رواية نفسية من الطراز الأول لم ينسق الكاتب وراء
تكنيكها وتجنب عيوبها من سرد طويل وتحليل ممل قد يفسد ديناميكية
العمل نفسه وعضويته .. ولكن للأسف لم يستمر نجيب محفوظ فى هذا
الاتجاه الناجح .. وكانت « السراب » أول رواية نفسية بالمفهوم الفنى لها
فى الأدب العربى وكانت أيضا آخر رواية نفسية بالنسبة لنجيب محفوظ
إذ أنه عاد بعد ذلك إلى أسلوبه التقليدى الواقعى فى الرواية التى تلتها وهى
« بداية ونهاية » وبما أن « السراب » تقف على قمة المرحلة الواقعية التى
بدأت « بالقاهرة الجديدة » وانتهت بالثلاثية الشهيرة .. فإنها تعتبر
ظاهرة فريدة من نوعها ربما نرجعها إلى قراءات نجيب محفوظ فى تلك
الفترة فى فرويد وغيره من علماء النفس حيث أنه قد أتبع المنهج التحليلى فى
علم النفس وتفسير الذات عندما يقول نجيب محفوظ على لسان بطله :

لو كان الماضى قطعة من المكان المحسوس لوليت عنه فرارا ، ولكنه
يتبعنى كظل ، ويكون حيثما أكون ، فلا مناص من أن ألقاه وجها لوجه بعين
غير مختلجة ، وقلب ثابت ، مهما يكن من أمر فألوت أهون من الخوف ومن
الموت . وأنه لعل فيه سحر ، تستجيب به هذه الصحائف نفسا خالصا
بغير حجاب . ولست أدعى العلم ، فما ناصبت شيئا العدا كالعالم ، وإنى
لغنى كسول ، ولكنى عانيت تجارب مرة زلزلتنى زلزالا ، وليس كالتجارب
كاشف عن مطاوى النفوس ، انى لأتلطف على رفع النقاب ، وهتك الأسرار
لأضع أصبعى على موطن الداء ومكمن الذكريات ومبعث الآلام ، ولعل بذلك

اتفاقي نهاية محزنة ، وانجو من آلام لا قبل لي بها ، وأتلمس في الظلماء
سبيلا (ص ٦) .

ولذلك بدأ البطل يكتب قصته لنفسه التي طالما دارى همساتها حتى
ضل حقيقتها وأصبح في أشد الحاجة الى جلاء وجهها المطموس في صدق
وصراحة وقسوة ، عسى أن يعقب ذلك شفاء نفسه العليلة . . ثم يقول
البطل : « أما محاولة النسيان فلا شفاء يرجى منها . والحق أن النسيان
خرافة بارعة وحسبي ما كابتت من خرافات » (ص ٥) ، ولحسن الحظ لم
يكن المنهج الفرويدي سببا في اعاقه الحدث الدرامي بل عاملا كبيرا في
دفعه الى الامام لأن النسيج العام كان مزيجا محكما من التحليل النفسى
والتكوين الدرامي مما منح العمل الفنى وحدة رائعة للوصول الى غايته .

الفصل الرابع

المرحلة التشكيلية الدرامية

أولاد حارتنا

عندما يتصدى الباحث لدراسة رواية « أولاد حارتنا » شكلا ومضمونا فإنه يختار في أمرها لعدة أسباب ، السبب الأول أنها كتبت بعد « الثلاثية » ولكنها لا تحمل أى أثر للمضمون الاجتماعي الواقعي الذي حاول نجيب محفوظ تشكيله ، أى أنها خروج عن الخط المؤلف الذي بدأه منذ رواية « القاهرة الجديدة » عام ١٩٤٥ ، ولعل التشابه الوحيد أن الروائيتين تنتميان إلى روايات الأجيال مع فارق أساسي أن « الثلاثية » تتبع تطور الأجيال في أسرة واحدة هي أسرة السيد أحمد عبد الجواد بينما تتخذ « أولاد حارتنا » من الإنسانية كلها أسرة واحدة تتبع تطورها وتاريخها على مر العصور والأزمان . والسبب الثاني الذي يحير الباحث أن نجيب محفوظ يعتمد على الجانب الميتافيزيقي الرمزي بصفة رئيسية لدرجة أن الجانب الاجتماعي يتلاشى تماما ، وهذا يعد نتيجة لشغف نجيب محفوظ بتجريب الأشكال الفنية الجديدة وعدم الالتزام الصارم بمنهج واحد قد يصيب أعماله برتابة معة وتكرار قد يقضى على عنصر الجدة والأصالة الواجب توافره في كل عمل أدبي أصيل .

أما السبب الثالث في حيرة الباحث فإن البعد التاريخي الذي لازم معظم أعمال الواقعية النقدية قد تلاشى أيضا ، وربما كان مرجع هذا إلى أن التاريخ الإنساني برمته قد تحول إلى مضمون شامل لرواية « أولاد حارتنا » . ولعل الصلة الوحيدة بين « الثلاثية » و « أولاد حارتنا » أننا نحس بدورة الزمن الأبدية تقضى في طريقها على الأجيال القديمة وتخرج في نفس الوقت الأجيال الجديدة إلى الوجود لتؤكد استمرار عملية التطور وأن الموت والحياة

وجهان لعملية واحدة : هي الحياة نفسها . وبصفة عامة فإن حيرة الباحث تصدر عن عنصر المفاجأة عندما يجد نجيب محفوظ يعزف لنا مغايرا تماما للألحان التي تعود على سماعها من قبل وخاصة في المرحلة الواقعية ، وهذا الاختلاف ليس نتيجة للمضمون فقط ولكن للشكل أيضا ، ولا غرو في هذا فإن من بدهيات النقد المعاصر استحالة الفصل بين المضمون والشكل ، ولذلك فجدة المضمون استدعت بالتالي جدة الشكل حتى يكون التطابق كاملا بين الاثنين .

وفي نفس الوقت فإن « أولاد حارتنا » لا تعد مرحلة روائية مبتورة كما وجدنا من قبل في رواية « السراب » التي تعد رواية سيكولوجية بالمفهوم العلمي لهذا الاصطلاح ، فلم يجرب نجيب محفوظ هذا الشكل السيكلوجي مرة أخرى وإن كان يستعين في معظم رواياته بالتحليل النفسي لشخصياته وبلورة تيار الشعور واللاشعور عندها ، أما « أولاد حارتنا » فتعد ظلها على المرحلة الروائية التالية . فالجانب الرمزي الميتافيزيقي الذي بدأ بقوة وعنف في « أولاد حارتنا » يستمر بنفس الدرجة في رواية « اللص والكلاب » و « الطريق » و « الشحاذ » وبدرجة أقل في روايتي « السمان والحريف » و « ثرثرة فوق النيل » نظرا لأن الحلفية الاجتماعية تعود للظهور والسيطرة مرة أخرى في الروايتين الأخيرتين ، وعمل هذا فإن تقسيمنا لهذه الدراسة الى مراحل أربع تبدأ بالرومانسية وتمت بالواقعية ثم النفسانية وتنتهي بالدرامية لا يعنى الانفصال النهائي بين كل مرحلة وأخرى لأنها مراحل متداخلة ومتشابهة داخل نسيج روائي معقد ينبع من وجدان نفس الكاتب الذي تحكمه نظرة شمولية الى الكون والأحياء ، بصفة عامة ، بل أن الشئج الرمزي الذي بدأ خافتا في أواخر المرحلة الواقعية وبلغ أعلى درجاته في « أولاد حارتنا » نجسده يستمر بنفس الدرجة حتى آخر روايات نجيب محفوظ : « مرامار » و « المريا » و « الحب تحت المطر » . وهذا يدل على أن أدوات الشكل الفني لدى أي كاتب تخضع لاحتياجات المضمون وخصائصه فهي تختفي ثم تعود الى الظهور طبقا للاحتياجات التعبيرية للمضمون ، واستغلال هذه الأدوات يختلف من روائي لآخر طبقا لاختلاف العصر والثقافة والحضارة والبيئة والمنهج والنظرة . . . الخ . ومن هنا كانت الشخصية الأسلوبية التي تميز أي كاتب عن غيره من الكتاب ، ولعله يمتاز عنهم اذا زادت قدرته في التحكم في هذه الأدوات الفنية بحيث يجعلها في خدمة المضمون ويتفادى أية فجوة بينه وبين الشكل .

ومما يؤكد شمولية نظرة الكاتب الى الكون والأحياء أن « أولاد حارتنا »

تنتهى وأمل البشرية كله متركز في العلم الذي منحه الله للإنسان من خلال العقل المبدع ، ثم تعود هذه النعمة بمنتهى القوة في « المايا » رغم أن الرواية الأولى كتبت عام ١٩٥٩ بينما كتبت الثانية عام ١٩٧٢ ، في نهاية « أولاد حارتنا » يرمز نجيب محفوظ إلى العلم بالسحر وإلى شخصية العالم الباحث بشخصية حنش • يقول في آخر فقرة في الرواية :

« وحدث أن أخذ بعض الشبان من حارتنا يختفون تباعا ، وقيل في تفسير اختفائهم أنهم اعتدوا إلى مكان حنش فانضموا إليه ، وأنه يعلمهم السحر استعدادا ليوم الخلاص الموعود • واستحوذ الخوف على الناظر ورجاله ، فبنوا العيون في الأركان ، وفتشوا المساكن والدكاكين ، وفرضوا أقصى العقوبات على أفنّه الهفوات ، وانهالوا بالعصى للنظرة أو النكتة أو الضحكة ، حتى باتت الحارة في جو قائم من الخوف والحقد والإرهاب • لكن الناس تحملوا البقي في جلد ، ولادوا بالصبر • واستمسكوا بالأمل ، وكانوا كلما أضر بهم العسف قالوا : لابد للظلم من آخر ، ولليل من نهيار ، ولنرين في حارتنا مصرع الطفليان ومشرق النور والعجائب » (ص ٥٥٢) •

وفي رواية « المايا » يقدم نجيب محفوظ سالم جبر الكاتب الصحفي بجريدة « كوكب الشرق » الذي ركن في أيامه الأخيرة على الإيمان بالعلم ، إيماناً نسخ إيمانه القديم بالأيديولوجية مما جعله يتساءل مرارا : « متى يحكم العلم ؟ • متى يحكم العلماء ؟ » (ص ١٥١) • بل أن إيمان سالم جبر بأن للتاريخ قوانينه وضوابطه التي لا يمكن أن يسيرها فرد واحد مهما بلغ شأوا بعيدا في القوة والجبروت والطفليان ، هذا الإيمان هو الذي شكل البناء الدرامي لرواية « أولاد حارتنا » • فقد أحسنا بالمغزى الكامن وراء حركة التاريخ ، وهي الحركة التي تعتمد على قوانين النسبية ، والملة والنتيجة ، والقوة والمقاومة ، والعرض والطلب ، والكم والكيف ، وكلها – كما نرى – قوانين نهض عليها العلم الحديث ، أي أن الشكل والمضمون يندفان إلى بلورة حركة التاريخ التي لا يمكن أن تفسر بالعشوائية أو العقوبة أو اللامعنى • وإذا كان العلم بقادر على منهجة حركة الكون والأحياء فالفن قادر على تجسيد هذه الحركة الميتافيزيقية وتحويلها إلى كيان ملموس وتجربة نفسية تهز وجدان القارئ وتجدد من نظراته إلى الحياة وهذا ما حاوله نجيب محفوظ في « أولاد حارتنا » من خلال المنهج الرمزي الذي سيطر على كل جزئيات الشكل الفني للرواية •

ولا شك فانه بدون هذا المنهج الرمزي يفقد الشكل الفني كل دلالاته الدرامية ، ويتحول الى مجرد سرد مسطح لنقاط التحول التي مرت بها الإنسانية على مر تاريخها الطويل . وهذا المنهج الرمزي يربط الرواية من أولها الى آخرها بحيث يكسبها الوحدة الرمزية التي تبلور الخط التاريخي وتخرجه من نطاق التسجيل المباشر الى التجسيد الفني ذي الأبعاد المتعددة والمتنوعة ، وهو التجسيد الذي يمكن أى عمل أدبي ناضج من أن يثبت وجوده في كل زمان ومكان ، ولذلك فالمنهج الرمزي يبدأ من عنوان الرواية ، فالأولاد هنا هم البشر سواء كانوا حكاما أو محكومين والحارة هي العالم أجمع ، فالارتباط بمكان معين جنب الرواية عنصر التعميم بالحديث في المطلق ، حتى الراوى نفسه لا يعد نفسه خارجا عن نطاق الحارة أو ناظرا اليها من عل حتى يوحى اليها بنوع من الواقعية الملموسة لأنه شاهد عيان رغم أنه يقول في الافتتاحية :

« هذه حكاية حارتنا ، أو حكايات حارتنا وهو الأصدق . لم أشهد من واقعها الا طوره الأخير الذي عاصرته ، ولكنى سجلتها جميعا كما يرونها الرواة وما أكثرهم . جميع أبناء حارتنا يروون هذه الحكايات . يرويها كل كما يسمعا في قهوة حيه أو كما نقلت اليه خلال الأجيال ، ولا سند لي فيما كتبت الا هذه المصادر » (ص ٥)

أى أنه لم يشهد عصر أدهم وجبل ورفاعة وقاسم الذين تركوا بصماتهم خالدة على أبناء الحارة ولكنه شهد عرفة ، وإلى أحد أصحاب عرفة يرجع الفضل في تسجيل هذه الحكايات اذ قال له يوما :

« انك من القلة التي تعرف الكتابة ، فلماذا لا تكتب حكايات حارتنا ؟ انها تروى بغير نظام ، وتخضع لأهواء الرواة وتخزياتهم ، ومن المفيد أن تسجل بأمانة في وحدة متكاملة ليحسن الانتفاع بها ، وسوف أمدك بما لا تعلم من الأخبار والأسرار » (ص ٧)

معنى هذا أنه سوف يمدد بالمضمون وعلى الراوى أن يختار الشكل المناسب لهذا المضمون حتى يكسبه الموضوعية الروائية بعيدا عن أهواء الرواة وتخزياتهم ، فالوحدة العضوية المتكاملة للعمل الأدبي هي التي تمنحه المعنى الذي يمكن الاستفادة به والسير في هداه ، فإذا نظرنا الى جزء واحد فقط من التاريخ الإنسانى بمعزل عن الأجزاء الأخرى فلن يمكننا الحصول

على النظرة الشمولية التي تدرك المفزى الكامن وراء حركة التاريخ . أما اذا قمنا بتقييم الجزء فى ظل الكل والكل فى ضوء الجزء فلن ندهش بما ستأتى به الأيام ، فالواقع أن تقسيم الزمن الى ماض وحاضر ومستقبل ليس سوى محاولة من الانسان لتحديد موقع عصره المحدود على الخريطة الزمنية ، فالزمن امتداد مطرد يسير فى بعد واحد بحيث يكون كل جزء نتيجة حتمية للجزء الذى سبقه وهكذا .

لقد تعرض الفلاسفة والعلماء والمفكرون منذ زمان طويل الى طبيعة الزمن ، فبعضهم يقول أن الزمن كالنهر الجارى الذى يتدفق تياره بصفة منتظمة من منبعه الى مصبه ، وهذا يعنى أن للزمن حدودا متعارفا عليها وذات بداية ونهاية كائى شيء آخر فى هذا العالم ، فاذا كانت له بداية محددة فمتى حدثت ؟ واذا كانت له نهاية فانها لا تعنى سوى أنه سيأتى زمن لن يكون فيه زمن ، ولكن العقل لا يستطيع أن يتقبل هذا القول الذى يفترض ظهور لحظة بدون لحظة سابقة ، أو أن تكون هناك لحظة قادمة ، بدون لحظة تتبعها . ولذلك فالزمن الذى شهد أدهم هو الزمن الذى عاصر جيل ورفاعة وقاسم الذين لم يأتوا الى العالم الا لمنح الزمن قيمة معنوية بحيث تكون حركته مرتبطة بالبشر ، فالانسان الحقيقى هو الذى يشعر أن قيمة الزمن مرتفعة بوجوده وعليه فلا بد أن يضيف على وجوده قيمة تجدد معناه وتبلور هدفه . والأحداث بصفة عامة ونقاط التحول التاريخية التى يتسبب فى احداثها الرسل والأنبياء والقادة والمفكرون والعلماء بصفة خاصة هى التى تعطينا شعورا بمرور الزمن ، ولذلك نحدد الأحداث بالوقوع فى الماضى أو الحاضر أو المستقبل . وهذا ما حدث تماما فى « أولاد حارتنا » من خلال الشكل الفنى الذى اختاره لها نجيب محفوظ . فهو يرى أن الأحداث التى مرت وتمر وستمر بها البشرية مرسومة ومقدرة ، أى أنها مرتبة ومنظمة ومفصولة بفترات زمنية محددة ، أو كما يعبر عنها هـ . ويل « ان الأحداث لا تحدث ، انما نحن الذين نمر بها » . وعلى هذا فالأحداث التى وقعت فى عصور أدهم وجبل ورفاعة وقاسم وعرفة لم تضع هباء بل ما زالت موجودة فى داخل الاطار الزمنى للوجود .

وبذلك يصبح الشكل الفنى لرواية « أولاد حارتنا » مثل القطار الذى يركبه القارئ كسائح فى رحلة الحياة منذ بدء الخليقة ، وسوف يمر بمحطات فى الطريق (هى الأحداث ونقاط التحول) ، متثلة فى العصور المتوالية التى مثلها أدهم وجبل ورفاعة وقاسم وعرفة ، وسرعان ماتخفى،

ولكنها فى الواقع الزمنى لم تختف مطلقا ، فهى ما زالت هناك ، كل ما حدث ان القارىء مر بها فقط فغابت عن أنظاره ، ولكن الشكل الفنى للرواية يؤكد وجود الماضى بأحداثه التى لا تضيع ، لسبب بسيط أن القارىء يعيش نفس الزمن الذى عاشه أدهم منذ بدء الخليقة وان كنا نعودنا على تقسيمه الى ماضى وحاضر ومستقبل ، والمنحطة التى نمر بها الآن هى الحاضر بأحداثه ، وما زالت أمام القطار محطات كثيرة ، ولابد أن يمر بها وبنا ، ولكننا لم نمر بها بعد ، وسوف نمر بها ليصبح المستقبل حاضرا ثم ماضيا لا يضيع • ولكى تفهم حركة الزمن أو حركتنا نحن أمام الحلفية الزمنية فلا بد أن نراه على امتداده فى ضوء منهج علمى محدد ، وهذا ما قصده نجيب محفوظ عندما قرر تسجيل قصة البشرية طبقا لنظام معين لا يخضع للأهواء الشخصية والتحيزات المؤقتة •

ويعتقد نجيب محفوظ أنه اذا كانت النظريات العلمية تبرهن على أن حركة الأرض حول محورها ، ثم حول الشمس ، هى التى تمنحنا الاحساس بمرور الزمن . وأولا هذه الحركة ، ما عرفنا شيئا اسمه الزمن ، فان الفن قادر على تحويل هذا الاحساس المجرد الى شيء ملموس يسهل استيعابه وإدراك معناه بحيث يمكن الانسان من أن يفعل شيئا لاثبات وجوده حتى لا يمر بالزمن وكأن شيئا لم يكن ، وهذا ما حاول كل من أدهم وجبيل ورفاعة وقاسم وعرفة القيام به ، فقد وجدوا أن قصور الانسان فكريا وعاطفيا قد أدى به الى الاقتراب من عالم الحيوان الذى لا يعترف الا بالقيم البيولوجية والفسيولوجية وهى القيم التى تبدأ فى لحظة زمنية معينة عند ميلاد الكائن الحى وتتوقف تماما عند انتهاء حياته ، ذلك لأن المادة – وان كانت لا تفنى ولا تستحدث من العدم – تتغير أشكالها وبالتالي يصعب علينا التعرف عليها ، أما القيم الروحية والفكرية والعلمية التى جاء بها كل من جبيل ورفاعة وقاسم وعرفة فهى التى تمكن الانسان من تحديد موقعه ووجوده على خريطة عصره ، وهذا هو الدور الذى قام به الشكل الفنى فى رواية « أولاد حارتنا » • فقد تحول الزمن الى تيار هادر مسموع وخاصة عند الانتقال من حكاية الى أخرى ، بينما ساعدت الرموز والمواقف الدرامية على تجسيد هذا التيار •

والشكل الفنى لا ينهض على الحكمة التقليدية فى « أولاد حارتنا » بمعنى أننا لا نجد عرشا للموقف العام فى الفصول الأولى للرواية ، يتبعه تعقيد للخيط الرئيسية الممثلة لنسيج المضمون بحيث تحتدم الأحداث

وتتصاعد الى قمة العقدة ثم تندمج في جدت واحد رئيسي يهيض بها الى السفح أو النهاية ، فالواقع أن « أولاد حارتنا » تنقسم الى خمس حكايات متتالية : هي حكاية آدم وجبل ورفاعة وقاسم وعرفة . ولا تكرر كل حكاية الحكاية التي سبقتها ولكنها تضيف اليها بعدا دراميا جديدا بحيث تتكامل أماننا النفس البشرية بكل صراعاتها وتناقضاتها التي تجمع بين الخير والشر ، أو بين المثال والواقع ، أو بين السماء والأرض ، أو بين الروح والمادة ، أو بين الجوهر والمظهر في لحظة واحدة من الزمن . ولعل أسلوب السرد هذا القائم على الحكايات المتكاملة والتي تمنح الفرصة لمختلف الشخصيات لكي ترى الأحداث من وجهة نظرها الخاصة ، لعل هذا الأسلوب هو الذي أوحى الى نجيب محفوظ الى اتباع المنهج السردى الذي نهض عليه الشكل الفني في رواية « ميرامار » . فقد كانت مأساة الشخصيات في « ميرامار » أن الزمن مر حاملا معه أحداثه التي لا يمكن أن تتغير وبالتالي لا تستطيع الشخصيات أن تهرب منها ، حتى ينسيون ميرامار نفسه الذي حاولت الشخصيات الهروب اليه حتى لا تسمع هدير عجلة الزمن خارجا قد تحول الى بؤرة للصراع المرير نتيجة لآثار الماضي الضاغطة على وجود الشخصيات في الحاضر والمشكلة لأملها في المستقبل . وإن كان هناك اختلاف في الشكل الفني لكل من « أولاد حارتنا » و « ميرامار » فإنه يرجع فقط الى أن الشخصيات في الرواية الأولى لا تعاصر الخط الدرامي الرئيسي في نفس الوقت بينما نجدتها في الرواية الثانية وقد التهمت في صراع مادي وفكري وروحي بحكم الإطار الزماني والمكاني الواحد للأحداث . ولكن هذا الاختلاف لا يهم كثيرا نظرا لأن الإطار الزماني واحد ، وهذا ما يؤكد الشكل الفني في « أولاد حارتنا » .

ويؤكد العلم أن قياسات الزمن ليست في حقيقة الأمر إلا أماكن محددة في الفضاء . فال فجر والصباح والضحى والظهرة والغروب والمساء ليست إلا زوايا محددة بيننا وبين الشمس ، أي أن الأرض تتحرك في المكان ليكون الزمان ، ولكن الفن لا يدرس الزمن بهذا التجريد بل يبلوره من خلال الإنسان نفسه ككائن يشمل الروح والمادة في آن واحد ، وديناميكية الشكل الفني للرواية تؤكد أن الزمن نسبي كما يقول آينشتاين ، فهو يعتمد على الحركة ويتغير تبعاً للحركة ، أي لابد أن يقيس كل من في الكون زمنه في الإطار الذي يتحرك فيه ، حتى لا يقع في متناقضات كثيرة ، ويرجعها الى عدم تناسق قوانين الكون ، رغم أن القوانين الكونية واحدة

ومتناسقة . وإذا بدت لنا غير متناسقة فإن هذا يرجع الى قصور فكرنا
عما يجرى في هذا الكون العظيم ، وهذا القصور هو الذي حتم مجيء جبل
ورفاة وقاسم وعرفة حتى ندرك الوحدة الزمنية للكون كله .

وعلى المستوى الكوني لا نستطيع أن نقول أن هذا وذاك قد حدثا في
نفس اللحظة ، رغم أننا رأينا الاثنين يقعان في نفس اللحظة ، كما أننا
لا نستطيع أن نحدد المكان الذي وقع فيه الحدث ، فالزمن متغير وكذلك
المكان ، ولا شيء في الكون ثابت في مكانه لأن كل ما فيه يتحرك ، وبغير
مواضعه وأمكنته بالنسبة لبعضه بسرعات منتظمة . ولا نستطيع أيضا أن
نؤكد أن هذا الحدث قد وقع قبل ذلك الحدث ، أو بعده ثم نسكت ، لأن
هذا التأكيد ليس له معنى بدون أن ننسبه الى إطار محدد بالنسبة
لاطارنا ، لأن شخصا آخر قد يرى عكس ما رأينا بالنسبة لاطاره ، ولأن
« قبل » بالنسبة لنا ، قد تعني « بعد » بالنسبة له ، بمعنى آخر أن
« هنا » و « هناك » و « الآن » و « غدا » و « الآن » اللفاظ تستخدمها
فقط بالنسبة للاطار الذي نعيش فيه على أرضنا ، ولا نستطيع أن نستخدم
هذه اللفاظ المحلية والكانية والزمانية في كل أطر الكون ، فالأمر
قد يعني غدا ، وغدا قد يعني الآن ، كل على حسب اطاره . ومن هنا
تبدو العلاقة العضوية بين حكايات آدم وجبل ورفاة وقاسم وعرفة على
التوالي ، فرغم أنها قد تبدو منفصلة ومتتالية إلا أنها تقع داخل وحدة
زمنية بدأت منذ احساس الانسان بالزمن واستمرت معه بحيث أصبحت
أحدى خصائصه التي لا يمكن تصور وجوده بغيرها . ورغم أن هذه الوحدة
الزمنية قد تختلف من شخص لآخر إلا أنها في النهاية تبتلع كل الناس
دون استثناء وتجبرهم على الانتماء الى كينونة زمنية واحدة ولا يمكن للانسان
بأية حال من الأحوال أن يوجد خارج اطار زمنه هو بصرف النظر عن الاطار
المطلق للزمن الذي يبرهن آينشتاين على عدم وجوده . فكلما هنا منصب
على الاطار النسبي للزمن والذي يختلف من شخص لآخر ، ومع ذلك فهناك
تمة علاقة تربط بين هذه الاطارات النسبية وتجعلها تنتمي الى خط واحد:
هو ما يعرف غالبا باسم التاريخ الانساني ، و « أولاد حارتنا » محاولة
روائية تحل في ثناياها الكثير من الطموح لتجسيد وبلورة هذه العلاقة
التي تربط بين هذه الاطارات النسبية للزمان والمكان .

ولكن المحط الدرامي الذي يربط بين الحكايات المتتالية لم يكن صادرا
عن الشكل الفني للرواية بقدر ما كان نابعا من مفهوم نجيب محفوظ

للتاريخ الانساني ، فلولا ادراكنا لجزيئات التاريخ لكان الخط الدرامي متقطعاً ، أى أن احساسنا بامتداد الخط الدرامي يرجع الى شئ خارج البناء الروائي وهذا يوضح أن التاريخ قد تغلب على الفن ، ولولا الدلالات الرمزية والايحاءات الدرامية ووعي كل شخصية بالشخصية التي وردت في الحكاية السابقة لتحولت الرواية الى خمس حكايات منفصلة على امتداد التاريخ الانساني . ولذلك كانت الرواية تبدو أحياناً وكأنها محاولة لللباس التاريخ ثوباً رمزياً دون محاولة لإعادة تشكيكه حتى يتحول في يدي الكاتب الى مادة درامية صالحة لتكوين الشكل الفني ، وإن كان الراوى قد افترض في الافتتاحية الموضوعية السردية فسوف تكتشف أثناء القراءة أنها موضوعية سرد أحداث التاريخ في ثوب رمزي وليست موضوعية سرد أحداث الرواية في شكل فني . أى أن نجيب محفوظ لم يستخدم سوى أداة واحدة من أدوات التشكيل الفني ، وفيما عدا الاداة الرمزية فإن تسلسل الأحداث يسير على المستوى التاريخي البحث . وبالطبع فالشكل الفني يحتاج الى أكثر من أداة لكي يحتوي على أكثر من بعد ، فالبعد الرمزي وحده ليس كافياً لإقامة صرح رواية بهذه الضخامة ، لأنه تسبب أيضاً في تحويل الشخصيات الحية الى رموز مجردة لا نرى منها سوى الدلالة التاريخية .

ولكن لا يعنى هذا أن الشكل الفني قد تحطم تحت وطأة السرد التاريخي الضخم ولم تصبح له ملامح مميزة تمنحه الوحدة العضوية . فعن الواضح أن حب الراوى للعلم وإيمانه الكبير به هو الذى منح الرواية وحدة بدأت وانتهت به . فهو يقول أن الفضل الأساسى في قيامه بتسجيل هذه الأحداث يرجع الى أحد أصحاب عرفة الذى يرمز الى روح العلم وحب المعرفة عند الانسان ، ويعترف الراوى بحبه واحترامه لهذا الصديق :

« ونشعلت الى تنفيذ الفكرة ، اقتناعاً بوجاهتها من ناحية ، وحباً فيمن اقترحها من ناحية أخرى . وكنت أول من اتخذ من الكتابة حرفة في حارتنا على رغم ما جره ذلك على من تحقير وسخرية . وكانت مهمتى أن أكتب العرائض والشكاوى للمظلومين وأصحاب الحاجات . وعلى كثرة المتظلمين الذين يقصدوننى فإن عملي لم يستطع أن يرفعنى عن المستوى العام للمتسولين في حارتنا ، الى ما أطلعنى عليه من أسرار الناس وأخزائهم حتى ضيق صدرى واشجن قلبى . ولكن مهلاً ، فإننى لا أكتب عن نفسى ولا عن متاعبى ، وما أهون متاعبى اذا فقيست بمتاعب حارتنا . حارتنا

العجيبة ذات الأحداث العجيبة •• كيف وجدت ؟ وماذا كان من أمرها ؟
ومن هم أولاد حارتنا ؟ » (ص ٧ ، ٨) •

•• أى أن الراوى سوف يلتزم فى روايته بالموضوعية العلمية وسوف يتجنب الذاتية المحدودة •• لأن قيمة الفرد فى مثل هذه الروايات تتحدد بما يؤديه من أجل الآخرين وليس من أجل مجده الشخصى ، وهذا ما ينطبق على كل من جبل ورفاعة وقاسم وعرفة ، بل أن الموضوعية العلمية لا تلتزم بهذه الحدود ، فنجد نغمتها ترتفع من الصفحات الأولى للرواية عندما اختار الجبلواى أدهم ليدير الوقت تحت اشرافه مما يثير حقد ادريس أخيه وينطلق لسانه بأفحش السبب فيقول له الجبلواى فى حسم وصرامة :

– اقطع لسانك رحمة بنفسك يا جاهل ••

– أن قطع رأسى أحب الى من الهوان ••

ورفع رضوان رأسه نحو أبيه وقال برقة باسمه :

– نحن جميعا أبناءك ، ومن حقنا أن نحزن إذا افتقدنا رضاك عنا ، والأمر لك على أى حال •• وغاية مرامنا أن نعرف السبب •

وعدل الجبلواى عن ادريس الى رضوان ، مروضاً غضبه لغاية فى نفسه ، فقال :

– أدهم على دراية بطباع المستأجرين ، ويعرف أكثرهم بأسمائهم ، ثم انه على علم بالكتابة والحساب •

وعجب ادريس من قول أبيه كما عجب أخوته • متى كانت معرفة الأوشاب مميزة يفضل من أجلها انسان ؟! ودخول الكتاب ، أهو مميزة أخرى ؟! • وهل كانت أم أدهم تدفع به الى الكتاب لولا ياسها من فلاحه فى دنيا الفتوة ؟! • (ص ١٣ ، ١٤) •

هذا هو خط الصراع الرئيسى الذى سيسرى بطول الرواية ، الصراع

بين المعرفة الموضوعية المستنيرة القائمة على العلم والمنطق وبين القوة الذاتية الغاشمة القائمة على الحقد والبطش ، فقد مثل كل من أدهم وجبل ورفاعة وقاسم وعرفة الطرف الأول من الصراع بينما مثلت الأجيال التي عاصرتهم الطرف الثاني . أي أنه كان صراعا بين العلم والجهل ، بين الروح والجسد ، بين الموضوعية والذاتية بين الإيتار والأثرة ، ولذلك لعب الفتوات دورا خطيرا - مستند عهد ادريس - في محاربة الأنبياء والرسائل والفكرين والعلماء ، ولكن الراوى يؤكد إيمانه انطلق بالعلم فى نهاية الرواية عندما يوضح السبب فى اختفاء بعض الشبان من الحارة تباعا ، فقد امتدوا الى مكان حنث مساعد عرفة فى معمله وانضموا اليه ، وأنه يساعدهم على شق طريق العلم والمعرفة استعدادا ليوم الخلاص الموعود من الفتوات الذين يبتون الخوف والحقد والارهاب فى كل زمان ومكان ، ومع ذلك لم يفقد الناس الأمل لأنه لايد للظلم من آخر ، ولليل من نهار . فبهما فعل الفتوات فلن يستطيعوا إيقاف عجلة الزمن التى تسير باطراد نحو نور المعرفة والعلم ، والراوى فى هذا لا يفرق بين العلم والإيمان إذ أن الاثنين وجهان لعملة واحدة . وعلى هذا نستطيع اعتبار الدور الذى قام به عرفة فى نهاية الرواية كمكلا للدوار التى قام بها جبل ورفاعة وقاسم قبله . فكل من العلم والإيمان يهدف الى المزيد من المعرفة بالعالم الميتافيزيقى متمثلا فى الذات العليا أو العلة الأولى ، وبالعالم الفيزيقى متمثلا فى الكون الذى نلمسه ونحيا فيه . وهنا يقترب نجيب محفوظ من توفيق الحكيم عندما يقول فى كتابه « فن الأدب » :

« هذا الموقف من قضية العصر ، قد وقفته وتأملمته ... فالإنسان عندهى ليس اله هذا العالم ... وهو ليس حرا ... ولكنه يعيش ويريد ويكافح داخل إطار الارادة الالهية ... هذه الارادة التى تتجلى للإنسان أحيانا نى صور غير منظورة من عوائق وقيود على الإنسان أن يكافح لاجتيازها والتغلب عليها ... فأنبياء الشرق أنفسهم يبعثهم الله ويضع أمامهم العقبات ... فطريق النبى ليس معبدا ، ولكنه يجاهد فى تبليغ رسالته وسط أشواك من غرائز الناس » .

وفى كتاب « التعادلية » يضيف توفيق الحكيم :

« أما أنا فأعترف بالعقل والعلم وحرية الإنسان ... ولكن لا يمكن أن أنكر القلب والإيمان ... أى لا أعيب على العقل أن يشك ... لأن وظيفة

العقل هي الشك ٠٠ أي الحركة ٠٠ فإذا انقطع عن الشك في بحوثه وقوانينه ، ووقف عن الحركة في تقليب الحقائق والنتائج فقد شل عمله وانتهى أجله ٠٠ أما القلب فوظيفته الإيمان : أي الثبات ٠٠ فلنترك للقلب إذن أمر تلك الحقيقة الثابتة التي تستعصى على كل حل وتستبهم على كل تعليل » ٠

وهذا هو ما حاوله نجيب محفوظ في « أولاد حارتنا » من خلال أبطاله الذين لقوا كل ألوان الاضطهاد والعنت والارهاب من أجل الارتقاء بالإنسانية إلى وضع أفضل ، وكان آدم أول الذين بحثوا عن هذا الوضع الأفضل والعودة إليه بعد أن طرد منه ، ولكنه لم يعد لأنه جلب الشقاء إلى نفسه بنفسه وعاش عمره كله يحلم بالعودة ، ومن هنا نستطيع القول بأن الرواية هي ملحة البحث عن الفردوس المفقود ، فالشخصيات ملحمة لأنها ليست على استعداد للتطور والتغير ، بل تظل كما هي ثابتة على مبادئها وخصائصها حتى لو أدى الأمر إلى القضاء عليها وانها حياتها ، وهي شخصيات ملحمة أيضا لأنها تحاول فرض التغير والتطور على الآخرين لإيمانها اليقيني بأنها على صواب بينما يسلك الآخرون طريق الخطأ المتمثل في البربرية والوحشية والظلم والطغيان واللامنسانية ٠ وبهذا تذكرنا هذه الشخصيات بالشخصيات المثالية الملحمة التي حاولت تطبيق المثال على دنيا الواقع في أولى روايات نجيب محفوظ مثل « عبث الإقدار » و « رادوبيس » و « كفاح طيبة » ، بل أن شخصية الملك في « رادوبيس » تجد لها صدى طبيعيا في شخصية « آدم » في « أولاد حارتنا » ، فكلاهما يمثل الإنسان الذي يريد تحقيق الفردوس المفقود على الأرض حيث يتخلص من كل المتاعب والآلام والاهتمامات والاضطرابات التي يعاني منها البشر منذ الأزل ، فكما كان الملك مطبوعا على حب الجمال والحياة في رغد ويسر دون الاهتمام بأمور السياسة وشئون الدولة ، كذلك كان آدم الذي طالما ناجى نفسه بقوله :

« الحديقة ، وسكانها الفردون ، والماء ، والسماء ، ونفسي النشوى ، هذه هي الحياة الحقة ٠ كأنني أجد في البحث عن شيء ٠ ما هذا الشيء ؟ النأي أحيانا يكاد يجيب ٠ ولكن السؤال يظل بلا جواب ٠ لو تكلمت هذه العصفورة بلغتي لشفت قلبي باليقين ٠ وللنجوم الزاهرة حديث كذلك ٠ أما تحصيل الإيجار فنشاز بين الأنعام » ٠ ص ١٩ ٠

ولكن الحقيقة تجتم دائما بكل ثقلها على أحلام الانسان ، فعندما تزوج ادهم من أميمة كان زوجا مترع القلب بالمحبة وحسن المعاشرة . وكما شغلته ادارة الوقت عن جزء من ملاهيه البريئة في الحديقة من قبل ، فقد شغل الحب بقية يومه ، واستبد به حتى نسي نفسه . وتوالت أيام هائلة ، وامتدت فوق ما قدر رضوان وعباس وجليل الساخرون ، ولكن دوام الحال من المحال ، فقد ارتطمت سعادته بهذا الهدوء الأصم الذي أعاد التساؤل ليحتل مكانه في قلب ادهم ، فشعر أن الزمن لا يمر في غمضة عين . وأن النهار يعقبه الليل ، وأن المناجاة اذا تواصلت الى غير نهاية فقدت كل معنى ، وأن الحديقة ملهاة صادقة لا يجدر به أن يهجرها ، وأن شيئا من هذا لا يعنى بحال أن قلبه تحول عن أميمة ، فما تزال في صميمه ، ولكن للحياة أطوارا لا يخبرها المرء الا يوما بيوم . وكانت أميمة تمثل النظرة العملية في الحياة ، فهي ترى أنه اذا لم يكد الانسان ويكدح فلن يحصل على قوت يومه ، وطالما لم تعجب بحال زوجها ولكنها حاولت أن تدارى هذا الشعور بابتساماتها التي لم تنم عن الهجة وانما دارت بها اهتماما جديا تجل في نظرة عينها ، وقالت :

— أنظر الى مستقبلنا كما تنظر الى الغصون والسماء والعصافير . .

وواطبت أميمة على مشاركته جلسته في الحديقة . ولم تكن تعرف الصمت الا في النادر . لكنه اعتادها ، كما اعتاد الاصغاء بنصف انتباه أو دون ذلك ، وعند الحاجة يتناول الناي لينفخ فيه ما شاء له الطرب . واستطاع أن يقول في رضى تام أن كل شيء طيب . حتى شقاوة ادريس باتت شيئا مألوفا . لكن المرض اشتد على أمه « (ص ٣٣) »

هكذا تتراوح حياة الانسان بين المله والجزر ، فهي لا تسير في خط مستقيم كما قد يتبادر الى الذهن لأول وهلة . بل أن الأمر لا يتوقف بأدهم عند هذا الحد فالأحداث تتوالى ويطرده من البيت الكبير شر طردة بعد أن حاول أن يكشف حجب الغيب بقراءة وصية أبيه خلصة بإعاز من كل ادريس وزوجته أميمة ، ولا يغفر أبوه له هذه الزلة لأن ما حدث في الماضي أصبح ملكا له ولا يمكن العودة الى الوراء ولو لثانية واحدة من الزمن ، ولذلك استحال عودة ادهم الى البيت الكبير عندئذ يدرك ادهم أن :

« لا شيء حقيقى في هذه الدنيا ، هي البيت الكبير ، هي الكوخ الذى

لم يتم ، هي الحديقة هي عربة اليد ، هي الامس واليوم والغد ، لعل أحسنت
صنعا بالإقامة قبالة البيت حتى لا أفقد الماضي كما فقدت الحاضر والمستقبل.
وهل من عجب أن أخسر الذاكرة كما خسرت أبي وكما خسرت نفسي ؟ !
(ص ٥٥)

فاذا عاد أول الليل الى أميمة فليس الى الراحة ولكن ليواصل العمل
في الكوخ . ومرة جلس في حارة الوطاويط ليستريح من السير فتعس .
واستيقظ على حركة فرأى غلمانا يسرقون عربته فنهض مهيدا ورأه غلام
فنبه أقرانه بصغير ودفع العربى ليشغله بها عن مطاردتهم فاندلق الحيار على
الأرض على حين تفرق الغلمان بعيدا ، غضب أدهم غضبا شديدا حتى سأل
قمة المهذب بأقذع الشتائم ، ثم انكب على الأرض يجمع الحيار الذى لوث
بالطين . وبالرغم من كل الشدائد والهجوم تقف أميمة تسانده وتقول
بأصرار :

— ستكون رجلا ذا شأن ، وسينشأ وليدنا فى أحضان النعيم ..

فضرب أدهم كفا بكف وتساءل ساخرا :

— أأبلغ ذلك بالبوطة أم بالحشيش ؟

— بالعمل يا أدهم .

فقال فى سخط :

— العمل من أجل القوت لعنة من اللعنات ، كنت فى الحديقة أعيش ،
لا عمل لى الا أن أنظر الى السماء أو أنفخ فى الناي ، أما اليوم فلست
الا حيوانا ، أدفع العربى أمامى ليل نهار فى سبيل شئ حقير نأكله مساء ،
ليلفظه جسمى صباحا ، العمل من أجل القوت لعنة اللعنات ، الحياة الحقنة
فى البيت الكبير ، حيث لا عمل للقوت ، وحيث المرح والجمال والغناء ،
(ص ٦١)

ولكن هذا الحلم الهروبى لن يتحقق لأن طبيعة الحياة لا تحتمله .
وقد جاء جبل ورفاعة وقاسم وعرفة بعد أدهم لى يعلموا البشرية أن

تحقيق الفردوس المفقود رهن بقيم ثلاث : الايمان والعلم والعمل ، فالإيمان هو المقدمة الطبيعية للعلم ، لأننا عندما نجيب موضوعا ما ونقبل عليه نرغب في أن نعرف عنه كل شيء ، وهذه المعرفة لا تنأى الا بالعمل . ذلك هو المخطط الأساسي الذي حاولت « أولاد حارتنا » تجسيده من خلال الشكل الفني . وقد استعان نجيب محفوظ بشخصية شاعر الرابطة لكي يروي للأجيال المتتابة قصص وحكايات أدهم وجبل ورفاعة وقاسم وعرفة وبذلك يمكنهم من تكوين نظرة شاملة وعميقة وتجنبهم التفكير السطحي والأخطاء المتكررة والطاقة المبددة والدوران في حلقة مفرغة ، ولم تتحدد الرواية بحدود عصر معين بل امتدت جزئيات الشكل الفني على مساحة زمنية عريضة شملت التاريخ الانساني كله . حتى الخلفية الوصفية كانت من العمومية والشمولية بحيث لم توح أية لحظة منها بانتماء الى زمن محدد .

ولاحساس نجيب محفوظ ووعيه بضخامة البناء الروائي وحتى لا يضل القارئ طريقه وسط الحكايات المتتابة ، نجده يستغل اللبسات التشكيلية المكتنفة التي تمد المواقف التالية بنسجته درامية تمكنها من الاستمرار والاندفاع بحيوية ، ومن مراكز الثقل الدرامي في حكاية رفاعة شغفه بالاستماع الى روايات شعراء الرابطة في المقاهي لأنها تساعد على تكوين النظرة الشاملة العميقة التي ستمكته فيما بعد من ارشاد قومه الى طريق الحق والخير والجمال والحياة حتى لو بذل نفسه من أجل هذه الرسالة الجليلة :

« وواصل الشاعر الحكاية في جو من الانصات . وتأيمه رفاعة بنسجف . هذا هو الشاعر وهذه هي الحكايات . كم سمع أمه وهي تقول : « حارتنا حارة الحكايات » . وحقا كانت جديرة بالحلب هذه الحكايات . لعل فيها عزاء عن ملاعب سوق المقطم وخلواته . وراحة لقلبه المحترق بإهيام غامض . غامض كهذا البيت الكبير المغلق . لا أثر فيه لحياة الا ربوس أشجار الجميز والتوت والنخيل . وأى دليل على حياة الجبلأوى الا الأشجار والحكايات ؟ وأى دليل على أنه حفيده سوى الشبه الذي لمسه الشاعر جواد بيديه ؟ وكان الليل يتقدم ، وعم شافعي يدخن جوزة نائلة ، واختفت من الحارة نداءات الباعة وهتافات الغلمان ، ولم يعد يبقى سوى أنغام الرباب ودقة دربكة آتية من بعيد . وصراخ امرأة ينهال عليها زوجها ضربا . أما أدهم فقد جره ادريس الى مصيره . الى الحلاء تتبعه أميمة الباكية . كما خرجت

أُمى من الحارة وأنا فى يطنها اضطرب • اللعنة على الفتوات • وعلى القفط
حين تلفظ الفئران أنفاسها بين أسنانها • وعلى كل نظرة ساخرة أو ضحكة
باردة • وعلى من يستقبل أخاه العائد بقوله لا مهرب منى عند الغضب •
وعلى صانعى الرعب وخالفى النفاق • أما أدهم فلم يبق له إلا الخلاء »
(ص ٢٢٦) •

فى هذه المسمة التشكيلية يرتبط الماضى بالحاضر بالمستقبل فى
وحدة موضوعية ترمز الى الوحدة الدرامية العامة للشكل الفنى ، فالتاريخ
هنا لا يسير فى خط مستقيم لكنه يدور ويلف ويتفاعل بناء على علاقة
جدلية • وأيضاً فالخلفية الوصفية الواقعية المتمثلة فى أشجار الجميز
والثوت والتخيل ونداءات الباعة وهتافات الغلمان وأنغام الرباب وصراخ
المرأة التى يضربها زوجها والقفط التى تلتهم الفئران ، هذه الخلفية تزيد
من اقتناع القارئ بما يجرى أمامه رغم أن المضمون ميتافيزيقى من الطراز
الأول ، فالمؤلف يستغل الحواس الخمس عند القارئ لئلا ينفذ الى عقله
وقلبه من أقصر الطرق وبأسرع الوسائل ، فعندما يرى ويسمع ويشم
ويتذوق ويلمس فإن الموقف الدرامى يحتويه ويجعله يتقاد بعد ذلك متنبها
للأفكار الميتافيزيقية ومقتنعا بها دون مقاومة تذكر ، لأن التجربة
السيكولوجية والحسية جعلته يعتبر الموقف أمراً واقعاً وما عليه إلا أن
يفهمه •

بل أن هذه المسامات التشكيلية ترتفع فى بعض الأحيان الى درجة
الكثافة الشعرية المشحونة بالمانى وظلالها ، بالصور والوانها ، بالإيهامات
ولساتها • فى حكاية قاسم يكثف نجيب محفوظ الموقف كله فى السطور
التالية التى يتاجى فيها قاسم نفسه بخصوص الموقف المصيرى الذى
يخوضه :

« ماذا أنت فاعل • لماذا لا تتزحزح عن حافة الهاوية • هاوية اليأس
الملبئة بالصمت والركود • مقبرة الأحلام المغطاة بالرماد • ذنب الذكريات
الجميلة والأنغام المطربة • طارحة الغد فى كفن الأمس » (ص ٣٦٥) •

هذه المسامات التشكيلية منحت الرواية الإيقاع المميز لها بحيث
كان نجيب محفوظ يستعين بها كلما أحس أن الشكل قد أصيب ببعض

التنوعات والأورام بسبب ضخامة المضمون ، ولكن الارتباط الوثيق والعضوى بين التشكيل الدرامى والمضمون الفكرى ساعد الى حد كبير على تجنب السرد التاريخى المسطح ، بدليل أن الفكرة الأساسية المتمثلة فى بحث الانسان الدوب عن سر الوجود أصبحت فيما بعد مضمونا آخر لرواية لا تمت الى التاريخ بصلة ، وهذه الرواية هى « الطريق » التى كتبت عام ١٩٦٤ . بل أن نفس المضمون امتد ليشمل رواية « الشحاذ » التى تلتها عام ١٩٦٥ . وهذا يؤكد جدية نجيب محفوظ فى إخضاع المضمون التاريخى فى « أولاد حارتنا » لخصائص التشكيل الرمزي والبناء الدرامى لها .

اللس والكلاب

يقوم البناء الفني لرواية «اللس والكلاب» على خط الصراع الأساسي بين اللص والكلاب أو سعيد مهراڤ والمجتمع .. وهذا الخط يلعب دور العمود الفقري الذي يربط أجزاء الرواية منذ أول سطر إلى آخر سطر فيها .. فلا يتكلف نجيب محفوظ مقدمات لتقديم شخصياته ولكنه يدفع بالفقاري فوراً إلى الموقف الأساسي في الرواية ويمكن الفقاري: من أن يضع يده على المحيط الأول وبذلك لا يحس بأنه يوجد هناك حاجز بينه وبين العمل الفني .. يقول الكاتب :

مرة أخرى يتنفس نسمة الحرية ، ولكن في الجو غبار خائق وحر لا يطاق .. وفي انتظاره وجد بذلته الزرقاء وحذاءه المطاط ، وسواهما لم يجد في انتظاره أحداً ها هي الدنيا تعود ، وها هو باب السجن الأصم يبتعد منظوياً على الأسرار البائسة .. هذه الطرقات المثقلة بالشمس ، وهذه السيارات المجنونة ، والعابرون والجالسون ، والبيوت والدكاكين ولا شقة تفر عن ابتسامة .. وهو واحد ، خسر الكثير حتى الأعوام الغالية خسر منها أربعة غدرا ، سيقف عما قريب أمام الجميع متحدياً ص ٧ ، ٨ ..

وبعد تقديم الخيوط الأساسية للصراع تتحول الرواية إلى مغامرة في ضمير البطل .. وبهذا ينحو نجيب محفوظ منحى جديداً في الرواية العربية ..

اذ أن الرواية العربية حتى « اللص والكلاب » كانت تمتنى بالوصف الخارجي للشخصيات والأحداث وتركز على الصراع الذي يدور بين

الشخصيات والمجتمع وعلى ملاحظه الخارجية بالذات دون ان تلقى الضوء على ما يدور فى داخل الشخصية وانعكاسات الظروف الخارجية على التكوين النفسى لها .. ولكن نجيب محفوظ يقدم لنا البطل من الداخل والخارج فى لحظة واحدة حتى يكاد القارىء يحس بوجود البطل الفعلى امام عينيه .. فلا نجد فجوة بين الأثر الخارجى والانفعال الداخلى الموازى والمساوى له لأن الأثر والانفعال شئ واحد ، يصدران من منبع واحد وهو تكوين شخصية البطل . فنجد سعيد مهران وقد :

اجتاز وسط الميدان متجها نحو سكة الامام . ومضى فيها يقترب من البيت ذى الأدوار الثلاثة فى نهايتها وعلى مفرق عطفتين جانبيتين يتفرخ اليهما الطريق الأول .. فى هذه الدورة البريئة سيكشف العدو عما اعمده للقاء ، فادرس طريقك ومواقفه ، وهذه الدكاكين التى تشرئب منها الروس كالغيران المتوحشة . وجاءه صوت من وراء يقول :

— سعيد مهران ! .. ألف نهار أبيض ..

توقف عن المسير حتى أدركه الرجل فتصافحا وهما يغطيان على انفعالاتهما الحقيقية باقتسامة باهتة . إذن بات للوغد أعوان ، وسيرى قريبا ماوراء هذا الاستقبال ، ولعلك تنظر من الشيش مستغفيا كالنساء ، يا عليش (ص ١٠) .

وعلى هذا المنوال تتوالى الأحداث منعكسة على نفسية البطل ومشكلة لمصيره فى حتمية فنية بارعة ..

ولكن الجانب النفسى فى شخصية البطل لا ينحصر فى الانكاسات التى تصدر من وحى الموقف الراهن .. ولكنه يعود الى الحلف عبر السنين ليقتارن بين الماضى والحاضر والسعادة الداهية وحياته الحاضرة التى تتركز فى معنى واحد وهو الانتقام .. فعندما لم يجد سعيد مهران بيتا مفتوحا له .. طرأ على باله أن يذهب الى منزل الشيخ على الجنيدى « المفتوح دائما كما عهده فى أقصى الزمن » .. ويثير منظر المنزل خواطر سعيد مهران ويعود بذاكرته الى الماضى السعيد :

لا باب مغلق فى هذا المسكن العجيب .. وخفق قلبه فأرجعه الى عهد بعيد طرى طفولة وأحلام وحنان أب وأخيلة سماوية المهتزون بالأنشيد يملئون الحوش والله فى أعماق الصدور يتردد .. انظر واسمع وتعلم وافتح قلبك .. هكذا كان يقول الأب .. وفرحه كالجنة بعنقا الحلم والإيمان وفرحه بالغناء والشأى الأخضر أيضا .. ترى كيف حالك يا شيخ على يا جنيدى يا سيد الاحياء ؟ (ص ٢٦) .

ولا يكتفى الكاتب بالغوص فى الشخصية المحورية من الداخل بل يعيد الى احياء ذكية تزيد من خصوبة الموقف والنتائج المترتبة عليه وفى أثناء الحوار الذى دار فى أول مقابلة لسعيد مهران مع الشيخ على الجنيدى بعد خروجه من السجن يقول المؤلف :

وضج الحلاء فى الخارج بنهيق حمار ختم بحسرة كالبكاء .. وغنى صوت لا حلاوة فيه « البخت والقسمه فىن » .. كما ضبطه أبوه وهو يغنى « حزر فزر » فلكمه برجمة وقال له « أهذه أغنية مناسبة ونحن فى الطريق الى الشيخ المبارك » ؟ (ص ٢٦) .

فيجد القارىء أن حياة سعيد مهران تتركز فى معنى هذه الجملة « البخت والقسمه فىن » فطول الرواية نجده لا يملك لقدره دفعا سوا، للظروف الاجتماعية من الخارج أو روح الانتقام من الجونة المسيطرة عليه من الداخل .. ويتحول الماضى فى حياته الى رمز السعادة :

ها هو أبى يسمع ويهز رأسه طربا .. ويرضى باسمنا كأنما يقول لى اسمع وتعلم .. وأنا سعيد وأود غفلة لأتسلق النخلة .. أو أرمى طوبة لأسقط بلحة وأترنم سرا مع المنشدين .. ومع العودة ذات مساء الى بيت الطلبة بالمجزرة رأيتنا مقبلة تحمل سلة .. جميلة وجذابة .. طاوية هيكلها على جميع ما قدر لى من هناء الجنة وعذاب الجحيم .. ماذا كان يعجبك من أنشاد المنشدين ؟ لا بدا لاح منار الهدى ، ورأيت الهلال ووجه الحبيب (ص ٣١) .

ثم ينقلب الحاضر الى صحراء محرقة أو الى كابوس يجثم على صدره
يكاد يخنق أنفاسه :

هذا هو رهوف علوان ، الحقيقة العارية ، جنة عفنة لا يوارىها تراب .
أما الآخر فقد مضى كأمس أول كأول يوم في التاريخ أو كحب نبوية أو
كولاء عيشي . أنت لا تتخدد بالمظاهر فالكلام الطرب مكر والابتسامة شفة
تتقلص والجود حركة دفاع من أنامل اليد ولولا الحياء ما أذن لك بتجاوز
العتبة تخلفني ثم ترتد ، تغبر بكل بساطة فكرك بعد أن تجسد في شخصي
كي أجد نفسي ضائعا بلا أصل وبلا قيمة وبلا أمل . خيانة لثيمة لو أنك
المقطع عليها دكا ما شغيت نفسي (ص ٤٧) .

ومن هنا يتحول سعيد مهران الى بطل تراجيدي يحمل كل بذور
المأساة فهو يحارب الجيـسانة بمفرده ولكن ضرياته تطيش ولا تصيب
الا الأبرياء وتتحوّل حياته الى جحيم متصل وتنقلب أيامه الى كابوس ثقیل
يقلق راحته أثناء النهار ويزوره في الليل زيارة الضيف الثقيل . . . وبذلك
يشير تماطف القاريء على مصيره . . . إذ انه ثار على الخونة والخيانة ولكنه لم
يعرف كيف ينظم ثورته . . . بل ان ثورته كانت مجرد عاطفة هوجاء كنتيجة
لطبيعته المندفعة العمياء التي ترى الهدف أمامها فقط ولا ترسم الخطط
الحكمة للوصول اليه وينتج عن ذلك أن يصاب بخيبة الأمل عندما يظن
انه على وشك اقتراس عدوه ويتكرر هذا في كل هجمة من هجمات بسبب
روح الانتقام التي ملأت عليه حياته وحولتها الى جنون مستعر . .

يقول سعيد مهران في أول مقابلة له مع رهوف علوان :

— راسي دائر ، ما زال دائرا منذ خرجت من السجن . .

— كذاب ، لا تحاول خداعي ، أنت تتوهم اني صرت واحدا من
الأغنياء الذين كنت أحمل عليهم ، وعلى هذا الأساس أردت أن تعاملني . .

— ليس الأمر كذلك . .

— إذن لم تسلمت الى بيتي ؟ لم تريد أن تسرقني ؟

تردد سعيد مليا ثم قال :

— لا أدري ، لست في حالة طبيعية ، وأنت لن تصدقني ؟

— طبعاً ، لأنك تعلم أنك كاذب ، لم تقتنع بكلماتي الطيبة ، أنا
حسدك وغرورك ، اندفعت كالمجنون نفسه كما هي عادتك ، ولك ما تشاء
فستجد نفسك في السجن مرة أخرى (ص ٥٥) .

نجد ان هذا الحوار يلخص الدوامة التي يدور في فلكها سعيد مهران فالانتقام قد اعماه عن تبصر عواقب الأمور وخلق منه مجنونا يحطم ويدمر . . والقارى، يتعاطف معه لانه يدافع عن شرفه المسلوب ويخاف من مصيره لانه لا يحكم عقله ولذلك كان كل رصاصه يستقر في صدر الابرياء مما كان يزيد من جنونه واندفاعه . . فالقدر قد خلق من سعيد مهران بطلا تراجيديا بسبب هذا الجنون والاندفاع الذي كان يسرى في عروقه سريان الدم مما سمح حياته . . فهو لم يكن يملك القدرة على أن يتفادى عاصفة الحقد والانتقام التي أجبرته على أن يسير في اتجاهها الى مصيره المحتوم الذي لم يستطع له دفعا . . ولذلك كانت دعائم البناء القصصى لرواية « اللص والكلاب » تركز على تيار الشعور في نفسية البطل . . وكان الشكل الفني ينبثق من الدوامات الصغيرة والكبيرة على السواء التي تنتاج روحه المعذبة . . ولذلك لم يكن هناك تسلسل منطقي مثل ما ألفنا في روايات نجيب محفوظ التي ترتبط بالواقع التقليدي فالواقع النفسى لسعيد مهران هنا يفرض على الكاتب أن يتبع أسلوبا يتفق والتباينات النفسية والذكريات التي تطفو على السطح لتسمح احياء معينا . . فالشكل الفني هنا يتشكل حسب تسلسل الخواطر وارتباطها بخواطر واحساسات ماضية وتطلعها الى آمال مستقبلية فالقارى، يستمر في القراءة متتبعا وجدان البطل وضميره ثم يعود الى الوراء حينما يتذكر البطل أحداثا دخلت حياته منذ مدة طويلة ثم يرجع الى الحاضر وهكذا يفقد الشكل التسلسل المنطقي بحكم واقع الرواية النفسى المرتبط بتداعى الخواطر والذي لا يحكمه منطق سوى انفعالات البطل الرئيسية والتي يتولد منها انفعالات جانبية تقوم بتجسيم الواقع الفني كله . .

ولذلك يعنى نجيب محفوظ باستغلال الحلم لسببين : الأول لاهميته كجزء أساسى من تيار الشعور واللاشعور في وجدان البطل والثاني ليلعب دور المعادل الموضوعى لحياة البطل ومأساته كلها على نحو ما فعل في حلم أحمد عاكف في رواية « خان الخليل » . . يقول الكاتب :
وما لبث سعيد أن غاب عن الوجود . حلم بأنه يجلد في السجن رغم حسن سلوكه . وصرخ بلا كبرياء وبلا مقاومة في ذات الوقت . وحلم بأنهم عقب الجلد مباشرة سقوه حليبا . ورأى سناء الصغيرة تنهال بالسوط على رؤوف علوان في بئر السلم . وسمع قرآنا يتلى فأيقن ان شخصا قد مات . ورأى نفسه في سيارة مطاردة عاجزة عن الانطلاق السريع لخل طارىء في محركها واضطر الى اطلاق النار في الجهات الأربع ولكن رؤوف

علوان برز فجأة من الراديو اتركب في السيارة فقبض على معضنه قبل أن يتمكن من قتله وشد عليه بقوة حتى خطف منه المسدس ، عند ذاك هتف سعيد مهران • اقتلني اذا شئت ولكن ابنتي بريئة ، لم تكن هي التي جلدتك بالسوط في إثر السلم وانما أمها ، أمها ثبوية وبايعاز من عليش سدره ، ثم اندس في حلقة الذكر التي يتوسطها الشيخ على الجنيدى كى يغيب عن أعين مطارديه فانكره الشيخ وسأله من أنت وكيف وجدت بيننا فأجابه بأنه سعيد مهران ابن عم مهران مريده القديم وذكره بالنخلة والدوم والأيام الجميلة الماضية ، فطالبه الشيخ ببطاقته الشخصية فعجب سعيد وقال ان الريد ليس في حاجة الى بطاقة ، وانه في المذهب يستوى المستقيم والحاطي فقال له الشيخ انه يطالب بالبطاقة ليتأكد من أنه من الحاطين لانه لايجب المستقيمين فقدم له مسدسه وقال له ثمة قتل وراء كل رصاصه ناقصة في ماسوره ولكن الشيخ أصر على مطالبته بالبطاقة قائلا ان تعليمات الحكومة لا تتساهل في ذلك فعجب سعيد مرة أخرى وتساءل عن معنى تدخل الحكومة في المذهب فقال الشيخ ان ذلك كله تم بنساء على اقتراح للأستاذ الكبير روف علوان المرشح لوظيفة شيخ المشايخ فعجب سعيد للمرة الثالثة وقال ان روف بكل بساطة خائن ولا يفكر الا في الجريمة فقال الشيخ انه لذلك رشح للوظيفة الخطيرة ووعد بتقديم تفسير جديد للقرآن الشريف يتضمن كافة الاحتمالات التي يستفيد منها أى شخص في الدنيا تبعاً لقدرته الثرائية وان حصيلة ذلك من الأموال ستستغل في انشاء نواد للسلاح ونواد للصيد ونواد للإنتجار فقال سعيد: انه مستعد أن يعمل أميناً للصندوق في ادارة التفسير الجديد وميشهد روف علوان بأمانته كما ينبغي له مع تلميذ قديم من أبنه تلاميذه ، وعند ذاك قرأ الشيخ سورة الفتح وعلقت المصابيح بجذع النخلة وهتف المنشد يا آل مصر هنينا فالحسين لكم ..

وفتح عينيه فرأى الدنيا حمراء ولا شيء فيها ولا معنى لها ..
(ص ٨١ الى ص ٨٣)

وهكذا كانت سيكلوجية الحلم عاملا هاما في تركيز أوامام وانفعالات سعيد مهران تركيزا فنيا يلقي أضواء على خبايا نفسيته والأركان المظلمة في وجدانه .. وكلما تعرف نفسية البطل وضميره ازداد اقترابنا منه وتماطفا عليه .. انه وحيد حيال الجميع يدافع عن شرفه المسلوب ولكن لا رجاء له ..

وفى هذا الجو الكئيب المشحون بالموت والدم والقنل والمصير الأسود لا يجهد المؤلف منظرا خلفيا يناسبه سوى القرافة .. فيهرب سعيد الى منزل نور الحسانية التي أحبته ووعيته كل جميل فى حياتها .. وكان منزلها يقف على مشارف القرافة .. فالأرض تمتد بالعديد من المقابر حتى الأفق « رافعة أيديها فى تسليم وإن يكن شيء لا يمكن أن يهددها » ومثل هذه الجملة عند نجيب محفوظ لا تعنى الوصف الخارجى فقط للواقع بل أنها تعنى جملة أشياء لها فاعلية فى البناء كله .. فالوصف هنا يصدر من خلال نفسية البطل ولذلك يتخيل المقابر « رافعة أيديها فى تسليم وإن يكن شيء لا يمكن أن يهددها » لأنه هو المهدد والمعرض بين لحظة وأخرى لأن يرفع يديه مسلما كما حدث فى نهاية القصة .. « وبقدر ما يخون الموت الأحياء فستذكر بالقبور الحيانة ثم تذكر بالخيانة نبوية وعليش ورموف وانت نفسك ميت منذ انطلقت الرصاص العمية ولكن عليك أن تطلق مزيدا من الرصاص » (ص ٨٧) .

فصورة الموت كانت بمثابة مهاد زكى للصورة الكلية للموقف مما ساعد على تجسيده وتحويل الوصف المجرد لاحتساسات البطل الى واقع محسوس يلتمسه القارئ .. يقول الكاتب من خلال وجدان البطل :

« لا يس يوم دون أن تستقبل القرافة ضيوفا جديدا » وكأنه لم يبق لك من غاية إلا أن تقبع وراء الشيش لترى الموت فى نشاطه الدائب . والشيعون أحق بالرثاء ، يذهبون فى جموع ياكية ، ثم يعودون وهم يجففون الدموع ويتحدثون بقوة أقوى من الموت نفسه هى التى تقنعهم بالبقاء . هكذا دفن الداهيون من أهلك عم مهراة الكهل الطيب بواب عمارة الطلبة . العمل والفتاة والأمانة . وقد اشتركت معه فى الخدمة منذ الطفولة . ورغم البساطة والفقر كانت الأسرة تفوز فى ختام يومها بجليلة هنية فالحجرة الأرضية بحوش العمارة ، الرجل وامراته يتحدان والطفل يلعب . ولايمان به الله اعتنق الرضى ، وكان الطلبة يحترمونهم . وزهرته الوحيدة كانت فى الحج الى بيت الشيخ على الجنيدى ، وعن طريقه عرفت انت بيت الشيخ ، يا سعيد تعال معي ، سادك على رياضة هى خير من اللعب فى الحقل ، ستذوق لذة العيش فى جو البركة ، بهذا يطمئن قلبك وطمأنينة القلب هى خير زاد فى الدنيا (ص ١١١ ، ١١٢) .

وهكذا يتردد الشكل الفنى للقصة بين كابوس الحاضر ووطاته وسعادة الماضى الذاهب وحنانه .. فعندما تتأثر الانفعالات فى نفس البطل من أثر الواقع المر الذى يحياه وتضغط على أعصابه لا يجد مفرأ من أن

يهرب الى الماضي الذي يلعب دور النافذة الوحيدة على الامل .. وكذلك
عندما يحس سعيد مهران بحياته المنهارة مع نور التي تجسم فيها الضياع
والظلام بالرغم من حنانها المتدفق في حياة سعيد الا ان الصورة المعكوسة
بين نور ونبوية كانت تذكره احدهما بالآخرى .. فزوجته نبوية بالرغم
من جمالها ونضارتها وحيويتها تحمل في نفسها بذور الحسنة والخسنة
والقدر .. ونور بالرغم من ذبولها وانهارها وحياتها الضائعة الوضيعة
لا تمتلك في نفسها الا مشاعر الود الخالص والصفاء والنقاء والتضحية
بنفسها في سبيل من تحب ومن هذا التناقض بين الصورة الخارجية والواقع
الداخلي للشخصية تبع دوران سعيد في فلك ذكرياته السعيدة مع نبوية
ثم تذكره خستها .. ثم حاضره المر مع نور ثم تذكره لاختلاصها وحنانها ..
يتذكر سعيد ان نبوية :

« قد هزت القلب حتى اقتلعته من جذوره .. ولو ان الحياة الكامنة
ظهرت في صفحة الوجه كما تظهر آثار الحميات الخبيثة لا تجلي جمال
في غير موضعه ولاغيت قلوب كثيرة من عبث المكائد .. والبقال يقع دكانه
امام بيت الطلبة وتجيء نبوية حاملة السلطانية لتشتري ما تشاء في ثياب
مهندمة بل تعد زينة وسط أمثالها من الحاديات لذلك عرفت بخادمة الست
التركية نسبة الى تركية عجوز كانت تقيم بمفردها في بيت محاطة بحديقة
كبيرة في آخر الطريق وكانت غنية متكبرة وتفرض على كل من يمت إليها
بسبب ان يكون جميلا وأنيقا ونظيفا فتبتدئ نبوية دائما ممشطة الشعر
مناسبة الضفيرة حتى العجز منتعلة شبحيا يطوق جلبابها حيوية جسده
ثائر وحتى الأعين غير المسجورة أى أعين الآخرين وصفت جمالها بأنه جمال
فلاحي لذيد الطعم استدارة الوجه الحمرى والعينين العسلتين والأنف
القصير المثلث، والفم المنثرب بماء الحياة والدقة الخضراء في الذقن كالحال
وكان يقف عند باب بيت الطلبة عند الانتهاء من الخدمة ينظر نحو آخر
الطريق الذي تجيء منه حتى تلوح لعينيه القامة البديعة والمشيبة الجيبية
وتقترب باعثة باقترابها أجمل مشاعر الحياة كأنها موسيقى عذبة تستقبل
بها حيث حلت وتتبعها عيناك في نشوة الحمر وتندس معها بين عثرات
الواقفات أمام البقال وتغيب حيناً وتظهر حيناً وأنت تزداد غراماً وسؤالا
ورغبة في عمل شيء أى شيء ولو كلمة أو إشارة أو تعويذة (ص ٩٨ ، ٩٩) »

ويصبح الماضي في نظر سعيد الواحة الوارفة في صحراء حياته
المحرقة يلجأ إليها كلما ازدادت حدة الأزمة في نفسه .. وأثر ذلك بالتألي
على البناء القصصي بسبب « الفلاش باك » الذي يؤثر على الحاضر ثم يتلون

بالوان خاصة تناسب مع الحاضر القاتم الذي يعيشه .. فالجمال أصبح خسة والبراءة صارت خيانة وانقلبت المعايير في نفس البطل حتى أصبح يرى المجتمع كله وكأنه كلاب متوثبة لنهش جثته .. حتى ذكرياته الماضية السعيدة كان يخيم عليها جو الحاضر الكئيب .. مما جعل من حياته كإبرسا ثقيل لا ينتظر أن يفوق من وطأته .. حتى لمحات الحنان التي كانت تمنحها له نور أصبحت باهتة غير ذات طعم وتحوّلت الى مزيج من الشفقة والعطف والرثاء :

وجلس الى جانبها على كنية مواجهة للفرش أمام الحوان الخافق ، ولرضاء ربت شعرها المبتل وهو يقول على سبيل التحية :

— انت امرأة ولا كل النساء ..

وعصبت شعرها بمنديل أحمر ، وزاغت تملأ الاكواب ، مبتسمة طوال الوقت لقوله ، مبدية عن لونها الأسمر الباهت بلا زواق ، منتعشة بالحمام كطعام متواضع لكنه طازج ، مطمئنة في جلستها معتزة بامتلاكه ولو الى حين ، فارتاح الى ذلك كله دون حماس وحديثه ينتظرة ارتياح وقالت :

— انت تقول هذا ! أكاد أصدق أحيانا أن الرحمة قد تعرف قلب رجال البوليس قبل أن تعرف قلبك ..

— صدقيني أنا سعيد بك ..

— حقا ؟

— نعم ، رقة قلبك لا يمكن أن تقاوم ..

— ألم أكن كذلك في الزمان الأول ؟

هيئات أن ينسينا انتصار سهل هزيمة دامية .. وقال :

— كنت وقتذاك بلا قلب ..

— والآن ؟

فتناول كوبه قائلا :

— لنشرب ولنبتهج (ص ١٠٨) ..

ومن خلال البناء الفني للقصة يحرص المؤلف على أن يشير بأصبع الاتهام الى المجتمع .. إذ أن المجتمع في نظره مسئول عن جريمة سعيد

مهران وهو العامل الأساسي الذي دفعه الى التهور والجنون وارتكاب الحماقة ورا، الاخرى ٠٠ فالجرم عند نجيب محفوظ لم يخلق مجرما بل يفرض عليه المجتمع أن يسلك هذا الطريق الوعر المحفوف بالآلام والرعب والمخاطر ٠٠ فمن الأحداث التي تسببت في نقمة سعيد على المجتمع يوم أن حدث انزيف لأمه بعد وفاة أبيه ٠٠ « فقد طار بها الى أقرب مستشفى » ودخل بها قاعة الاستقبال ٠٠ وبدا المكان كله وكأنما يأمر بالابتعاد ولكنك كنت في مسيس الحاجة الى اسعاف ، اسعاف سريع ٠ ودلوه على الطبيب المهيور وهو خارج من غرفة فجرى اليه بجلبابه وصندله صانعا ٠٠ أمي ٠٠ الدم « فتفحصه الرجل بعينين زجاجيتين مستكبرا ومعد بصره الى حيث استلقت الأم على مقعد وثير بنوب كالسحار وثمة ممرضة أجنبية كانت تراقب ما يجري عن كتب فيأزاء ذلك اكتفى بالاختفاء صامتة ٠ ورطنت الممرضة بلغة لم يفهما ولكنها شعر بأنها تشاركه بعض مأساته ٠ وغضب غضبة رجل رغم حداثة سنه ٠ صاح محتجا لاعنا ٠ ورمى بمقعد الى الأرض فأحدث دويا وتطايرت قشرة مسنده ٠ وجاء خدم كثيرون وما لبث أن وجد نفسه وأمه وحيدين في الطريق المسقوف بالأغصان ٠ وعقب شهر من الحوادث ماتت الأم في قصر العيني (ص ١١٤) ٠

ولم يكن المجتمع مسئولا فقط عن هذه الحادثة بل ان ردوف علوان أيام كان طالبا بالحقوق شجع سعيد على السرقة يوم أن سرق طالبا ريفيا من نزلاء عمارة الطلبة ٠ وخلصه ردوف من قبضة الطالب وسوى المسألة بلا مضاعفات وحين خلا اليه قال له بهدوء « لا تخف » الحق اني اعتبر هذه السرقة عملا مشروعاً ! « ولكنه استدرك محذرا « ولكنك « ستجد البوليس لك بالمرصاد » وقال أيضا ساخرا « ولن يتسامح القاضي معك مهما تكن بواعثك مقنعة فهو أيضا يدافع عن نفسه » ثم تسأل بالسخرية نفسها « اليس عدلا ان ما يؤخذ بالسرقة فيالسرقة يجب أن يسترد ؟ » ٠

ثم هتف غاضبا « اني أنعلم بعيدا عن أهلي وأكابد كل يوم عذابا وجوعا وحرمانا » (ص ١١٤) ٠

ثم يسأل سعيد مهران نفسه « أين ذهبت تلك الحكم يا ردوف ؟ لعلها ماتت كأبي وأمي وأمانة زوجتي » ثم يخاطب القبور التي يطل عليها « يا أيتها القبور العارفة في الظلمة لا تسخرى من ذكرياتي ! » (ص ١١٥) ٠ وبهذه الطريقة حول نجيب محفوظ سعيد مهران من مجرد مجرم الى تائر على أوضاع المجتمع الظالم ٠ فأمه تلقى في عرض الطريق حتى تموت و ردوف علوان يبرر له السرقة وهو الذي كان ينظر اليه نظرة التلميذ الى

الأستاذ ٠٠ تم تخونه زوجته مع عليش سدره وتكره ابنته سناء وهي التي كانت الأمل الوحيد المضي في حياته ٠٠ ولذلك كان سعيد مهران بطلا تراجيديا بمعنى الكلمة ٠ المجتمع يضغط عليه من كل جهة وعندما ينشور ضده ويحاول أن يضح ثورته موضع التنفيذ يعاكسه القدر ٠ وتطيش طلفاته وتسكن في صدور الأبرياء ٠ وكان يحس بموقف القدر المعاكس له ٠ فيقول :

« لعلك تظن يا روف انك تخلصت مني الى الأبد ؟ بهذا السدس أستطيع أن أصنع أشياء جميلة على شرط ألا يعاكسني القدر ٠ وبه أيضا أستطيع أن أوقف النيام فهم أصلا البلايا ٠ هم خلقوا نبوية وعليش وروف علوان » (ص ٩٢) ٠

والرواية على هذا المنوال تحكي كلها من خلال نظرة البطل الى الأحداث ويتكون الشكل الفني لها طبقا لتصرفات سعيد مهران ٠ ولم تتشكل تصرفات سعيد طبقا للشكل الفني ٠ أي ان الكاتب لم يفرض على القصة شكلا معينا ٠ بل ترك مضمون العمل الفني يتخذ الشكل الذي يتفاعل معه ويناسبه حتى لا يحس القارئ بثمة فجوة بين الشكل والمضمون ٠ فالأحداث والشخصيات تصطبغ كلها بنظرة البطل اليها ٠ « وتوقف عن السير أمام مبنى جريدة الزهرة بميدان المصارف ٠ ضخم حقا بحيث لا يسهل السطو عليه ! ٠ وهذا الطابور من السيارات المكدق به كحراس الجدران الرهيبة ٠ وأصوات المطابع وراء قضبان البندوب كهينة الراقدين في العنابر » (ص ٣٤) فمثل هذا الموقف لا يحكي الا من خلال نفسية لص جرب حياة السجون والحرية المسلوقة وراء القضبان ٠٠

وكذلك عندما تقع عين سعيد مهران على فيلا روف علوان ٠٠ يحدث نفسه « يا لها من فيلا خالية من ثلاث جهات » والمجهة الرابعة حديقة مترامية وأشباح هذه الأشجار تتناجى حول جسد الفيلا الأبيض ، منظر قديم طالما شهد بالثراء وذكريات التاريخ ٠ ولكن كيف ؟ ما الوسيلة وفي هذه المدة القصيرة ؟ حتى اللصوص لا يملكون بذلك ٠ اعتدت في الماضي الا أنظر الى فيلا هكذا الا عند رسم خطة للسطو عليها فكيف أمل اليوم مودة وراء فيلا ؟ روف علوان أنت لغز وعلى اللغز أن يتكلم ، أليس عجيبا أن يكون علوان على وزن مهران ؟! وأن يمتلك عليش تعب عمري كله بلعبة الكلاب ؟ (ص ٣٦) ٠

وفي موقف آخر عندما قرر أن يسطو على فيللا رءوف علوان يقول
في نفسه « ان يكون في القصر كلب – غير صاحبه – فسيملأ الدنيا نباحا ،
ولكن لم تند عن الصمت همسة واحدة ٠٠ يا رءوف ٠٠ تلميذك قادم
ليحمل عنك بعض متاع الدنيا ٠٠ » (ص ٤٦) .

والقصة كلها تنبثق من ضمير البطل الذي لم يعرف الطريق الصحيح
الذي يجب أن تسير فيه ثورته ولكنه لا يبالي بشئ في تهوره واندفاعه لكي
يروي طمأه في الانتقام ٠٠ ولكن الانتقام والحقد نار لا تحرق الا صاحبها
فكان كما قال له الشيخ على الجنيدى : « كطفل ملقى تحت نار الشمس
وقلبك المحترق يحن الى الظل ولكن ينعن في السير تحت قذائف الشمس.
الم تتعلم المثل بعد ؟ » (ص ٨٤) .

ولذلك لم يبق له في الدنيا سوى أن يموت « موتا له معنى » ٠٠
وتركز معنى حياته أو موته على قتل رءوف علوان ٠٠ فسوف تسترد
الحياة معناها وطعمها المفقود عند موته ٠٠ « فالرصاصة التي تقتل رءوف
علوان تقتل في الوقت نفسه العيث ٠ والدنيا بلا أخلاق تكون بلا جاذبية،
ولست أطمح في أكثر من أن أموت موتا له معنى » (ص ١٤٢) . ولكنه
لم يصب رءوف علوان بل أصاب بوابه المسكين البرى، ٠٠

وتتحول حياته في منزل نور الى سجن من نوع أظلم من السجن
الذي سجن فيه من قبل ٠ فكانت نور تنغيث خارج المنزل مددا طويلة ٠
وكثيرا ما قرصه الجوع رغم قلقه وأفكاره « فذهب الى المطبخ فوجد في
الصحاف كسرا من الخبز وقتات لم عالقة بالعظام وبعضا من البقدونس
فأتى عليها في نهم شديد وتمصص العظام ككلب » (ص ١٧٥) وكثيرا
ما كان يقضى النهار وهو يتساءل عن غيابها وهل تعود ، يجلس حيناً ويتمشى
حيناً آخر ولم يجت من تسليية الا في النظر من الشيش الى الفرافة ،
ومتابعة الجنازات وعد القبور دون جدوى ٠٠ وكثيرا ما كان يحس انه
سيفقدها وسيفقد معها قلبا وعطفا وأنسا ٠٠ وكانت تتمثل لعينيه في
الظلمة بابتسامتها ودعابتها وجبهها وتماسستها فينعصر قلبه ويعترف
اعترافا صامتا بأنه يجيبها ، وأنه لا يتردد في بذل النفس ليستردها
سأمة ٠٠

وكانت مثل هذه العواطف والانفعالات والأجواء النفسية المتشعبة
سببا في أن يدمع الناقد الدكتور لويس عوض الرواية برومانسية
المضمون وكلاسيكية الشكل ٠٠ اذ أن المؤلف في رأى الدكتور لويس

عوض حرص على ألا يطلق لنفسه العنان في تصوير البطل على حساب الشكل الفني للقصة ٠٠ ولذلك جاءت العبارات مركزة ومقتضبة والشخصيات عبارة عن لمحات عابرة ما عدا شخصية البطل بالطبع ٠٠ ومع ذلك كان المضمون رومانسيا نظرا للأجواء التي سُمِنها المؤلف في الرواية ٠٠ منها على سبيل المثال :

« وجلس فوق الرمال تحت قمر أوشك أن يكتمل ٠ ونظر من بعيد إلى النور المنبثق من قهوة طراز فوق الهضبة ، وتخيل جمع السمار والجالسين في الحجرة حفا انه لا يحب الوحدة ٠ وهو بين الناس يتضخم كالعملاق ويمارس المودة والرياسة والبطولة ٠ وبغير ذلك لا يجد للحياة مذاقا ٠ ولكن نور هل عادت ، هل تعود ، هل يرجع إليها أو يرجع إلى الوحدة القاتلة ؟ ٠٠ وقام فنفض الغبار عن بنطلونه ، ومشى نحو الغابة ، ليعود من الطريق الذي يدور حول مدفن الشهيد من ناحيته الجنوبية وعند الموقع الذي انفض فيه على يباطه انشقت الأرض عن شبحين وثبا نحوه فجأة حتى أحاطا به من الجانبين (ص ١٥٤) ٠

ومثال آخر :

« اتجه نحو طريق المصانع ، ومنه مال نحو الحلا ٠ وازداد بمغادرته انخبا وعيا باحساس المطارد ، فشارك الفئران والتعابين مشاعرها حين تتسلل ٠ وحيد في الظلمة تنربص به المدينة التي تلوح أضواؤها في الأفق ويتجرع وحدته حتى الشمال (ص ١١٥ ، ١١٦) ٠

ومثال ثالث :

« افترض العشب الندي عند كورنيش النيل بشارع النيل ومضى ينتظر ٠ انتظر طويلا على كنب من شجرة حجبت ضوء الصباح الكهربائي، سماء غاب عنها الهلال مبكرا تاركا النجوم تومض في ظلمة رعيبة وجرت نسمة رقيقة لطيفة مقطرة من أنفاس الليل عقب نهار أحمر طغى فيه الصيف طغيانه (ص ٣٦) ٠

ولكن الدكتور لويس عوض يحكمه هذا يفترض فصل الشكل عن المضمون ومع احترامي لرأيه فأنا أرى أنه حكم على العمل بانهياره ٠٠ لأنه لا يمكن الفصل بين الشكل والمضمون لكونهما شيئا واحدا ٠٠ والرد الوحيد على هذا الرأي ان الرومانسية ليست عكس أو ضد الكلاسيكية ٠٠ فكل عمل فني فيه لمحات من الكلاسيكية ولسات من الرومانسية يفرضها

تكوينه العضوى نفسه ٠٠ وليس هناك تقنين محدد للكلاسيكية او للرومانسية ٠٠ وقل أن يوجد عمل كلاسيكى بحث أو رومانسى بحث ٠٠ والسبب أن الطبيعة البشرية نفسها خليط من هذا وذاك وبالتالى فالفن وهو المنتج الجمالى فى الحياة لابد وأن يتأثر بهذه القاعدة ٠٠

فبالرغم من أن التصوير الرومانسى للبطل قد بلغ القمة فى نهاية القصة عند مطاردة البوليس لسعيد مهران ٠٠ إلا أنه ساعد على أن تنتهى النهاية الختمية لأحداث القصة ولم يترك المؤلف لنفسه العنان لتصوير وحيدة البطل ووطاة الظلم الواقعة على كاهله كما يفعل فى العبادات الرومانسيون على حساب الشكل الفنى للقصة ٠٠ يقول المؤلف على لسان سعيد مهران :

« يجب ألا تسبقنى الحوادث ٠ انهم يتفحصون الآن البذلة وهناك الكلاب وانت هنا عار معرض للابصار ٠ وأن يكن طريق الصحراء ملغما فعلى خطوات يقع وادى الموت ٠٠٠ وسأقاتل حتى الموت ٠ ونهض مصمما مقتربا من الباب ٠٠ الجميع غارقون فى الذكر والممر الى الباب خال ٠ ومرق من الباب ومضى نحو الطريق ٠ ومال يسرة وهو يسير فى هدوء مضطجع ثم انحدر فى طريق المقابر ٠ الليل راسخ ولكن القمر لم يطلع والظلام جدار أسود يسد الطريق ٠ وغاص وسط القبور فى تيه من الغناء لا يهتدى بشئ وتخبط فى سيره لا يدري أن كان يتقدم أم يتأخر ٠ ومع أن بارقة أمل واحدة لم تومض إلا أنه طفق بحيوية خارقة ٠ وتزامت اليه مع النسيم الدافئ ضوضاء ٠ وتمنى أن يختفى فى قبر ولكنه لم يكف عن السير ٠ وكان يخشى الكلاب ولكن لم يكن فى وسعه حيلة ولا فى طاقته أن يقف (ص ١٧١) ٠

وهكذا يبدو سعيد مهران أمام عيني القارئ، بطلا رومانسيا من الطراز الأول ٠٠ وحيدا مطاردا فى الظلام وسط القبور ٠ الكل يريد حياته وهو الذى خرج للزود عن شرفه ٠٠ ولكن نجيب محفوظ لم يخلفه فى هذا الجو الرومانسى لمجرد اعجابه به ٠٠ ولكن طبيعة الظروف التى أحاطت بسعيد هى التى أظهرته فى هذا النوب الرومانسى ٠٠ فنحن نحس أنه لم يكن للمؤلف أن يعالجه بطريقة أخرى ٠٠ لأن طبيعة الشخصية من الداخل والظروف الاجتماعية من الخارج تحتم هذا ٠٠ وليس لنزعة الكاتب الرومانسية ٠٠ ولذلك جاءت الخاتمة كما يلى :

« وإذا بالضوء الصارخ ينطفئ، بغتة فيسود الظلام وإذا بالرصاع

يسكت فيسود الصمت . وكف عن اطلاق النار بلا ارادة وتفلفل الصمت
فى الدنيا جميعا . وحلت بالعالم حال من الغرابة المذهلة . وتساءل عن . .
ولكن سرعان ما تلاشى التساؤل وموضوعه على السواء وبلا أدنى أمل .
وطن انهم تراجعوا وذابوا فى الليل . وانه لابد قد انتصر . وتكاثف
الظلام فلم يعد يرى شيئا ولا اشباح القبور . لا شئ، يريد أن يرى .
وغاص فى الأعماق بلا نهاية . ولم يعرف لنفسه وضعاً ولا موضعاً
ولا غاية . وجاهد بكل قوة ليسيطر على شئ، ما ليبلل مقاومة أخيرة .
ليظفر عبثاً بذكرى مستعصية . وأخيراً لم يجد بدا من الاستسلام
فاستسلم بلا مبالاة . . بلا مبالاة (ص ١٧٥) .

وهكذا يدخل نجيب محفوظ « باللص والكلاب » ميدانا جديدا فى
عالم الرواية العربية . . غير متأثر بالواقعية الطبيعية التى تهتم بوصف
تفاصيل الحياة وظروفها الخارجية الدقيقة . . ولا متأثر بالدراسة النفسية
التي تهتم بوصف مجرى الشعور فى داخل الشخصيات حتى ولو كان
هذا على حساب عضوية الشكل الفنى للقصة . . ولكنه يضع كل جهده
فى سبيل خدمة العمل الفنى كاحسن ما يكون تكاملا وعمقا وموضوعية .
فبالرغم من أن الرواية كانت عبارة عن مغامرة فى وجدان البطل
وضميره الا أن شكلها لم ينفكك أو ينهار . . بل ظل متماسكا ومتربطا
ومتكاملا حتى آخر سطر فيها لعدم وجود أى فجوة بين المضمون والشكل
بل كانا شيئا واحدا ساعد على عضوية بناء القصة وعلى الحيوية المتدفقة
فى عروقتها وهى التى تعتبر أكبر دليل على أن نجيب محفوظ قد فتح فنتحا
جديدا فى الرواية العربية دخل بعده الميدان بروائعه المعروفة الحديثة
« السمان والحريف » و « الطريق » و « الشحاذ » ثم « ثرثرة فوق النيل » .

السمان والخريف

تعد رواية « السمان والخريف » تأكيداً راسخاً للاتجاه الذى بدأه نجيب محفوظ فى « اللص والكلاب » بعد انتهاء المرحلة الواقعية التى ختمها بثلاثيته الشهيرة ٠٠ وهو الاتجاه الذى ركن فيه الكاتب على الجانب الدرامى للشخصيات والأحداث وابتعد قليلاً عن الخلفية الاجتماعية العريضة التى كانت تلعب دوراً كبيراً فى المرحلة الواقعية ٠٠ وأصبح المجتمع فى هذه المرحلة مجرد لمحات سريعة لتأكيد بعض جوانب معينة من الشخصية والظروف المحيطة بها ٠٠ ولم تعد الشخصية هى أحد ملامح المجتمع كما حدث من قبل فى بعض روايات المرحلة السابقة مثل « القاهرة الجديدة » و « زقاق المدق » فلقد أخضع نجيب محفوظ المجتمع فى هذه المرحلة للدراما ولم تعد للدراما القيمة الزخرفية التى تحيط المجتمع بهالة من الفن ٠٠ بل أصبحت الدراما عنصراً فعالاً فى التكوين العنصرى للرواية نفسها تشككه وتبرزه وتخضعه لحتميات الشكل الفنى دون مساس بالمضمون الذى لا ينفصل بأى حال من الأحوال عن الشكل ٠٠

ومن هنا كان الشكل بمثابة التجسيد الحى للخط الدرامى الذى يمثل البطل عيسى الدباغ وانتهى بانتهاء المخطوط التى بدأت منذ أول صفحة فى الرواية ولم يلهث الكاتب وراء التفاصيل الاجتماعية بل ثبت عدسته على بطله ومن حوله من الشخصيات ٠٠

وبالرغم من أن الافتتاحية كانت حريق القاهرة إلا أن الحريق لم يكن هدفاً فى حد ذاته ٠٠ بل كان وسيلة لإبراز انعكاسات البطل ٠٠ ولذلك لم يهتم الكاتب بالأسباب السياسية أو الاجتماعية التى أدت إلى

الحريق بل تعدى ذلك الى الأثر المباشر للحريق على البطل ومن هنا كان الموقف درامياً بحثنا لا يسمح للقارئ، بأن يخرج عن دائرة الفن الخالص .. فمنذ أول صفحة يفتأ القارئ، بالمدخل الى قلب الأحداث دون أى مقدمات من أى نوع تؤخر انفعاله الدرامى أو تعوق انطلاق الخيوط الأساسية التى سيتكون منها النسيج العام للرواية .. يقول الكاتب :

وقف الفطار ولكنه لم يجد أحداً فى انتظاره .. أين السكرتير ؟ أين موظفو المكتب ؟ أين السعاة ؟ .. وأجال بصره فى المكان والناس بلا جسدى ماذا جرى ! .. هل دار رأس القاهرة تحت ضربة القنابل الآتية ؟ .. وغادر موقفه عند مقدمة العربة فسار حاملاً حقيبته الصغيرة نحو الخارج وهو يقطب استياءً ، ثم ساوره قلق .. وتفحص الوجوه بدافع غريزى فوجدها تعكس انقباضاً مخيفاً ، وتحركت فى أعماقه غريزة تنبأ بالخاوف .. أهى مذبة الأمل بالقتال أم أحزان جديدة تزعج ؟ هل يسأل الناس عما وراءهم ؟ .. ولم ينتظره أحد ، ولا واحد من مكتبه شد عن هذا السلوك العجيب ! .. يا لها من أيام غريبة حقاً .. ولم تزل ذكريات القتال ناشبة فى رأسه بكل حدة .. المشاهد الدامية ، مذبة رجال البوليس ، البطولة العزلاء .. ولم يزل صوت الشاب الفدائى يخرق أذنه وهو يصيح :

— أين أنتم ! .. أين الحكومة .. الستم أنتم الذين أعلنتم الجهاد ؟ فقال فى حرج شديد :

— بلى ، ولهذا تجدنى أمامك فى هذا الحلاء ..

فصرخ فى غضب أشد :

— نريد سلاحاً ، لم تقتروا علينا ؟

— اليد قصيرة ، وموقف الحكومة دقيق ..

— وموقفنا نحن ! .. وموقف الأعمال الذين خربت بيوتهم !

— أعلم ذلك ، كلنا نعلم ذلك ، صبراً ، وسنبذل أقصى ما نستطيع ..

— أم تقتعون بالفرجة ؟ !

يا لها من غضبة كالنار .. ولكن ماذا فى القاهرة ؟ ..

لا عربة واحدة لتنقله • وفي ميدان المحطة جماهير تجرى في كل اتجاه الغضب يشتعل في الوجوه واللحنات تنصب على الإنجليز • الجو بارد والسماء متوارية خلف سحب متجههم والهواء ساكن لا حياة فيه • الدكاكين مغلقة كالحداد وعند الآفاق تصاعد دخان كثيف •

ماذا في القاهرة ؟!

وتقدم في حذر ، وأشار الى رجل يقترب ثم سأل :

— ماذا في البلد ؟

فأجابه في ذهول :

— ألقيامة قامت ••

فسأله في إلحاح :

— تعنى مظاهرات احتجاج ؟!

فهتف وهو يأخذ في الجرى :

— أعنى النار والحرب (ص ٥ ، ٦ ، ٧) •

هذه الشحنة الدرامية الهائلة التي يتضمنها موقف الانتاحية هذا لا نجد له مثيلا في روايات نجيب محفوظ التي سبقت مما يعتبر تطورا هائلا في قضية الشكل عند نجيب محفوظ •• فالزوت يحمل داخله كل مقومات الصراع الدرامي الذي سوف يستمر بعد ذلك حتى نهاية القصة •• انهيار الوضع القائم تحت حكم الملك والاستعمار وصداء في نفسية البطل المنهارة وهو الذي بنى مستقبله ومجده في ظل أوضاع ذلك العهد •• وأهم ما يميز السرد القصصى داخل الانتاحية هو بعده عن التقرير والانشاء البلاغى •• فاللمحات سريعة واللفظات ذكية واللمسات حادة كلها تساعد على تكامل الموقف في ذهن القارئ، دون أى تدخل من الكاتب لى يوضح أو يشرح أو يحلل •• النخ •• القاهرة في دوامة تعكس الدوامة التي تدور داخل البطل والترابط واضح جدا بين الحلفة الوضعية الخارجية والانعكاس النفسى الداخلى لدى البطل ومنها كانت عضوية الموقف داخل تكوينه •• فهو يتطور من داخل الحوار نفسه ثم يلعب السرد الدرامى دوره في تغليف الحوار وتضمينه المفاهيم التي تنبع من الشخصيات ثم يأتى دور الايقاعات النفسية الداخلية فيتكامل الموقف نفسيا واجتماعيا في تكوين درامى باهر •• ولنواصل الدراسة لنتتبع المؤلف وهو يترك الحوار الدرامى الى سرد ما يدور داخل نفسية البطل وكيف ان هذا النوع من السرد يؤكد

منطقية الأحداث التي ستدور بعد ذلك لجمعية حدودها بالنسبة للواقع الاجتماعي والفنسي ثم الدرامي الذي يدمج الاثنين .. يقول الكاتب :

وواصل تقدمه الحذر البطيء وهو يتفحص ما حوله وتسال في دهشة : « أين البوليس ؟ أين الجيش ؟ » وفي شارع إبراهيم تجلت حقيقة اليوم بصورة أشنع . خلا الميدان للفاشين انفجر مكنون اللاوعي كالبركان . صراخ جنوني كالعواء . انقضاء على أي قائم على الجانبين . بتروك يراق . حرائق تشتعل . أبواب تحطم . بضائع تنتثر . تيارات تندفع كالأمواج المتلاطمة . الجنون نفسه بلا رقيب . ها هي القاصرة تنور ولكنها تنور على نفسها انها تصب على ذاتها ما تود أن تصبه على عدوها . انها تنتحر . وتسال في فزع ماذا وراء ذلك كله ؟ واستنجل نشاط غريزته التي تنبأ بالخوف . وأيقن ان مأساة حقيقية سيرفع عنها ستار الغد . ثم خطر يتهدد صميم حياتنا يتهددنا نحن لا الانجليز . يتهدد القاهرة والمركة القائمة في القنال والحكومة وينهده هو باعتباره جزء من هذه الحكومة . هذا الطوفان سيقنع الحكومة والحزب وشخصه في النهاية . هيئات أن يعتصر هذا الخوف من قلبه هيئات أن يتناساه رغم دوامة الجنون المجددة به . كأنها أقوى من الجنون والحرب والنار . وانه ليؤمن بغريزته هذه إيماناً قاتلاً . هي نذيره في أوقات الأزمات السياسية وقبيل الاقالات المتعددة التي أطاحت بحزبه عن كراسي الحكم المرة تلو المرة لعلها النهاية . وستكون نهاية مميتة لم تسبق بمثل لها من قبل (ص ٧)

وكان لالتزام الكاتب الدرامي بالأحداث أن ضمن الوصف صوراً موجية ورموزاً ولم يعد له تلك القيمة الزخرفية بل أصبح عاملاً كبيراً في دفع عجلة الأحداث والقاء أضواء على الشخصيات سواء من الداخل أو من الخارج .. في مطلع الفصل الثاني يصف الكاتب ذهاب عيسى الدباغ الى سراي شكرى باشا عبد الحليم حيث تجد في الوصف رموزاً والفاظاً مشحونة بإيحاءات ذكية تجعل الموقف أكثر حيوية وصدقاً فنياً .. يقول الكاتب :

عند جنوم الليل ذهب الى سراي شكرى باشا عبد الحليم على مسيرة ربع ساعة من مسكنه يحيى الدقي . واستقبله الباشا في حجرة مكتبه فجلسا على مقعدين متقابلين . وبدا الباشا في المقعد الكبير شبه ضائع بجسمه النحيل القصير ولكن وجهه الصغير المستدير الناعم عكس اكفهاراً مغلفاً بهدوء الشيخوخة . وأعلنت بدلته الرمادية الانجليزية عن

إنفاة عريفة واستقام طربوشه الأحمر الغانج على رأس لم يبق فوق سطحه شعرة واحدة . تبودلت كلمات الترحيب في عجلة دلت على خطورة الموقف . وشعر عيسى بخرج أول الأمر لما علمه من تطلع الباشا إلى الوزارة ولما تردد من شهر أو أكثر عن ترشيحه لها في أول تعديل وزاري . وأفدح الحسانن ما أصاب الجانبين الشخصي والعالم في وقت واحد . ترى كيف يفكر هذا الشيخ الذي انتظر الوزارة طويلا ؟ .. هذا الشيخ الذي هبط نشاطه في مكتبه إلى الحد الأدنى ، والذي لم يعد له من عمل حقيقي سوى نشاطه باللجنة المالية بمجلس الشيوخ .. رثي له كما يرثى لنفسه ، ورثا إليه بنظرة مترددة كنوع من العزاء (ص ١١) .

فالكلمات التي يستعملها الكاتب مشحونة شحنات موجية وذلك من أثر استعماله للعبارة المركزة بعيدا عن البلاغة والاطناب .. فاستعماله لكلمة « جنوم الليل » يوحي بضيق الصدر وضغط اليأس وضياح الأمل .. ثم استعماله لعبارة « بدا الباشا في المقعد الكبير شبه ضائع بجسمه النحيل القصير ولكن وجهه الصغير المستدير الناعم عكس اكتهارا مغلفا بهدوء الشيخوخة » يوحي أيضا بضياح الباشا وطبقته والمنطلعين إليها من أمثال عيسى الدباغ دون أن يقول الكاتب هذا صراحة .. وكان هذا التلميح عاملا كبيرا في إثارة وجدان القارئ، وعقله مما يجعله يخرج عن نطاق التلقى إلى نطاق التجاوب وجدانيا مع الصراع الدرامي المتحكم في شكل القصة ..

وكان لالتزام نجيب محفوظ للجانب الدرامي أن تجنب استخدام المقدمات الطويلة في مطلع الفصل حيث يحلو له أن يصف الخلفية الاجتماعية بتفاصيلها ودقائق حياتها اليومية مما جعله أحيانا يقترب من مدرسة الطبيعيين التي تزعمها اميل زولا .. وبالرغم من جمال الخلفية الاجتماعية وحيويتها النابضة التي يحسها القارئ، دون شك إلا أنها كانت تعرقل من سير الحدث الدرامي وتجعله ينطلق ويتفرع في منحنيات جانبية تفسد أحيانا من عضوية الشكل الفني وهندسية المعمار الروائي .. أما في « السمان والحريف » فركز نجيب محفوظ اهتمامه على الحدث الدرامي ولذلك يجد القارئ نفسه وجها لوجه مع العمود الفقري للرواية مباشرة في مطلع كل فصل دون أن ينشئت انتباهه .. ومن هنا لم يفقد القارئ، متعة الاحساس الدرامي المتصل .. ولتأخذ مطلع الفصل الثالث على سبيل المثال . يقول الكاتب :

قال عيسى :

— صدر قرار بنقل من وظيفة مدير مكتب الوزير الى المحفوظات .
رفعت اليه أمه وجهاً نحيلاً يشبه وجهه لدرجة كبيرة وبخاصة في هيئته
المثلثة ولكنه كثير الغضون ، وللشيخوخة في عينيه وقمه ولطيفته معاقل ،
ثم قالت :

— ليست المرة الأولى . لا تحزن ، ستعود الى ما كنت وأحسن وربنا
يصالح الحال (ص ١٨) .

هكذا تبدو ملامح الموقف وجوانبه من خلال الحوار بين الشخصيات
دون اسهاب ومقدمات . ولعل هذا التركيز الدرامي كان سبباً في جعل
حجم الرواية صغيراً بالنسبة للروايات التي سبقتها إذ أنها لم تزد على
المائتي صفحة . وسبباً أيضاً في تحكم الكاتب الرائع في الحياوط
الأساسية حتى نهاية الرواية دون أن تفلت منه وتضطره الى كتابة
فصول أو أفعال مواقف لا تفيد جزئيات المضمون وبالتالي الشكل العام .

ولعدم وجود المقدمات التقليدية استعان الكاتب بأسلوب المسات
التي يضيفها لمسة لمسة كلما تعددت المواقف في الرواية وبذلك تتكامل
شخصية البطل أمامنا من خلال الأحداث والحوار دون التقديم التقليدي
والوصف التقريرى الذى عودنا عليه نجيب محفوظ في رواياته السابقة
.. فنحن لا نعرف صفات عيسى الدباغ المسدية والنفسية منذ أول
صفحة يقدمه الكاتب لنا فيها . ولكن الشخصية تتكامل بعد ذلك
وتتكون في خيال القارىء دون أن تقدم له دفعة واحدة لعدم وجود المقدمة
الضافية التي يمكن للكاتب فيها أن يقدمها له من الداخل والخارج .

ولكن هذا الأسلوب لم يحدث مع كل الشخصيات . إذ أن
الشخصيات الثانوية قد قدمت بالأسلوب التقليدي لأنها ليست مهمة
في حد ذاتها بقدر أهميتها في لقاء أعضائها على نفسية البطل . وليس
من المعقول أيضاً أن يتبع الكاتب الأسلوب الذى اتبعه مع شخصية البطل
والا فلتت الحياوط الأساسية من يده . فكان لابد من أن يقدم الشخصيات
الثانوية في لمحات سريعة ودفعة واحدة حتى لا يتقل العبء على البناء العام
ولا يتعد عن خطه الدرامى الرئيسى الممثل في شخصية عيسى الدباغ .
ولتأخذ شخصية حسن على الدباغ مثلاً على طريقة تقديم نجيب محفوظ
للشخصيات الثانوية :

قدم حسن الدباغ منطلق الأساير . ربة متين البنيان مربع الرأس عميق الملامح ، عريض الذقن ، ويمتاز بعينين صانيتين ذكيتين وأنف حاد مدبب . قبل يد امرأة عمه وصافح عيسى بحرارة لم تخفف من نفوره ثم جلس الى جانبه وهو يطلب الشائ . هو على وجه التقريب يماثل عيسى عمرا ، غير انه في الدرجة الخامسة على حين دفعت السياسة عيسى الى الدرجة الثانية ، ومع انه من حملة بكالوريوس التجارة الا انه لم يجد عملا الا في القرعة العسكرية (ص ٢٢) .

وبهذه الطريقة يفرغ الكاتب سريعا من تقديم الشخصيات الثانوية حتى يتفرغ بعد ذلك لخطه الاساسي فيعكس العدسة على ما يدور داخل بطله في الحال :

وسألته أم عيسى :

– كيف حالكم ؟

– بخير .. أمي بخير وأختي بخير ..

ازداد عيسى نفورا عند ذكر الأخت لا شيء كرهه فيها ولكن لكونها أخت هذا الغريم والنافس القديم . كانا متنافسين ومتلازمين وتبادلا عواطف حادة مؤلة . السياسة وحدها هي التي حسمت ما بينهما من أسباب التنازع فرفعت عيسى الى مركزه المرموق على حين تدرج حسن ببطء في طريقه الوعر . وفترت العلاقات بعض الشيء ورسبت العواطف في الأعماق ولكن حسن لم ينقطع عن ابن عمه أبدا بل وتمنى لو يزوجه من أخته . ومن عجب أن حسن فكر جادا في الذهاب الى قريبه على بك سليمان ليطلب منه يد ابنته عقب اقالة عيسى بأيام . وضحك عيسى ازدراء عندما نعى اليه الخبر وقال لنفسه : « رحم الله امرئ » عرف قدر نفسه « ولكنه كان يضمن له اعجابا رغم نفوره منه لقوة شخصيته ووفرة ذكائه .. (ص ٢٢) .

هكذا يلزم نجيب محفوظ نفسه بالعمود الفقري للقصة لا يبتعد عنه أو يحمله أكثر مما يحتمل بل يجسمه ويجسده من خلال التحام الأحداث بالشخصيات ثم انعكاسها داخلها وتأثيرها على سلوكها بعد ذلك نحو الآخرين ..

وكان بروز الخط الدرامي سبباً في أن تجنب الحوار الحسوار النزعة الديالكتيكية التي تقف بالحوار عند حدود الجدل بين الشخصيات وهي

النزعة التي تغلبت على روايات نجيب محفوظ حتى انتهاء المرحلة الواقعية .
وابتداء من « اللص والكلاب » والمرحلة التي تلتها تحول الحوار الى عامل
مساعد في التطوير الدرامي للشخصيات والأحداث . فالشخصية تتكلم
والأحداث تندفع من خلال الحوار سواء أكانت أحداثا نفسية من الداخل
أو أحداثا حركية من الخارج وبهذا الأسلوب تتطور الأحداث دون أن يقف
الحوار معوقا لها . فالقضايا الفكرية غير موجودة وجودا استقلاليا ولكنه
وجود نابع من نسيج القصة ذاته ولذلك لا يحتاج الكاتب لأسلوب الجدل
لإبراز القضية الفكرية بل جنح الى الحوار الدرامي لتفاعله مع عضوية
الشكل العام . ولتأخذ مثلا على أسلوب الحوار الدرامي بين حسن الدباغ
وابن عمه عيسى :

قال حسن باريحية :

— سمعت عن تفلك الى المحفوظات ، لا تحزن ، أنت رجل مخلوق
للسدائد . فدخلت الأم في الحديث قائلة بحماس :

— لا داعي للحن ، هذا ما أقوله دائما ، وهؤلاء الناس لماذا يتركون
الكبار وينتقمون من الأبناء !

وتعقد عيسى بمواساة حسن فقال باعتزاز :

— نحن قوم اعتدنا السجن والضرب فما أهون عقاب اليوم . ومضى
حسن يرشف الشاي في سعادة وهو يبتسم ويقول بلهجة تنذر بالهجوم :

— أنتم تسجنون وتضربون حقا ولكن الآخرين يتأجرون !

وأدرك عيسى من عنيهم بقوله : « الآخرين » فتحفز لمركة ، وغادرت
الأم الحجرة لتصلى المغرب وقال عيسى منذرا :

— أنت تعلم بمنزلة الآخرين في نفسي فحذار !

فقال حسن بتجد باسم :

— إن كل شيء ينهار بسرعة ، ومن الخير أن ندعه ينهار ، هذا
القديم كله يجب أن يجث من جذوره !

فتساءل عيسى في حدة :

— وقضيتنا الوطنية من يبقى لها ؟

– أظن أن هؤلاء الشيوخ المخرفين الفاسدين هم الذين سيحلونها ؟

– أنت لا تستطيع أن تراهم على حقيقتهم *

– أنت تردد باستمرار أقوال الصحف المعادية :

فقال بثقة مثيرة للحنق :

– أنا لا أؤمن إلا بالواقع ، وعلى الشباب أن يعتمد على نفسه !

فدارى عيسى حنقه قائلاً :

– دعوة هدم خطيرة ، لولا الحونة لأوقفنا الملك عند حدوده الدستورية

ولحقنا الاستقلال ..

أتى حسن على القدح وابتسم بغية تلطيف الجو ثم قال بركة :

– أنت رجل مخلص وإخلاصك يحمك على النول، لأناس لا يستحقون

الولاء ، صدقتي لقد عم الفساد ، لا هم لأحد من أصحاب السلطان اليوم ،

الا الاثراء المحرم أنسا نستنشق الفساد مع الهواء ، فكيف نأمل أن يخرج

من المستنقع أمل حقيقي لنا ؟ (٢٣ ، ٢٤) *

وهكذا تثار القضية في الحوار دون التركيز على جوانبها بقدر ما هو

تركيز على الشخصيات نفسها وتكشف الجوانب الخفية فيها من خلال

تبادل الآراء المختلفة .. وهذا يؤكد ديناميكية الحوار التي نشأت عند

تجيب محفوظ في مرحلته الجديدة بعد استاتيكية الحوار التي سيطرت

على فنه حتى انتهاء الثلاثية والتي لم يخرج فيها الحوار عن نطاق الجدول

النظري البحت حول قضية معينة لا تفيد البناء ولا تتقدم بالأحداث خطوة

لأن القضية المثارة دخلت في ثنانيا البناء بسبب وجودها فعلاً في المرحلة

الاجتماعية التي تعبر عنها الرواية وتداولها في المجتمع في ذلك الوقت ..

أما في « السمان والحريف » فقد أخضعت قضية الفساد قبل الثورة

لمقتضيات البناء العام ولغتميمات الدراما ولذلك تكشفنا لنا من خلالها

الأبعاد التي يتحرك فيها كلا من عيسى الديباغ وابن عمه حسن والمحطوط

الدرامية التي يمثلانها في النسيج العام .. دون أن يفقد الكاتب خطه

الأساسي ويتغيس في تحليل القضية ذاتها مما يشكل تهديدا مباشرا

لعضوية البناء ككل واحد ..

ثم ينتقل الكاتب من الحوار بين الشخصيات الى الحوار النفسي بين

الإنسان وذاته لكي تتكامل الشخصية أمامنا من الخارج ومن الداخل ولكن

تبدو المنطقية الفنية والحتمية الدرامية في تصرفاتها واضحة .. يقطع الكاتب الحوار ليقول :

وترامى اليهما صوت الأم وهي تكبر . وخفف عيسى من حدته مراعاة للضيافة . ولم تكن قوة لتستطيع أن تحمله على التسليم بما يقول غريبه ولا معاندته له ولكن اجتاحه حزن عميق . الدنيا تتغير وآلهته ينتفنون بين يديه . وحسن من جانبه غير الحديث فتكلم عن خسائر المريق وتقدير التعويضات وموقف الإنجليز والاعتقالات المستمرة ولكن ما لبث أن عاد يقول :

— دلتى على ركن واحد لم ينضج بالفساد ؟

ما أبغض أفكاره . محقق حاد مثير للكدر . وحادثة قديمة برزت في وعيه بلا مناسبة . كان يصحبه أبيه في زيارة لبيت على بك سليمان فوجد نفسه وحيدا في حجرة السفارة . ولمح قطعة شيكولاتة في درج مفتوح ففسد يده فسرقها . حدث ذلك منذ حوالى ربع قرن فيا للذكرى . أما حسن فلا يكف عن الهجوم كعادته دائما ففتيا له (ص ٢٤ ، ٢٥) .

بهذا الأسلوب الممتاز ينتقل الكاتب في ثنايا الحوار كاشفا لنا الشخصيات ملقيا أضواء جديدة على الموقف ، دافعا بالأحداث الى حيث تفيد عضوية الشكل العام وهندسيته الرائعة .. فتيار اللاشعور هنا يستغله الكاتب في التلميح بأن منصبه الممتاز قد سرقه من الحكومة كما سرق من قبل قطعة الشيكولاتة في درج نصف مفتوح في زيارة لبيت على بك سليمان .. وكان ربط ماضي الشخصية بحاضرها في هذه اللوحة فاعلية في إبراز وحدة الشخصية وحيويتها واتساقها مع الأحداث والظروف المحيطة .

ولقد استفاد الشكل العام عندما وضع الكاتب كل أدواته في خدمته . ولذلك امتازت بعض الملحاحات الرومانسية بأنها خدمت الموقف ولم يشتغل الكاتب في الجرى وراء مثل هذه الملحاحات التي تخفف من توتر الموقف كما فعل في قصة حب عابدة شداد وكمال عبد الجواد مثلا في « الثلاثية » .. بل أخضع هذه الملحاحات لمنطقية الموقف الروائي ذاته ومن هنا كانت اللوحة سريعة وذكية توحى ولا تصف تركز ولا تطلب لأنها أداة وأبست هدفا في حد ذاتها .. ولنأخذ افتتاحية الفصل الخامس مثلا :

قال عيسى لسلاوى :

— في حياتنا سر يجب أن تعرفيه ..

وهما يجلسان في الفراندا المفعمة بعبير الورد والقرنفل • والمغيب يقترب نصف مسدل الجفنين ، والشمس تسحب أهدابها من هامات القصور ، والريبع يتنفس شيايا رائقا • وهما في خلة خلفها اختفاء سوسن هائم الى حين ، يشربان الليمون في دورق بللوري على ترابيزة من القش الملون (ص ٣٤) •

مثل هذه اللوحة الذكية تساعد على التمهيد للموقف ذاته بسرعة وتخلق الجو المناسب للجوار وتلقى أضواء على المنظر الخلفي للشخصيات وتعكس ما يعتلج في نفوسها والرائع في ذلك ان الكاتب لا يستعمل اللمحة كزخرف ولكنه يؤدي مهمة الرسام الذي يضع اللمسة ويفرغ منها اللمسة أخرى حتى تتكامل اللوحة دون التركيز على لمسة جميلة دون الأخرى .. مما يخل بتوازنها الفني وجمالها العام .. اذ ان جمال العمل الفني ينبع من كليته كتكوين تشكيلي وليس من جزئياته كوحداث مستقلة اذ انها لا بد أن تتفاعل وتخضع وتنمحي شخصيتها ويذوب كيانها في كيان العمل الفني كله لخلق وحدة الانفعال الدرامي المتصل ..

وتستمر هذه اللحظات موضحة علاقة الشخصيات بالمواقف واتساقها مع الحيط الرئيسية للنسيج القصصي حتى يصل عيسى الديباغ الى نقطة التحول الفاصلة في حياته بقيام الثورة .. يقول نجيب محفوظ في افتتاحية الفصل السادس :

كان عيسى يتناول فطوره حين توقف الراديو عن ارساله المعتاد ليذيع بيان الجيش في صباح ٢٣ يوليو ..

لم يفقه معنى ما تلقته أذناه بأدى الأمر .. ثم وثب من مجلسه ليحلق في الراديو وهو يلحق شفثيه • وترادفت الكلمات الغريبة لتصنع جملا مذهلة سرعان ما تنفجر الدهشة عند استيعاب معانيها ودار رأسه كمن يخرج بفتة من ظلمة عمياء الى نور باهر وراح يتساءل ما معنى هذا .. ما معنى هذا (ص ٤١) •

كان قيام الثورة متسقا مع التمهيد الذي قدمه الكتاب ولذلك قام بدور درامي فعال في توجيه دفة الأحداث .. اذ ان روح الثورة قد تقمصت الجيل الجديد الذي يمثل حسن الديباغ حين يقول :

— ان كل شيء ينهار بسرعة ، ومن الخير أن ندعه ينهار ، هذا القديم كله يجب أن يجتث من جذوره (ص ٢٣) •

— أسأل الله المزيد من الاضطراب والنفسخ (ص ٣١) *

ولذلك كان من الحتمية الفنية انه يريد قيام الثورة لأنها نتيجة طبيعية لتقديمات مهدت لقيامها ودخولها فى النسيج العام للرواية .. وكان قيام الثورة بداية للقلق والتردد فى نفسية عيسى المضطربة واحساسه بنوع من النفى داخل وطنه والانعزال بعيدا عن صنع الحياة الجديدة التى لم يعد له فيها مركز الصدارة . انطلقت الأحداث حتى غادر الملك البلاد ، وشهد عيسى ذلك فى الاسكندرية ورأى بعينه تحركات الجيش ، كما رأى المظاهرات الصاخبة وعانى طوال الوقت من عواطف متضاربة أطاحت به فى دوامة ما لها من قرار .. ولنتترك الكاتب يسرد لنا ما اجتاح بطله من أحاسيس وخواطر وهواجس ، يقول :

شعر بفرحة كبرى عزت على التصديق والتأمل ، وشقت صورة من آلام المقت المكيوت ولكن هذه الفرحة لم تنطلق الى ما لا نهاية ، وإنما ارتطمت بسحاب دكنا، كدرت بعض الشئ صغاءها . أهو رد الفعل الطبيعى لكل شعور عنيف ؟ أم هو رثاء تجود به النفس المطمئنة أمام جنة غريبها الجبار ؟ .. أم أن تحقق هدف من أهدافنا الكبرى يعنى فى الوقت ذاته زوال سبب من أسباب حماسنا للوجود ؟ أم أنه عز عليه أن يتحقق هذا النصر الكبير من غير أن يكون لحزبه الفضل الأول فيه ؟ (ص ٤٥) *

وأحسن عيسى بأن العالم لم يعد تحت امرته .. وأنه يتعزل شيئا فشيئا الى حياة الهامش بعد أن كان مركزا للنشاط والطموح .. ثم علم أن حسن ابن عمه اختير لوظيفة مهمة وأن الباب انفتح أمامه الى مراكز أهم وأخطر مما قطع بأنه من أهل الدنيا الجديدة وقد صغفه الخبر .. أشد مما صغفته الأحداث وخاصة أنه متأكد من أن الطرد أقل ما ينتظره ولا يترك الكاتب الأحداث تتسلسل بطريقة خبرية بل يستعين بالرمز والصورة للإيحاء بما يدور من أحداث وما سوف ينتج عنها .. نجد ذلك مثلا فى مقابلة عيسى الدباغ لعل بك سليمان فى قبيلته بسيدى بشر :

جلس عيسى وهو يشعر بثقل نظرات الرجل وزوجه وكريمته ثم قال بهدوء ظاهرى واعتزاز خفى بما سيضيفه الى الموقف من جديد :

— الملك انتهى ..

وانطلقا آخر قيس في عيني الرجل ، والقمر نظرة عليقة على البحر
المعرب من خلال الشرفة (ص ٤٤) *

نجد هنا أن رمز البحر المعرب خير ما يمثل الحياة الجديدة في انطلاقتها
وتجديدها بما يحمله هذا الرمز من عناصر خصبة توحى بعناصر الطبيعة
النقية من ماء وهواء وملح ..

ثم يمنح الكاتب الموقف شحنة درامية جديدة عندما يصف الدوامه
التي يعيشها عيسى ويلحق وصفه برمز الزنجية غليظة الشفتين ، يقول :

تجمع الماضي في خيال عيسى كنبضة عتيقة مفعمة بالجلال والحزن ..
وجدته قلبه بأن ذلك الماضي يتبلور الآن في صورة فقاعة لن تلبث أن
تنفجر وأن وجيا جديدا من الحياة يسفر عن صفحته رويدا رويدا حافلا
بالجدة والغراية وأن يوسعه أن يتعرف على هذا الوجه لأنه سبق له أن لمح
هنا أو هناك ولكن من أين لهذا الوجه أن يتعرف عليه هو داخل الفقاعة
المتفجرة ؟ .. ثم استراحت عيناه عند صورة فنية معلقة على الجسد
نوق المدانة الباردة ، تعرض زنجية غليظة الشفتين جاحظة العينين في
غير دمامة ، تحدق في وجهه بنظرة حسية وقحة ناطقة بالاغراء والتحدى
(ص ٤٧) *

هذا الرمز الحصب الذي يؤكد تركيز الكاتب في استعماله لالفاظه
وتكثيفه لها يوحى للقارئ بكل المشاعر التي تتجاثف نفسية البطل ..
فرمز المدانة الباردة مرتبط بحياة عيسى التي كانت تشتعل نشاطا
وطموحا وحرارة والتي أصبحت الآن باردة مليئة بالرماد المتبقى من شعلة
حياته السابقة .. ثم رمز الزنجية التي تحدق في وجهه بنظرة حسية
وقحة ناطقة بالاغراء والتحدى .. فالمعروف دائما أن الانسان عندما يفقد
كل ما حققه في الحياة من أمجاد وإنجازات ويجد كل شيء ينهار ويتفتت
من حوله لا يجد له ملجأ سوى الجنس يهرع اليه للهروب من أزمته ..
ومن هنا كان الاحساس الذي ساور عيسى الدباغ عندما وقع بصره على
لوحة الزنجية ..

وعندما أحيل عيسى الدباغ للمشول أمام لجنة التطهير .. وجد أن
شخصه كان يهز كثيرين من أعضاء اللجنة في الماضي حتى وحزه خارج
الحكم .. ولكن حلت الحيدة الباردة محل العرفان والعاطفة .. ويستمر
الكاتب في الوصف مستخدما نفس الرموز الحصبية فيقول :

وسرى في جو الحجرة الكبيرة العالية السقف ذات الجدران القاتمة المشبعة برائحة السجائر العطنة روح رغبة نلجية ومن خلال الباب المغلق انفضت حداة على الشرفة الخارجية ثم ارتفعت بسرعة خاطفة وهي تطلق صوتاً كالنواح (ص ٥٠) .

يلعب الرمز هنا دوراً رائعاً في إخصاب اللغة وحشدتها بظلال المعاني عندما نجد رمز الحجرة الكبيرة العسالية السقف ذات الجدران القاتمة المشبعة برائحة السجائر العطنة يوحي بما يحول في نفس عيسى الدباغ التي أصبح اللون القاتم مميراً لها ولستقيله ٠٠ ثم ضخامة الحجرة التي ترمز بطريقة غير مباشرة إلى ضآلة عيسى وانزوائه بعد أن كان يملأ الدنيا حياة وحركة ٠٠ ثم رائحة السجائر العطنة التي توحي بتحليل حياة عيسى وتعفنيتها ٠٠ ثم رمز الحداة التي انفضت على الشرفة الخارجية ثم ارتفعت بسرعة خاطفة وهي تطلق صريراً كالنواح مما يؤكد إحساس التشاؤم الذي انقض على حياة عيسى الناعمة وحول أنعامها وأمجادها إلى نواح وعويل ٠٠

ثم صدرت إشارة إلى سكرتارية لجنة التطهير فتليت العرائض تباعاً ٠٠ وهنا يستغل الكاتب الرمز ويربطه بالرموز التي سبقت بحيث يمنح العمل كله وحدة رمزية رائعة ويجعل البطل يفوس في أعماق نفسه ويعود بذاكرته إلى زوايا النسيان التي اندفنت في الماضي لكي تتكشف لنا نفسيته من خلال الموقف الدرامي كله دون تقرير أو تسجيل بل عن طريق استنباط الرموز وتوليدها لتجسيد الموقف كله ومنحه مقومات الحياة الانسانية ٠٠ يقول الكاتب :

انقلب صوت قارئ العرائض رتيباً كملقن المُرْت وأغمض عيسى عينيه ابتغاء تركيز أشد ولكن النهم جميعاً انصبت على تعيين العمدة بالحزبية والهاديا فتشتت في التكرار تركيزه وذاب في الظلمة التي اختارها ٠ ومن خلال ضباب أحمر انغرقت في أذنيه السهام ٠٠ ورغم الجهد المبذول للتركيز اعترضته الذاكرة بصورة قديمة جداً مخضلة كأعشاب الطفولة اليبانة وهو عائد من ملعب كرة في الحلاء المحدث بالوايلية في يوم انهل مطره كالسيل فلم يجد ما يحتنى به من انفعال السماء الا أسفل عربة زبالة (ص ٥٤) .

يمنح رمز عربة الزبالة هذا نقلاً درامياً للموقف كله ٠ إذ أن عيسى الآن يهرب من العالم إلى داخل نفسه وكأنه يريد أن يحتنى داخلها من

انفعال القدر الا انه وجد نفسه من الداخل لا يزيد في قدرها ونفعها عن
عربة زبالة ٠٠ وانها لن تحميه من البطل والانهيار ومن هنا كانت مأساة
عيسى كلها ٠٠ ضاع أمه وطموحه وحبه الذي تمثل في سلبه وأيقن أنه
قضى عليه بأن يعانى التاريخ - فى احدى لحظات عنفه - حين ينسى وهو
ينب وثبة خطيرة مخلوقاته التي يحملها فوق ظهره فلا يبالي أيها يتي
وأياها يختل توازنه فيهنوى ٠٠ ولذلك أصبح منفيا في مدينته الكبيرة ،
مطاردا بغير مطاردة ٠ وعجب كيف انهارت الأرض تحت قدميه فجأة كانها
نفحة من تراب ، وكيف تقوضت الأركان التي قاومت الدهر ربع قرن من
الزمان ٠٠

كل هذه الرموز تلتقى عند اسم البطل « عيسى » الذى يرمز الى
المسيح وهو يحمل خطايا البشر لدرجة ان البطل نفسه يقول لصديقه
عباس صديق :
- يعزبنى أحيانا أن أرى نفسى كالمسيح أحمل خطايا أمة من
الحاطئين (ص ٧٠) ٠

وفى موقف آخر يقول الكاتب عن بطله :

مد ساقبه بلا مبالاة ٠ وألقى برأسه على مسند المقعد فرأى السقف
القديم الباهت القائم على أعمدة أفقية ، ثم استقرت عيناه على برص كبير
فى أعلى الجدار تراهى فى وضعه الجامد كالمصاب (ص ١٢٣) ٠

وفى بعض الأجزاء كان تكتيف اللغة وتركيزها يبلغ حدا كبيرا
مما يمنح الحدث دفعة درامية رائعة ، يقول :

وأغمض عيسى عينيه ليرى الماضى ٠ فترة حية من نبض القلب ٠
هدير المجد يخلد فى الأسماك ٠ وهراوات الجنود كالصواريخ ٠ والحماس
المهلك للأنفاس ثم الإغراء الموهن للهمم ٠ وزحف القصور كالمرض ٠ ثم
الزئزال دون نذير كلب ٠ ونشيدان العزاء عند قلب أجوف ، ثم صرير
التليفون كصوت العدم (ص ٧٠) ٠

يستفيد الكاتب فى مثل هذه اللمسات بخاصية التكتيف فى الشعر
ويضيفها الى نثره فتجنيه الاطناب والسرد التقريرى والمباشرة فى التعبير
والسطحية فى التصوير ٠٠ ولذلك لم نجد فى « السمان والحريف » ما يعتبر
عالة على بنائها أو تنوءا فى هندستها الرائعة ٠٠

كل هـله الرموز والكثافة التعبيرية جعلت الكاتب يبرز الجانب التراجيدى فى شخصية بطله دون تدخل منه وفرض تعليقات وتحليلات معينة لايضاح هذا الجانب ولذلك كان من الطبيعى ان يقسم عيسى الا يقبل الزواج من بنت عمه ولو مات جوعا ثم يفكر فى حجر القسامة والسفر الى الاسكندرية كما تسافر أسراب السمان فى الحريف ٠٠ ولذلك حتى يبعد عن مركز الالم فى حياته ٠٠ كل هذا مدفوعا بكبريائه الذى لا يريد أن يتغاضى عنه ولو لفترة وجيزة ٠٠ تماما مثل البطل التراجيدى الذى يحاول فرض نفسه على الواقع أو بمعنى آخر يرفض التأقلم مع الواقع حتى يجد مبررا معقولا وسببا مقنعا لذلك ٠٠ وربما وضعنا إيدينا على مفتاح شخصية البطل عندما قالت أمه بمرارة :

— انت ابنى وأنا أعرفك ، انك عنيد جدا ، ودائما كنت عنيدا .
انت تختار الكبرياء ولو كلفتك الكثير ، ولم تكن تجد بعنادك عندنا الا المحبة والتسامح ولكن الدنيا ليست أمك ولا اخواتك ! (ص ٨١)

وبنساء على عنصر الكبرياء فى شخصية البطل ٠٠ تمتد الحيوط المشككة للنسيج العام ٠٠ ويهاجر الى الاسكندرية ويحس براحة اليأس تتسلل الى نفسه المنهكة ويجد فى الشقة التى استأجرها فى الابراهيمية دليلا على أن الحضارة لا تخلو أحيانا من نقطة رحمة ٠ والبحر يترامى فى عظمة كونية حتى يغوص فى الأفق ولكنه يستمد من حلم أكتوبر حكمة ودعامة ٠٠ ويستمر الكاتب فى هذه اللغة الشعرية المرهفة فيقول :

جدران الحجرات محلاة بصسورة الأسرة اليونانية صاحبة الشقة وكلما نظرت الى الخارج رأيت الوجوه اليونانية فى الشرفات والنوافذ وعلى قارعة الطريق ، غريبا فى موطن غرباء ، وتلك مزية الابراهيمية والمنهى المرمع طواره بالاشجار وسوق الحضار بالوانه النضرة والموانيت الأنيقة تحفل بالوجوه اليونانية وتتردد فى جنباتها — بعد زوال الموسم — لغتهم الأجنبية فيخيل اليك انك هاجرت حقاً وتنهل من الغربة حتى تسكر ٠ وهؤلاء الأجانب الذين طالما أسأت بهم الظن انت اليسوم تحبهم أكثر من مواطنيك وتلتمس عندهم العزاء ، اذ أن — جميعكم غرباء فى بلد غريب ٠ واختيار شقة فى الدور الثامن دليل آخر على الرغبة فى الامعان فى السفر ٠ وعن بعد ترى البحر من فوق قطاعات متلاحقة من الأبنية المنخفضة تمتد حتى الكورنيش ٠ ترى البحر وقد سحره أكتوبر فأخلد الى أحلام اليقظة وترى أيضا أسراب السمان تنهاوى الى مصير محتوم عقب رحلة شاقة مليئة بالبطولة الخيالية (ص ٨٣ ، ٨٤)

وفى الجملة الأخيرة يكشف نجيب محفوظ مأساة عيسى الدباغ ..
ثم من خلال التناقض فى عواطفه يبرز الجانب التراجيدى فى شخصيته
اذ انه يحب صديقيه عيسى صديق وإبراهيم خيرت ويغضبهما فى آن
واحد ، يحب جانيهما الذى عاش قبل الثورة ويكره وسائلهما التى عاشا
بها بعد الثورة . كل هذا صادر عن احساسه بكبريائه وكرامته .. ولذلك
نراه يسائل نفسه :

لم يا ربى لا تلهما ومضت عن معنى هذه الرحلة الشاقة المخضبة
بالدما ؟ .. ولم لا ينطق هذا البحر الذى شهد الصراع منذ الأبدية ؟
ولم تاكل هذه الأرض الأم أبناءها عند المساء ؟ .. وكيف يكون الحجر
دوره فى المسرحية ، وللحشرة دور ، وللمحكوم عليه فى الجبل دور ، وأنا
لا دور لى ؟ (ص ٨٥) .

هذه هى مأساته بعد ان كان محور النشاط فى مكان يحل به اصبح
الآن لا دور له فى الحياة .. ومع ذلك ما زال مضرا على موقفه .. لم
تتزعج سلوى من قلبه رغم احتقاره لشخصيتها لأنها رمز ماضيه
المجيد .. وقد يقرر العقل مواصفات للمرأة المثالية ولكن الحب فى صميمه
سلوك لا معقول كالموت والقدر والحظ .. ولذلك كانت خطيبته السابقة
سلوى رمزا للعالم فى معاملتها له .. ولكنه سيظل فى حاجة الى امرأة
ذهى مسكن طيب للآلام يفوق التصوف على الأرجح .

وبالرغم من هذه الدوامة النفسية الرهيبة التى يقع فى إيترتها البطل
الا ان الكاتب قد ابتعد عن صخب الايقاع الروائى وجنح الى هدوء النغمة
المتفلسفة والكلمة المكثفة والمعنى المركز والصورة الموجبة ..

ثم يتعرف عيسى بعد ذلك بفئة من بنات الليل تدعى ربرى حيث
أوجه الشبه كثيرة بينهما فكلاهما ملوث وطريد كما يدور فى ذهنه ..
وسلم بأنها ضرورة لا غنى عنها فى وحدته وبخاصة عندما فظمت الملمات .
فقد هوت المعاول على الزعماء وانقضت المحاكمات فانقبض قلبه خديفا
كموزع المخدرات اذا دهمنه أنباء القبض على المعلمين الكبار . وأنكر
الدنيا فلم يعد يعرفها . ولم يعد يدهش لأيام الشتاء العاصفة حين يفلق
البوغاز وتتطاير أمواج الغضب من البحر الصارخ فتجتاح الكورنيش ،
وتكفهر السحب كقطع الليل ، ويشنط البرق كالصواويخ وتنهل الأمطار
ككائنات هاربة من غضب السماء . وبدت الغربة حماقة عمياء ففاض حنينه
الى القاهرة والى ركن البوديجا الدافئ ..

وتخرج من هذه الحياة العقيمة حياة جديدة فى صورة جنين تحمله
ريرى من عيسى ولكنه يرفض الجنين ويطردهما من شقته ويعود الى تجرع
غصص وحدته القاتلة .. ولكن خوفه من ريرى فاق جميع غداياته وتسامل
هل يهوى الى صميم الفضيحة العلنية ويقف أمام النسيابة وكم سيجلو
النشهر به عند الصحف وكم سيكون ذلك فرصة طيبة للتشهير بعهد
بأكمله .. ولكن تتابع الأيام وتوالى دون أن يتحقق شئ، من مخاوفه
ثم قرر الرحيل الى القاهرة لأنه لم يستطع الهروب من نفسه ..

وتتوالى انتصارات الثورة فى كل مجال .. حتى حلم الجلاء القديم
عندما تحقق أصغى الى أنباء اعلانه بارتياح فاتر مشوب بالغيظ لا لشيء
الا لأنه لم يتحقق على يد حزبه .. والحقيقة ان عقله قد اقتنع بالثورة أما
قلبه فقد كان دائما مع الماضى ومأساته أنه لم يستطع بعد أن يوفق بين
العقل والقلب .. وراوده حلم بتغيير جذرى فى حياته ولكنه لم يكن يفعل
سوى العبث .. وقد شكأ الى صديقه سمير عبد الباقي فقال له :

— أين شراعى ؟ .. انت زورق بلا شراع ! (ص ١٣٣)

وعندما أراد لقاربه أن يطمئن الى شاطئ .. تسامل عن مدى قدرته
على استساعة امرأة كقدورية يمكن أن يعتبرها نوعا من التأمين مدى الحياة
وسوف يجدها بلا ريب خطا طيبا اذا قدرت على ضوء ما عاناه من تقلب
الدهر .. ولكن بعد زواجه منها ظل القلق والشد والجذب فى شخصيته
على أشده .. وفاجأه الراديو يوما بقرار تأميم شركة قنال السويس ..
وارتفعت حرارة اهتمامه كأيام زمان واعترف أنه عمل كبير حقا لدرجة
أنه لا يصدق .. بذلك أقر عقله .. أما قلبه فغاص فى صدره كالمريض
وأكله الحسد .. انه ينزعز كلما قامت قمة فى الحاضر تضاهى القيم
التاريخية التى يعيش على ذكرها .. وشعر بالتمزق فى منطقة الجذب
والشد الفاصلة بين شطرى شخصيته المنقسمة ..

وهجم اليهود على سينما وزلزله الخبر وانفجر شعوره الوطنى فطلق
على كل شئ .. غضب الغضب الجديرة بالوطنى القديم الذى كاد يدركه
الموت .. والذى تعذب بالرغم من تلوه من أجل مصر .. ويصل به التطور
الى مرحلة جديدة فى شخصيته عندما يقول لصديقه ابراهيم خيرت :

— أحيانا أقول لنفسى أن الموت أهون من الرجوع الى الوراء ، وأحيانا
أقول لنفسى لئن بقي بلا دور فى بلد له دور خير من أن يكون لنا دور فى
بلد لا دور له (ص ١٤٨)

ولذلك تحرك في أعماقه نبع الحماس أثناء غارات العدوان الثلاثي على مصر وأوشك أن يدفعه الى التضحية حتى يكون له دور في صنع الحياة .. وخيل اليه ان الحاجز القائم بينه وبين الثورة يذوب بسرعة لم تخطر له ببال من قبل .. ولكن بارتساع الأزمة الى ذروتها اندفعت الى دوامتها عوامل جديدة .. العالم أصدر قراره ، وتوالت الانذارات ، وأجبر العدو على الزدراء كبريائه والاذعان لواقع لا قبل له به .. سرعان ما تهاوى عيسى في فتور عميق بعد أن ذاق حلاوة النصر .. وانقلب فكره الى ذاته وغاص مرة أخرى في الظلمات ..

ثم يكشف الكاتب مأساته دفعة واحدة في الفصل الخامس والعشرين فيقول :

لكل انسان عمل وهو بلا عمل .. ولكل زوج ذرية وهو بلا ذرية ولكل مواطن مستقر وهو متغى في وطنه .. وماذا بعد الدورات الهروبية المعادة ؟ تسكع في الصباح بين قهوة وقهوة ، ومجلس البوديجا مساء المركز في الاجترار .. وزيارات مملة في محيط الأسرة ، ماذا بعد الدورات الهروبية المعادة ؟؟ (ص ١٥٨) ..

ويدفعه الملل والوحشة الى التأمل في عبث الحياة .. ويقول يوما لصديقه سمير عبد الباقي عندما ينظر الى سحابة تسير ببطء راسمة صورة جميل :

— انظر الى هذه السحابة وخبرني أمن الجائز أن تكون حياتنا قد خلقت كما خلقت هذه الصورة ؟ (ص ١٧١) ..

ويهرب من مأساته الى لعب القمار وادمانه .. ويقول له سمير :

— قدرية هانم ست معقولة جدا يا عيسى .. انت في حالة قمار جنونية .. فنفتح عيسى بضيق متهمتا :

— المنل أجارك الله !

فربت سمير على يده قائلا :

— العمل .. العمل ، نصيحتي الأولى والأخيرة لك (ص ١٧٢) ..

ولكنه شعر بأنه لا يتقدم خطوة في طريق السعادة .. فزواجه بلا حب وحياته بلا أمل .. ومهما وفق الى عمل فسيظل بلا عمل ..

ويحدث في أثناء دوراته اليومية المعادة أن يفاجأ في الإسكندرية بابنته من ريرى تسير في صحبه خادمه .. هذه المرة لم يستطع أن يهرب أمام هذه الحقيقة الجديدة التي اجتاحت مستنقع حياته الراكدة فتفجر عن ينابيع حارة واعتبرها دعوة أخيرة يائسة الى حياة ذات معنى . معنى في حياة اعياء أن يجد لها معنى .. وسوف يتألم ويكفر ثم يحيا .. وأخيرا سيجد للحياة معنى .. وإذا تيسر له أن ينضم الى أسرته الحقيقية فسبقى في الإسكندرية ويستثمر ماله في المحل الصغير الذي افتتحته ريرى ويبدأ حياة جديدة .. وبالرغم من أن نعمات ابنته من ريرى كانت ثمرة الملل من ناحيته والخوف من ناحية أمها ولكن الحياة قد خلقت من هاتين الصفتين المزدولتين مخلوقة جذابة مفعمة بالصحة والهناء .. وعندما يرى الطبيعة تضرب له مثلا على إمكان التغلب على الفساد .. يحاول أن يقلد الطبيعة ولو مرة .. ويحاول أن يخلق من احزانه وخسائره وهزائمه نصرا ولو بسيطا .. ولكن ريرى ترفضه رفضا باتا .. لأنه تنكر لها قبل ذلك وأصبح نقطة سوداء في ماضيها الحافل ..

وبعد ذلك يقابل الشاب النائر تحت تمثال سعد زغلول بالإسكندرية .. يقول له هذا الفتى الذي اعتقل من قبل في عهد عيسى الدباغ :

- أنت لم تقرر بعد أن تفتح قلبك لى ..
- ولم ذلك ؟؟ ألا ترى ان الدنيا كلها مجة ..
- ليس عندي وقت للبلل !
- ماذا تفعل إذن ؟
- أعابث المتاعب التي ألقتها وأنظر الى الامام بوجه مبتسم ، بوجه مبتسم رغم كل شيء ، حتى ظن بي البله ..
- وما الذي يدعوك الى الابتسام ؟
- فقال الشاب بلهجة أكثر جدية :
- أحلام -جيبية ، ما رأيك في أن نختار مكانا أنسب للحدث ؟
- فقال عيسى بسرعة :
- أسف ، الحق اني شربت كأسين وأرغب في الراحة ..
- فقال الآخر بأسف :

– انت توجد فى الظلام تحت تمثال سعد زغلول •

ولم يجب عيسى بكلمة فقام الآخر وهو ينادى :

– انت لا ترغب فى حديثى فلا يجوز أن أزعجك أكثر من ذلك ••

وتحول عنه ماضيا نحو المدينة (ص ١٩٧) •

أن عيسى ما زال يعيش فى ماضيه المظلم الذى يرمز اليه تمثال سعد زغلول •• ولكن الى متى ؟ لقد عقد فى نفسه العزم على ترك التردد وقتل الملل والانمماج بكل جوارحه فى الحياة الجديدة •• يقول نجيب محفوظ :

ورآه وهو يختفى متجها نحو شارع صفية زغلول • وقال لنفسه
أستطيع أن الحق به على شرط ألا أضيع ثانية فى التردد ••

وانتفض قائما فى نشوة حماس مفاجئة ، ومضى فى طريق الشاب
يخطى واسعة ، تاركا وراء ظهره مجلسه الفارق فى الوحدة والظلام
(ص ١٩٨) •

وتنتهى الرواية عند هذه اللحظة الرائعة وكأننا بالبطل يترك وحدته
وحياته المظلمة وراءه تحت تمثال سعد زغلول وينطلق وراء الحياة الجديدة
المتدفقة ممثلة فى هذا الشاب النائر الغامض غموض الحياة نفسها ••

من الدراسة السابقة « للسمان والحريف » يتضح لنا انها كانت
تطورا رائعا لقضية الشكل عند نجيب محفوظ جنح فيه الى التكتيف
التعبيرى والرمز الموحى والصورة الحسية والمحل الدرامى الواضح مما أثر
بعد ذلك على شكل رواياته التى تلت « السمان والحريف » وهى « الطريق »
و « الشجاذ » و « ثرثرة فوق النيل » ••

وهذا ما سيتضح من دراسة الشكل فى كل منها فى الفصول
القادمة ••

الطريق

تعتبر « الطريق » تنويجا لمرحلة نجيب محفوظ الجديدة في التركيز على الخط الدرامي الرئيسى الذى يلعب دور العمود الفقري للأحداث وربطها بالشخصيات دون الجرى وراء مقدمات يغلب عليها السرد الملل والإطناب البلاغى أو السير فى طرق جانبية لا تفيد دفع عجلة الأحداث بقدر ما هى عالة على البناء العام ومشتتة للانفعال الدرامى لدى القارىء . . . ولذلك لا يصبح نجيب محفوظ وقته فى تقديم العمل للقارىء بل يدفع به من أول وهلة اليه أو بمعنى آخر يدفع القارىء الى العمل ويربطه به دون أن يتدخل بتحليل أو شرح أو توضيح . . . ومن هنا نشأت العلاقة الحية بين أعمال نجيب محفوظ الأخيرة وبين القارىء واستطاع القارىء أن يعايش العمل بما فيه من شخصيات ومواقف دون التأثير بأى تدخل شخصى من الكاتب . ولناخذ على سبيل المثال أول موقف يقابل القارىء فى أول صفحة :

أغرورقت عيناه . رغم ضيقه لمشاعره وكراهيته أن يبكى أمام هؤلاء الرجال أغرورقت عيناه . وببصر مائع نظر الى الجنمان وهو يحمل من التعش الى فوة القبر . بدا فى كفه نحيلاً كأن لا وزن له ، شد ما هزلت يا أمامه ، وتوارت عن ناظره تماماً فلم يعد يرى الا ظلمة ، وسطمته رائحة التراب ، ومن حوله احتشد الرجال ففاحت أنفاس كريهة وعرق ، وفى الحوش خارج الحجرة ارتفع لغط النساء وانفعل برائحة التراب حتى عافت نفسه كل شيء .

وهم بالانحناء فوق القبر ولكن بدا شدة على ذراعه وصوتا قال :

نفى هذا الموقف يلاحظ القارئ التعبير الدرامي المكثف بما فيه من رائحة التراب والعرق والانفاس الكريهة وارتفاع لغط النساء دون أى تقرير مباشر من المؤلف لأن اهتمامه كان مركّزاً على خلق الجو المعادل لاجساس البطل بصرف النظر عن انعكاساته هو على الموقف .. ولذلك نجد أن بناء العمل الفني بعد ذلك يشكل نفسه من داخله ومن تفاعلات جزئياته وخلاياه الحية ضارباً مثلاً رائعا للجسم الحى السليم الذى ينمو طبقاً لطبيعة تكوينه دون الخضوع لآى مؤثرات خارجية .. وكانت نتيجة هذا الاتجاه الجديد فى الشكل ان خلت الرواية من الاطناب فى السرد وتحليل المواقف من وجهة نظر الكاتب أو المجتمع وركز الكاتب اهتمامه على المسسات السريعة والممحات الحية حتى ينطبع الموقف فى ذهن القارئ، كما انطبع فى ذهن البطل وبذلك تنتقل العدوى الفنية من الكاتب الى القارئ، الذى يحس بالتألى بكل مراحل الخلق الفنى والابداع التشكيلى التى مر بها الكاتب من قبل أثناء عملية خلق العمل الفنى .. ذلك الاتجاه يتضح من أول صفحات الرواية. وخاصة عند انتهاء مراسيم دفن أم صابر .. يقول الكاتب :

وتحرك الناس فى بطء نحو الحوش فمضى الى الباب الخارجى ليودع المشيعين وصافحته النساء ، أولا ، ورغم ثياب الحداد والبكاء واللطم لم تخف من أعينهن نظرات الفجور ولا زابت جوهن القوة وفلتات التهنيت وتتابع الرجال ، شد حيلكم وسعيكم مشكور ، من تاجر مخدرات الى بلطجي من برهجي الى قواد .. وأتبعهم بنظرة باردة وهو لا يشك فى أنهم يبادلونه نفس العساطفة .. ومع ذلك لم ينس انه مدين لهم وهو ما يؤكد سخطة دوانا (ص ٦) .

يجد القارئ، فى هذه السطور القليلة الكثير من المعلومات والكشف عن موقف البطل واحساسه دون أن يقدم تقريراً عن ذلك بل يعتمد على العبارات المكثفة والألفاظ المحملة بأكثر المعانى والمسسات الموحية بالجو والاحساس والصوت والانعكاس ولذلك تندفع الأحداث فى قوة دون أن يعوقها اطناب أو سرد .. وحتى الأحداث التى وقعت قبل بدء الرواية لا يفرد لها الكاتب فصولاً مستقلة بها حتى لا ينوء بها الشكل الفنى للقصة بل يستغل أسلوب «العود للماضى» داخل تيار الشعور السارى فى وجدان البطل ، ويجعل من حوادث الماضى لمسات وأضواء تزيد من كشف ما يدور فى الحاضر وأسبابه ومن هنا كان ارتباط الماضى بأحداث الحاضر فى وجدان البطل سبباً رئيسياً فى تكامل شخصيته دون أن تطفى على حدودها التى رسمت لها داخل الشكل العام .

وفى الأسطر التالية نجد هذا الأسلوب واضحا وصابرا فى طريقه الى مسكنه يتشارع النبى دانيال :

انه مطالب منذ اليوم بتأمين حياته ، وهى مسئولية لم يتحملها من قبل ، اذ نهضت بها أمه وحدها ، ففرغ هو طوال الوقت لامتناع شبابه الياضع ، وأسس فقط لم يكن يفكر فى الموت بحال . فى مثل هذه الساعة او قبل ذلك بقليل جاء الخطور بأمه فغادرته معتمدة على ذراعه وسارت فى خطوات متثاقلة متخاذلة من الاعياء والضعف . وقد وهنت وهزلت وكبرت ثلاثين عاما فوق عمرها الحقيقى الذى لم يجاوز الخمسين ، هكذا تبدت بسجمة عمران فى آخر صورة لها ، وهى راجعة الى بيت ابنها ، أو البيت الذى أعدته لابنها ، بعد أن قضت فى السجن خمس سنوات . وتاوهت قائلة :

— أمك انتهت يا صابر . .

فحملها بين ذراعيه دون مشقة وهو يقول :

— كلام فارغ . ما زلت فى عز الشباب (ص ٧) .

بهذا الأسلوب يعود بنا الكاتب الى حوادث الماضى داخل وجدان البطل لتفسير ما سوف يحدث بعد ذلك حتى تبدو الأحداث مترابطة ومنطقية مع واقع خلايا العمل الفنى . . وحتى فى هذه الرجعة الى الوراء لا يلجا الكاتب الى السرد بل يستفيد من اللمسات الدرامية الحادة واللمحات الفنية المكثفة حتى لا يتقل الموقف بإيراد تفاصيل متعددة قد تتحول الى تنويعات تفسد من جمال الشكل العام وفنيته . . وينضج ذلك فى الحوار الذى دار بين صابر وأمه والذي يقدمه الكاتب من خلال وجدان صابر نفسه . . تقول له أمه عن الناس الذين تسببوا فى سجنها :

— انهم مهرة فى خداع الناس بمظاهرهم . الوجيه فلان . . المدير فلان . . الخواجا علان . . سيارات وملابس وسيجار . . كلمات حلوة . . روائع ذكية . . لكننى أعرفهم على حقيقتهم . أعرفهم فى حجرات الزنم وهم مجردون من كل شئ، الا العيوب والقضائح ، وعندى عنهم حكايات ونوادر لا تنفذ ، الأطفال الحيناء القذرون الأشقياء وقبل المحاكمة اتصل بى كتبرون منهم ورجونى بالحاح ألا أذكر اسم أحد منهم ووعودنى بالبراءة مثل هؤلاء لا يجوز أن يعزوك بأمك فأمك أشرف من أمهاتهم وزوجاتهم وبناتهم ، وصدقنى انه لولا هؤلاء لبارت تجارتى (ص ١٠) .

وكان لالتزام الكاتب للجانب الدرامي للمواقف والشخصيات أن
ابتعد عن إثارة قضايا المجتمع قليلا واقترب من ميدان الفلسفة فالاهتمام
منصب هنا على بسيسة عمران كشخصية درامية لها أبعادها النفسية
والإنسانية أكثر مما هو منصب على الظروف الاجتماعية التي خلقت منها
عاهرة ثم صاحبة عدة منازل تدار للدعارة ، فلم يعد في « الطريق » أثر
كبير لأبعاد المجتمع كما وجدنا في الأعمال التي سبقتها بل اتخذ نجيب
محفوظ مادته الرمزية ومضمونه الفني من الفلسفة .. وأصبحت
الشخصيات والمواقف تمثل الإنسان عامة وموقفه من أسرار الحياة
والغازها ..

عندما تقول بسيسة لصابر أن يستعد للبحث عن أبيه يحس
القارىء أن صابر هنا بالرغم من أنه شخصية حية مستقلة بذاتها إلا أنها
تمثل الإنسان الذي يبحث وراء الهدف الذى لن يستطيع الوصول إليه .
أو الأمل الذى لن يقدر على تحقيقه .. ومن هنا كانت النزعة الفلسفية
التشأمية التي طغت على نبرات العرض والايقاع في أحداث الرواية .
فعندما تسأل بسيسة صابر :

— وماذا عن مستقبلك يا بنى ؟

— كيف لي أن أدري ؟ ليس أمامي إلا أن أعمل برمجة ، وبلطجيا
وقوادا .. !

— انت !

— حق انك علمتني حياة أجمل ولكنى أختى ألا يكون ذلك في
صالحى ..

— انت لم تخلق للسجون ! (ص ٩)

طبقا لهذا الحوار لم يخلق الإنسان الذى على شاكلة صابر إلا لأن
يكون برمجة أو بلطجيا أو قوادا .. وهذا ما سنتتبعه أحداث القصة
بعد ذلك في صراع صابر المستميت للبحث عن أبيه لكى ينقذه من هذه
الهاوية ولكنه يتردى في هاوية أعمق عندما يقتل صاحب الفندق العجوز
وزوجته الشابة .. ومن هنا كانت عيشة البحث عن الأمل إذ أنه لا مفر
من القدر المحتوم .. وإن مصير الإنسان مرسوم قبل ولادته وليس له
فكاك منه كما يقول البطل في آخر جملة في الرواية « فليكن ما يكون » .

ولذلك تشكل البناء للرواية على مجرى الأمور التي يتحكم فيها القدر وليس نتيجة لتصرفات صابر إذ أنه لم يكن حر الإرادة رغم صراعه المرير في سبيل تحقيق الهدف والهروب من المصير .. فكان لعبة في يد القدر كما يحلو لبعض الروائيين الانجليز النشأؤميين تسمية الانسان في صراعه الخالد مع المصير .. وان تمثل القدر في المرحلة الواقعية عند نجيب محفوظ في المجتمع وظروفه الضاغطة على حياة الانسان فانه يتمثل هنا ابتداء من « الطريق » ثم « الشحاذ » ثم « ثرثرة فوق النيل » في تكوين الفرد نفسه من الداخل .. أي انه جبل على طبيعة معينة تدفعه الى تصرفات تؤدي به الى مصيره المحتوم وان كان هناك اثر للمجتمع فلا يتعدى أن يكون عاملا مساعدا وليس الوجه الرئيسي لتصرفات الشخصيات كما نجد في « القاهرة الجديدة » و « خان الخليل » و « زقاق الملوك » و « بداية ونهاية » ثم الثلاثية الشهيرة ..

نجد في « الطريق » ان رغبة صابر في الحرية والكرامة والسلام هي التي تدفعه الى البحث عن أبيه كما قالت له أمه :

— بلا أدنى شك يا بني ، ستجد في كنفه الاحترام والكرامة وسيحررك من ذل الحاجة الى أي مخلوق بما سيهيئك لك من عمل غير البلطجة أو الجريمة ، فتظفر آخر الأمر بالسلام .. (ص ١٤) .

ولو انه استطاع أن يؤقلم نفسه مع ظروف المجتمع لعاش مترفا مرفها ولكن طبيعته دفعته الى البحث عن كرامته وحرية كائنات فكانت نهايته وكان قدره الذي كتب عليه في رحلته للبحث عن أبيه رمز الأمل والكرامة .. ولذلك كان الشكل العام للرواية مبنيا على التكوين النفسي والاجتماعي للبطل أي ان الأحداث والمواقف تتشكل من خلال نظرة البطل وتصرفاته مع الشخصيات الأخرى . أو بمعنى آخر كانت طبيعة البطل المنطلق الذي انطلق منه الكاتب ليشكل مادته الفنية ومضمونه الروائي أو البؤرة التي تركز فيها احساسه الدرامي بعمله الفني .. وقد تركزت هذه البؤرة بدورها في فقدان صابر لليقين وتردده بين الحقيقة والحلم عندما وجد أمه التي ما زالت تبرئها تتردد في أذنه قد ماتت وأبوه الميت يبعث في الحياة .. وهو المفلس المطارد بماض ملوث بالدعارة والجريمة يتطلع بمعجزة الى الكرامة والحرية والسلام ..

ولكن كيف استطاع نجيب محفوظ أن يمنح لهذا المضمون الفلسفي الجاف شكلا فنيا خصباً ؟ لقد استعان الكاتب على ذلك بحاسته الشعرية فاضفى على عمله الكثير من الجمال الفني والتكوين الجمالي الذي

تمتاز به الدراما في الشعر ٠٠ ولناخذ على سبيل المثال الموقف الذي يقدمه الكاتب عند مغادرة صابر للاسكندرية في طريقه الى القاهرة للبحث عن أبيه :

وتعلق بصره بالاسكندرية والقطار يرج الأرض مبتعدا ٠٠ رأيا مدينة من الأطياف مفروسة في حلم الحريف تحت مظلة هائلة من السحب، وهواء بارد معيق بمطلع نوفمبر يجوب شوارعها الأنيقة شبه الحالية ٠٠ وودعها هي وامه وذكريات ربع قرن من الزمان بزفرة طويلة ساخنة ٠٠ ص (٢٢) ٠

ثم ينتقل الكاتب في الحال الى تيار الشعور عند البطل فيقول : وكيف الحال لو ان من تبحث عنه قد خلفته وانت لا تدري في ركن من الاسكندرية لم يبلغه مسعاك ؟ ٠٠ ومن ضمن لك ان يكون حظك في القاهرة خيرا منه في الاسكندرية ؟ وكم في البحر من امواج وكم في السماء من نجوم ٠ وعجيب ان يكون بعيدا هذا البعد كله من تحمل روحه وجسده بين جنبيك ٠ وما أبعدك عنه الا شهوة عمياء انتزعتك من أحضانك لتلذذ في مأخور ٠٠ (ص ٢٥) ٠

ثم بلجا الكاتب في نفس الصفحة الى خلق المعادل الفني لصابر نفسه وهو المعادل الذي سيستمر طوال الرواية يختفي ويظهر مثل إحدى نغمات الليتوموتف عند فاجنر للدلالة على المواقف والايحاء بما مسوف يحدث بعد ذلك ٠ هذا المعادل هو شارع الفسقية ذي البواكي بما فيه من دكاكين وشحاذين ٠٠

يقول الكاتب :

وقضى ساعة وهو يبحث عن فندق رخيص في الميدان وما حوله حتى وجد نفسه في شارع الفسقية ذي البواكي أمام فندق « القاهرة » وقف على الطوار المسقوف المقابل للفندق على كتب من شحاذ مستلق لصق الجدار يتغنى بمدح نبوى ٠ وانعكس عليه من الشارع طابع عمل ودعامة وضجر لكثرة الدكاكين على الصفيح وعربات النقل وأكوام البضائع ٠ (ص ٢٥) ٠

نجد ان دعامة الشارع ورمز الشحاذ يوحيان بصابر وهو يبحث عن أبيه كالشحاذ الذي يبحث عن الحسنة ٠٠ ثم الإيحاءات السريعة التي تضيف لمحات ولمسات ذكية لتكامل الموقف ٠ نجد ذلك في الحوار الذي دار بين صابر وصاحب الفندق العجوز :

فأمسك الرجل عن الكلام إعراساً عن المساومة وهنا رأى صابر
طربوشه الطويل الغامق لأول مرة • (ص ٢٩) •

ثم لمسة أخرى عندما يقول الكاتب :

فنظر عم خليل إليه بعينيه المذكريتين بالآخرة •• (ص ٣٤) •

ثم إيهاء آخر بما يحمله الرقم ١٣ من كآبة وتشاؤم عندما تشير
كريمة زوجة صاحب الفندق إل صابر قائلة :

— حجرة رقم ١٣ •• (ص ٣١) •

ابتسم صابر لدى سماعه الرقم وكأن إحساسه الداخلي أوحى إليه
بما يحمله هذا الرقم من مقدمات ولأنه سيقتلها مع زوجها بعد ذلك •

ثم الجريدة التي أطلق عليها المؤلف اسم « أبو الهول » بما يتضمنه
هذا الاسم من أسرار وألغاز الكون حيث أن صابر يمثل الإنسان واسم
الرواية نفسه « الطريق » أي طريق الإنسان من بدايته حتى نهايته
بما يقابله من متاعب وآمال وآلام •• الخ في سبيل تفسيره لهذه الألغاز
ومحاولته اليائسة لحلها وفك طلاسمها •• أما عن أسماء الشخصيات نفسها
فإن أكثرها يحمل رموزاً توحي بما سيوف يحدث من تصرفات تجسأ
الشخصيات الأخرى مثل « صابر » ويمثل الإنسان الصابر في سبيل
بعثه عن الحقيقة •• وكريمة زوجة صاحب الفندق وعشيقة صابر ••
وما يوحى به اسمها من معاني الكرم وبذل جسدها في سبيله :

— لم أعرف اسمك ؟

— كريمة ••

فهمس في أذنها من خلال أنفاس حارة •

— جدا ••• (ص ٦١) •

ثم « الهام » هذه الفتاة التي كانت بمثابة الشمع الوحيد في حياة
صابر وكانت الهامه فعلاً في لحظات بأسه وساعات انهياره •• ولذلك
يقول الكاتب :

— ابتسمت بشجاعة الفتاة العاملة • ومرة أخرى تذكر نشوة

النبيل بتأفرنا على أنغام الكمان •• (ص ٤١) •

ولا يترك نجيب محفوظ هذه الرموز والإيهامات معلقة أو عائمة

على سطح السياق الدرامي بل يربطها بالواقع الفني للرواية ولناخذ
« الهام » مثلا على الرمز الوثيق الصلة بالواقع الفني نظرا لأنها شخصية
حية لا تلتزم بحدود الرمز . . يقول الكاتب عن صابر :

غادر الجريمة وموظفو الادارة يتأهبون للانصراف . خطر له أن ينظر
قليلا ليلقي نظرة أخيرة على الهام فوقف ضمن الواقفين تحت مظلة محطة
للص . اشعاعها اللطيف لم يزل ناشبا في خياله وقد تخفف من عبء
البحث الى حين بوضع ثقته الكاملة في الاعلان . وجرى هواء مائل للبرودة
في جو أبيض امتص لونه من سحب ناصع البياض فأضفى على الدنيا
حلما رائقا . ورأى الهام وسط مجموعة من الشبان والشابات وقفوا أمام
الجريدة متبادلين كلمات سريعة وابتناسات قبل الافتراق . (ص ٤٢)

وبهذا الأسلوب يربط المؤلف الرمز بالواقع الفني فتخرج الشخصية
عن حدود الرمز الى أفق الحياة في الرواية . . ولذلك لم يسيطر المضمون
الفلسفي الجاف على فنية الشكل بل أخضع الكاتب الحظ الفلسفي لحتمية
الدراما ومن هنا كان العمل فنيا دراميا بحثا رغم مادة الفلسفة التي
اتخذها مضمونا . .

وكان الصراع الذي دارت رحاه في نفسية صابر سببا في إبراز
كينونته كإنسان يحس ويتفاعل ويناقض نفسه . . وابتعد به عن الأفق
الرمزي الضيق لتردده بين قطبي الصراع الممثلين في كريمة والهام . .
فعند ذهاب الهام كان يشعر في وحدته بقلق وكان سمو عواطفه نحوها
يغريه بأن يجرب معها حيوانيته . وهو اغراء يقترحه عقله لا إحساسه .
وهو اذ يتخيل ذلك فانما يتخيلها مذعورة من المباغته ثم يتخيل نفسه
مخدولا منهزما . وليس عقله وحده الذي يغريه بذلك ولكن تقاليده في
معاملة النساء ورغبتة في الحب بما يسمى بالأخلاق الفاضلة . وكما
يغطي تلونه بالقوة فهو يغطيه أيضا بالاعتداء على الفضائل ليجعل من
ماضيه قاعدة لا استثناء معيها . ولذلك فإن الهام وإن قامت في حياته
كالنار الا انها أقلقت مخاوفه وعقدته وزعزعت أركان العالم الذي بناء
لنفسه واطمأن اليه ، وفي الحقيقة هو لا ينسى عقابه الا في ناز كريمة التي
تشتعل في ظلام النصف الثاني من الليل . . وهي التي تمثل الجانب
البيهي في شخصيته بينما تمثل الهام الجانب الروحي المتسامي . .
والملاحظ انه بالرغم من ان كريمة والهام تمثلان جانبيين مختلفين في داخل
شخصية صابر الا انهما شخصيتان حيتان تعيشان داخل العمل وتتفاعلان
مع الاحداث لدفعها نحو نهايتها المحتومة . .

ولكى تبدو تصرفات صابر منطقية عند قتله لعم خليل صاحب الفندق العجوز يمهّد الكاتب لذلك بالصراع الدائرة رحاه داخل نفس البطل وميله الى العنف في اندفاعاته والدفاع عن نفسه .. فلقد كان يعتقد كلما نظر الى عم خليل ويده المرفوعة المرتعشة والكوفية السوداء التي اخفت عنقه التحيل ان خير ما يفعله عم خليل هذا هو ان يموت .. ويقدم نجيب محفوظ في هذا الموقف قطعة من نفس البطل فيقول :

أنا أعرف عنك أكثر مما تتصور .. أنت لا تنام الا بالنوم وبعد أن تدلك كريمة طويلا .. وسعادتك تمارسها في الحنان العقيم .. ولذاتك الوهمية عندما تجرّدها من ثيابها فتذهب أمامك وتجيء ثم تحبها براحتك .. يستوى لدى أن يجيء أبي أو أن تذهب أنت ... (ص ٨٢)

ولهذا التمهيد كان قتل صابر لعم خليل منطقيا ومتمشيا مع طبيعة تكوينه وطموحه الذي تركّز الآن اما في ميّجيء أبيه أو في ذهاب عم خليل الذي توهم بذهابه ذهاب كل متساعبه وتحقيق كل آماله .. ولذلك لم يعتبر الشكل الفني فجوات او علاقات مصطنعة بل كانت علاقات حية مثل العلاقات العضوية التي تربط الجسم الحى بعضه الى البعض وتخلق منه كلاحيا متماسكا .. ولذلك أورد الكاتب في سياق الأحداث من داخل تيار الشعور عند البطل معركة الكنار الليلي التي أوشك صابر فيها أن يقتل ضابطا بحريا عندما اعترضه وقال له « اترك عليه فنار والا .. » واشتبكا في صراع مخيف .. تلقى منه ضربات وكال له ضربات وحشية .. ولم يكف حتى حين استلقى غريمه بلا حراك لم تعد مجرد خطة للتغلب على الخصم ولكنها أصبحت اندفاعا جنونيا للقضاء عليه .. لولا أن رما النادل بنفسه عليه صانحا « هل تحب المشنقة » وعند الفجر قالت أمه « يا حسرتى لما أسمع اننى كنت سافقدك .. » وقالت « اذا ضايقت وغد فخيرنى وأنا قادرة على إرساله الى القبر » كما فعلت مع منافسة لها فقتلها رجل من أعوانها ثم فر الى ليبيا .. وقالت الاسكندرية ان بسيمة عمران هي القاعلة الاصلية .. ولكن أين الدليل ؟

«أما انت يا عم خليل فلن تتغير تغيرا يذكر بعد الموت» (ص٨٢) .

هكذا كانت مقدمات القتل التي ضمنها الكاتب السياق ولذلك جاء متمشيا بعد ذلك مع الحتمية الدرامية وابتعد عن نمط الروايات البوليسية التي يحدث فيها القتل فقط لابرار براعة رجال الشرطة في البحث عن المقاتل دون الاهتمام بالبحث عن الدوافع التي ادت بالمقاتل الى القتل كحل لمشكلاته فلقد وضحت لصابر تعاسة مركزه في الوجود اذ

يعتمد كلية على شبيهه بالسراب وكانت المسكنات الوحيدة التي ساعدته على نسيان هوميه قد تركزت في الهام التي كلما رآها انشرح صدره وتجاهل هوميه ٠٠ ثم في كريمة التي كلما جن جنون الانارة تمنى الهلاك لجميع من بالفندق لينقض عليهما في الخلاء الصامت في هذه الحالات الجنونية تنزوى الهام في ركن كالندم عند طغيان الجريمة ويبقى أحيانا على روائع السجائر والبصل واحاديث القطن والقمح والحرب المدمرة ٠ تم يقول لنفسه « لعلهم منك يجرون وراء أمل شبيه بما يعسك به أبوك المقتد » (ص ٥٥) ٠

ولذلك اكتسى الجو العام للرواية بمسحة تشاؤمية غلبت على كل لمحات الاشراف ٠٠ مما زاد من الاحساس التراجيدي عند القارئ، بالنهاية التي تنتظر بطل القصة ٠٠ وقد استغل الكاتب شاعريته الدرامية في إبراز هذه المسحة من خلال لمساة السريعة والذكى للمواقف المختلفة ٠٠ على سبيل المثال صابر وهو يتحدث مع الهام في الكازينو الصغير الذي تعودا أن يتقابلا فيه : يقول الكاتب :

وتجهم الجو في المحل كأن نوافذه أغلقت ، وغاب اشراق انظهيره السايح وراء الحاجز الزجاجي في الخارج فتخيلا جسامة السحابة التي أخفت الشمس (ص ٧٣) ٠

بهذا الأسلوب ساعد الشكل في إضفاء التشاؤم على المضمون كما يحدث في كل عمل فني متكامل حيث يساعد الشكل على إيصال المضمون إلى هدفه إذ انهما كل واحد لا ينفصل إذا انفصلا فقد العمل الفني مقوماته كمخلوق فني جديد وهذا لحسن الحظ لم يحدث في « الطريق » ٠

ويستمر صابر في طريقه المرسوم له ٠٠ لا يكاد يمر يوم دون أن يلتقي بأنهام في « فتركوآن » ٠ وصار اللقاء عادة جميلة للطرفين ٠ وبالرغم من أنه ينسى كل شيء في النصف الثاني من الليل ولكن ما إن ينبثق الصبح حتى تنزع نفسه شوقا وحنانا إلى الهام ٠٠ وفي محضرها ترتفع به مشاعره إلى آفاق من السعادة والانس والصفاء ولكن رغبته الغشوم في كريمة لا تموت ، تغفو إلى حين ولكن لا تموت ٠ جاذبية الهام لا تخمد ولكن سيطرة الأخرى لا تهرب منها كالفضاء ٠ ولشدة وطأة هذه السيطرة يمتنها أحيانا بقدر ما يعشقها وكم نادى باطنه الهام لكي تنقذه ولكنه نداء اليأس وشده ما يهرب من هذا السؤال المزعج « من تختار إذا خيرت » ولكنه يدأب على حسه كدمل كامن ٠ وأحيانا يمتد الليل وهو ينتظر كالأسير ٠ والهام سماء صافية يجري تحتها الأمان وكريمة سماء مليدة بالغيوم تنذر بالزعد

والبرق والمطر ولكنها أيضا سماء الاسكندرية المجدوبة . وكان يحتسى الشراب على صوت الرعد بالنبي دنيال ويدفء قلبه بالقبل . وهي تأبى أن تعترف بأنها فتاة عطفة القرش التي قضى معها ليلة من لياليه الماجنة والصاخبة بالاسكندرية .

وقد التهمت في خياله بهدير البحر ورائحة الماء المالح واليود وحنين الوطن ومعامرات الليالي المفعمة بالشهوات والمعارك البهيمية . وهي مثله تغل في شرايينها دواعي الفطرة والغريزة والعمى والفتنة لا كالهام نسمة تستقر في ذروة لا يرقى اليها احد .

وهكذا تغدو نفسية صابر ميدانا لصراع مرير يجعله ينسى الهدف من مجيئه الى القاهرة . وعلى حد قوله « احيانا تجرى وراء غايه معينة ثم نعث في الطريق على شيء ما نلبث أن نؤمن بأنه الغاية الحقيقية » . (ص ٨٨)

يستمر الكاتب في تعميق خط الصراع الدرامي في الرواية فيقول من خلال وجدان بطله : العقل ينصحني بأن يفلج الهام ولكنه لا يستطيع هي تأبىه فيما تعده به وفي أنها حلم عسير التحقيق ، اما كريمة فامتداد حتى لاهه فيما تهبه من متعة وجريمة .

ارجع الى الاسكندرية واعمل قوادا لاعدائك . اقتل واغتم كريمة وما لها . استخرج الرحيمة من الظلمات وتزوج الهام أه . وشتاء القاهرة قاس ولا يضم المفاجات ولا يعزف موسيقى السماء . وما أرحم شوارعها ومحالها فهي سوق تتلاصق فيه الاجساد والسيارات . واكثر من امرأة تجد فيك ما تبحث عنه بنظرة واحدة على حين تشقى أنت عبثا في البحث عن الرحيمة . (ص ٩١)

بهذا النمط يتكامل الشكل العام للقصة دون تدخل من الكاتب وفرض عناصر دخيلة عليه . فالأيام تمر ونفود صابر تتناقص وحكاية الأب أمست أسطورة سخيصة لا يركن اليها بحال . ولا غنى له عن كريمة فهي حياته والأمل الباقي له في الحياة وتكرر التسكع بالليل في كلوت بك والسكر والانتظار في الظلام كل ليلة . ولطول المدة وفقدان الأمل يقرر صابر أن يبحث عن الحرية والكرامة والسلام عند شخص آخر غير أبيه الذي أنكره كما يعتقد . ثم يتاحى نفسه في محضر عم خليل :

هأنث تتناهب يا عم خليل فحتام تغالب النوم الابدى ؟ . لما تصر على جرى الى مصير محتوم ؟ . ما معنى ان يتمتع بمالك سالب حياتك ، وأن تسقط أمة بلا عقل ، وأن يصمت أبى بلا رحمة . وأن تعلق آمالي

بازهاق روح . خبرني عن معنى ذلك كله . اسبوع مر ولا فكر الا في الجريمة ، وكم كانت الاحلام مختلفة عندما تحرك القطار من محطة الاسكندرية . وهؤلاء الرجال ألم يرتكب احدهم جريمة ! . ثثرة المال والحرب والحظ التي لا تنتهي ، ونبوءات عن جبرائيل في باطن الغيب ، وغفلة تامة عن جريمة تدبر تحت أعينهم . (ص ١٠١) .

من هنا يتجسد صابر أمامنا كبطل تراجيدي يتحتم عليه أن يقتل بحكم جميع الالاسيات والظروف التي تحيط به وتدفعه دفعا الى القتل دون أن يمسك لنفسه زماما .

حتى أنه ينهم عم خليل داخل وجدانه بأنه يصير على دفعه (صابر) الى مصير محتوم . . وهو يشعر بأن هناك قوة عمياء في الكون تكشف عن الاخطاء التي لا يست وقوع الجريمة . وهي القوة التي تجرده من ملايسه قطعة وراء قطعة وسترمى به في النهاية عاريا كما ولدته أمه . ولذلك فهو يعتقد أن أمه هي القاتل الحقيقي لعم خليل أبو النجا لأنها هي التي انجبتة ثم دفعته الى البحث عن ابنه المفقود . . ثم يعلم الفسار، ان الشحاذ الذي يسمح مديحة النبوي كل ساعة كان في شبابه فتوة داعرا ثم فقد كل شيء من قوة ومال وبصر فتسول . . وهو المصير الذي ينتظر صابر بالاضافة الى كونه قاتلا لعم خليل أبو النجا ثم قاتلا لزوجته كريمة التي اكتشف مؤثرا انها كانت ربيبة بلطجي ، وجارية سوقية ويستطرد الكاتب في اضافة لمسائه المكثفة للموقف الذي دفع صابر الى قتل كريمة .

زوجة رجل فان ، مديرة جريمة رهيبه ، خالقة لذات جنونية ، معذبتك الى الابد ومجرد وهم لا اساس له ساقك الى فندقها الدامي ثم رمى بك الى برائن هذه الحيرة القاتلة . كالزهم الذي دفعك تجري وراء سيارة كالمجنون . (ص ١٤٥) .

وترتفع فقهية القدر بعد مقتل عم خليل ابو النجا عندما يفاجئ صابر الهام تقول له :

– رأس المال الذي تحتاجه تحت امرك !

– رأس المال !

– نعم ، هو ما اقتصدته للمستقبل ، ونحن بعض حل لا أستعملها ، ليس ضحكا ولكنه يكفى ، وقد استثمرت زملاء خبيرين أؤكد لك أننبا سنبداً فوق ارض ثابتة .

آه . ليس لنا جميلا فحسب . معجزة ايضاً . هل كنت تحلم بذلك ! رأس مال بلا سرقة ولا جريمة . ومعه الحب الحقيقي . اذن رد الحياة الى عم خليل واستيقظ من الكابوس . (ص ١٤٧) .

اى أن القدر قد أهمل الهام عن أن تعرض هذا العرض حتى يرتكب صابر جريمة وينم ما كتب له . مما يذكرنا بأول أعمال نجيب محفوظ . « عبث الاقدار » . اى ان الانسان من خلال اعمال نجيب محفوظ لم يستطع ان يلتقي مع القدر في منتصف الطريق او يعقد معه هدنة بل طلت رضى الصراع دائرة خلال أعماله كلها . وبناء عليه يدخل صابر السجن في انتظار المشقة . ويتحرر من الكبرياء والجل كما كان وهو في الرحم ولا تهمه الضائحات . فلقد آن للانسان الشقى ان يعود الى النقطة التي بدأ منها . هي عجلة الزمن الرهيبة تدور بلا رحمة ولا تلتفت في دوراتها الى الاشخاص الذين تطحنهم وتجعل منهم وقودا لا سستمرار دوراتها . وتنقسم آراء علماء النفس والاجتماع والفلسفة والدين حول تفسير هذه الظاهرة ولكن صابر يقرأ تلك الآراء والتعليقات في الصحف ثم يهز منكبيه استهانة وهو يقول : « لكن أحدا لم يعرف ان كانت جريمة صادقة أم كاذبة ولا ان كان الرحيمى موجودا أم لا » (ص ١٧٣) .

اى أن العلماء والمفكرين مهما بلغت تفسيراتهم وشروحهم من دقة الا أن سر الحياة سيظل غامضا ومستغلقا على أفهامنا مهما حاول الانسان حل طلاسه . لان الانسان قد حكم عليه من قبل ان يولد كما يقول محمد الطنطاوى الحامى لصابر :

ولكن لا جدوى من التفكير فيها الآن ، ربما أشرت اليها في مرافعتي باعتبارها أول جناية كتبت عليك قبل أن تولد . (ص ١٧٥) .

ولكن هذا لن يشفع لصابر لأن القانون سيظل هوالقانون . ولاعذر لصابر لأن إباء نسيه وذلك كان السبب الأول في جريمته لأنه سبب بعيد جدا لا يعتد به عند تحديد المسؤولية . وهكذا يخيل لصابر انه لم يعرف شيئا مجديا . تماما مثل الانسان الذى يولد ويعيش ثم يموت أكثر جهلا من ذلك اليوم الذى أتى فيه الى الحياة . ومن هنا نستطيع ان نقول ان الأب كان رمزا للمستحيل نفسه لأنه الأب الذى لم نره طوال أحداث الرواية وسمعنا عنه فقط من الأشخاص وخاصة من الصحفي المخضرم على برهان انه كان يتزوج كما كان يرافق ، وكان يمارس الحب بشتى أنواعه . الجنسى والعذرى ، ولا يعتق ناضجة أو مراهقة ، أرملة أو متزوجة او

مطلقة فقيرة او غنية ، حتى الحاديات وجامعات الاعقاب والمتسولات ..
كان ومازال مليونيرا لا عمل له الا الحب ، وكلما وقع في مأزق هاجر من
مدينة الى مدينة مواصلا ممارسته لهوائيه .. ثم غوى مرة عذراء من
أسرة كبيرة محافظة ولكنه غادر القطر في اللحظة المناسبة ولم يرجع فلقد
تعلق فؤاده بالعالم الكبير ، وراح ينتقل من بلد الى بلد بل من قارة الى
قارة ، معتمدا على ملايينه ، جاريا وراء النساء من كل شكل ولون ..
فكيف لاين مثل صابر أن يبحث عن بنته عند أب مثل الرحيمي هذا ؟
وحتى لو وجده فعلا .. هل كان سيجد الأب الذي يستطيع أن يحمل
هذا الاسم ؟ .. الجواب بالطبع ... لا ..

وهكذا تصاب رحلة الانسان للبحث عن الهدف المنشود بخيبة
الامل الأبدية .. ولا يستطيع قهر القدر الذي يقف له بالمرصاد من صباح
مولده الى مساء موته .. وكل ما ترك له من حيل وقوة هو أن يقول
« فليكن ما يكون » ..

هكذا يتكامل الشكل الفني لرواية « الطريق » ويصل الى النهاية
المحتومة التي حددتها المخطوط العريضة التي بدأ بها الكاتب قصته دون
فرض عناصر دخيلة أو مؤثرات خارجية على العمل بل تركه نجيب محفوظ
ينمو ويتطور ويتكامل من داخله شأن كل جسم حي ..

ولذلك خلت « الطريق » من التواءات الزائدة والمنحنيات الجانبية
التي تفتقر جمال المعمار الفني لها لأن نجيب محفوظ انطلق من نقطة
البداية دون أن يفضل الطريق بل تحكم في مجرى المخطوط بما يتمشى مع
المنطق الفني لمضمون الرواية وترك الشكل يتفاعل في حرية وجمال مع
المضمون حتى شكل الاثنان كلا واحدا متماسكا حيا عضويا كانت نتيجته
قمة شاهقة من قمم نجيب محفوظ بصرف النظر عن اختلاف بعض النقاد
معه في انه لم يلتزم بقضايا المجتمع كما كان قد عودهم أن يفعل في
مرحلة الواقعية الاجتماعية .. اذ ان المضمون كان فلسفياً أكثر منه
اجتماعياً .. ولكن الشكل الذي اختاره لذلك المضمون الفلسفي ساعد
على إبراز الرواية كعمل فني بحت يخضع لكل مقومات الشكل الفني
دون الانصياع وراء القضايا الفلسفية التي قد تؤثر على جمال التكوين
العضوي للشكل العام للرواية .. وتنحى به الى التجريد بعيدا عن
التجسيد الحي ..

الشحاذ

أثبتت رواية « الشحاذ » مقدرة نجيب محفوظ الفائقة على تطوير أدواته التي يستخدمها في إبراز ملامح الشكل الفني لروايته دون التقيد بغالب معين مثلما يفعل كتاب القصة التقليديون . فعندما أحس أن الشكل الجديد السائد في فرنسا الآن يستطيع أن يخدم مضمونه الجديد أيضا في « الشحاذ » لم يتردد في استعماله وأخذ منه التشكيلات التي تفيد جزئيات عمله . ولكنه مع ذلك لم يتطرق إلى استعمال الشكل الفني للرواية الجديدة التي ترعرعت على أيدي آلان روب جرييه ومرجريت دورا وميشيل بوتور في فرنسا وإيتالوس فيفو في إيطاليا أيضا بالرغم من أنه من الجيل السابق من كتاب أوروبا من رواد الرواية الجديدة . .

ومن أهم مشكلات الرواية الجديدة مشكلتان . الأولى هي خلوها من البطل التقليدي الذي تتركز حوله المواقف والأحداث . . وهذه لم يستعملها نجيب محفوظ في « الشحاذ » بل جعل من وجدان بطله عمر الحمزاوي بؤرة الإحساس الدرامي في الرواية كلها . . ولكن نجيب محفوظ استفاد من المشكلة الثانية في الرواية الجديدة وهي تحديد علاقة الإنسان فيها بالعالم الخارجي المحيط به من جمادات وأحياء . .

ولذلك كانت الرموز الدالة على هذه الجمادات والأحياء ضرورية في إبراز انعكاسها وتأثيرها على نفسية البطل ووجدانه . . وهذا ما فعله نجيب محفوظ منذ أن يخط قلمه أول كلمة على صفحات « الشحاذ » فيقول :

سحائب ناصعة البياض تسبح في محيط أزرق ، تطل خضرة تغطي سطح الأرض في استواء وامتداد ، وأبقار ترعى تمكس أعينها طمانينه راسخة ولا علامه تدل على وطن من الاوطان ، وفي أسفل طفل يمتطي جوادا خشيبا ويتطلع الى الأفق عارضا جانب وجهه الأيسر وفي عينيه شبه بسمة غامضة . لمن اللوحة الكبيرة ياترى ؟ . . . ولم يكن بحجرة الانتظار أحد سواء . . . وعما قريب يازف ميعاد الطبيب الذي ارتبط به منذ عشرة أيام . . . وفوق المنضدة في وسط الحجرة جرائد ومجلات معترة . . . وتدلّت من الحافة صورة المرأة المتهمة بسرقة الأطفال . . . رجع يتسلى بلوحه المرعى ، الطفل والأبقار والأفق رغم أنها صورة زيتية رخيصة القيمة ولا وزن الا لأطارها المذهب المزخرف بتهاويل بارزة وأحب الطفل اللاعب المستطلع والأبقار المطمئنة ولكن ازدادت شكواه من ثقل جفونه وتكاسل دقات قلبه . . . وما هو الطفل ينظر الى الأفق ، وما هو الأفق ينطبق على الأرض ، دائما ينطبق على الأرض من أى موقف ترصده ، فيا له من سجن لا نهائي . . . (ص ٥) .

وكاننا بنجيب محفوظ في افتتاحية « الشهاد » يعلن صراحة عن التكنيك الذي سيتبعه في تكوين الشكل الفني لروايته . . . أى التكنيك التشكيلي الذي ينتجه الرسام عند تكوين لوحته وحشدها بالرموز والايحاءات واللمسات المختلفة التي تدوب في بعضها البعض مكونة الشكل العام ذا الطابع الاستقلالي الخاص . . . وذلك اعتمادا على الموازنة الفنية بين الخطوط والألوان والمساحات والكتل حتى لا يختل التوافق الهارموني بين جزئيات اللوحة ، وتفقد بالتالي شخصيتها الفنية المميزة لها . نفس التكنيك يتبعه نجيب محفوظ في تشكيل مضمونه عندما يستبدل بخطوط اللوحة خطوطا درامية عريضة تتحكم في جزئيات المضمون من أول صفحات الرواية حتى نهايتها ثم يستبدل ألوان اللوحة بالصور الموحية والأجواء المختلفة المكونة للشكل العام . . . ثم يحرص بعد ذلك على الموازنة بين الخطوط والأجواء والفصول ، ولذلك يبدو الشكل وكأنه تكوين رائع يقف بالرواية العربية على مشارف حقبة جديدة مزدهرة لو وجدت امتدادها لتحقيق الأمل القديم في خلق الرواية العربية الجديدة . . .

نعود الى اللوحة التي قدمها نجيب محفوظ في افتتاحيته لتحلل العناصر المكونة لها ثم الرموز وما ترمي اليه . . . فالسحائب الناصعة البياض التي تسبح في محيط أزرق والخضرة التي تغطي سطح الأرض في استواء وامتداد ترمز الى النظرة التقليدية الى هذه العناصر والتي تعدها

رموزاً للصفاء والنقاء الطبيعي رغم أنها في نظر البطل لا تتعدى الاحساس بالاستواء والامتداد الذي سيطر يلاحقه طوال أحداث الرواية محاولاً الهرب منه لتحقيق النشوة التي ينشدها بعيداً عن استواء الحياة الروتيني . أما عن الأيقار التي ترمي وتنعكس أعينها طمأنينة راسخة فهي تعكس التناقض الحاد مع نفسية البطل التي ينهشها القلق والضجر والملل ..

وحيث أنه لا توجد علاقة تدل على وطن من الأوطان فهذا يدل دلالة واضحة على أن المؤلف قد ربط نفسه بالنفس البشرية وخرج من الدائرة المحلية إلى النطاق الكوني . أما عن الطفل الذي يمتطي جسوداً خشبيةا ويتطلع إلى الأفق عارضا جانب وجهه الأيسر وفي عينيه شبه بسمة غامضة فهذا يرمز إلى الإنسان الذي يظن أنه كبر ونضج ويستطيع أن يحقق آماله وطموحه بالوسائل التي في يديه ولكنه لا يدرك أنه لم يتعد بعد مرحلة الطفل الذي يركب حصاناً خشبياً معتقداً أنه يستطيع أن يصل إلى أهدافه وهو على ظهر مثل هذا الحصان .. أما عن البسمة الغامضة فهي البسمة التي تدل على أن الهدف غير واضح مع ادعاء العزيمة للوصول إليه .. ثم يتساءل الكاتب لمن اللوحة الكبيرة يا ترى ؟ .. واضح جداً أن اللوحة الكبيرة من رسم القدر نفسه ..

أما عن بطله الوحيد بحجرة الانتظار فهو الإنسان الذي خلق وحيداً منتظراً مصيره المحتوم .. أما عن الجرائد والمجلات المبعثرة فوق المنضدة في وسط الحجرة فهي تدل على ذهن البطل المشوش الذي فقد اليقين في كل شيء ولم يصبح لديه شيء ثابت أو مؤكد .. أما عن صور المرأة المتهمة بسرقة الأطفال فإن ذلك على شيء فهي تدل على أن أقدم المقومات المثلثة في الأطفال قد أصبحت مستباحة للصومس .. واللص في هذه الحالة هو المرأة التي كانت رمزاً للحنان والعطف والأمومة في الأدب التقليدي ... وأحب البطل الطفل اللاعب المتطلع والأيقار المطمئنة . ولكن هذه العاطفة لم تحده من تقل جفونه وتكاسل دقات قلبه .. ومع ذلك فالطفل ما زال ينظر إلى الأفق تماماً مثل ما سيفعله البطل لتحقيق سعاده المنشودة . ولكن ها هو الأفق ينطبق على الأرض .. دائماً ينطبق على الأرض من أي موقف ترصده فها له من سجن لا نهائي .

هذه هي رموز اللوحة التي يقدمها نجيب محفوظ والتي يصل فيها إلى قمته في العبارة المكثفة والصورة المشحونة بالمعاني والظلال والمعنى المركز حيث يرمي بثقله كله كفنان استطاع أن يخضع مقومات اللغة

وخصائصها لخدمة العرض الدرامي وخاصة في الافتتاحية التي يشترط فيها أن تشد القارئ إلى العمل الفني بما تحمله من ثقل درامي دون محاولات مصطنعة من الكاتب لإثارة عنصر التشويق عند القارئ. ومن هنا خلت الافتتاحية من الإيقاعات الحادة أو المرتفعة التي ترهق إمكانيات الشكل الفني في بعض الأحيان. ولذلك كانت النغمة السائدة هي الهدوء وخفوت النبذة التي تسيل إلى وجدان القارئ في يسر وسلاسة لأن الكاتب يرسم اللوحة أمام القارئ، فيكون عليه أن يستنبط ما يحلو له من رموز وإيهامات توافق حالته النفسية في مدخله إلى الرواية وبذلك يكون الاتحاد كاملاً بين أحاسيس القارئ، وبين ما يثيره العمل الفني.

بعد هذه الافتتاحية الرائعة لا يترك نجيب محفوظ القارئ لحظة حتى لا تحدث فجوات في الشكل العام. بل يربطه فوراً بالخط العريض الممثل في مرض البطل وذلك من خلال الحوار الذي يدور بينه وبين الطبيب ولأخذ مقتطفاً من الحوار بين البطل والطبيب لتبين كيف أن الشخصية تتكشف لنا من خلاله وبالتالي تبدو الأحداث متفاعلة ومنطقية أو متشعبة مع المنطق الفني للرواية. فالحوار في السياق الدرامي مثل الممسكات على اللوحة الفنية. كلما ازداد استيعابنا لمعنى الممسكات تعمقنا فهم المعنى العام. وكذلك في الحوار الذي كلما تقدم بنا وضحت معالم الشخصية دون أن يتبرع الكاتب بتقديمه لنا دفعة واحدة وكأنها مهمة ثقيلة يريد أن يفرغ منها بأسرع وقت ممكن. ولذلك فمراكز النقل الدرامي في الشكل الفني لا تكون موزعة بالتساوي حسب حيوية الموقف المطلوب وتكون النتيجة أن تختل هندسية المعمار كله. أما في التكنيك الذي يتبعه نجيب محفوظ في «الشحاذ» فنجد أن مراكز الثقل الدرامي موزعة حسب ما يتطلبه المضمون دون تحكم خارجي من الكاتب.

ولنطبق ذلك على الحوار التالي :

مسح عمر على شعره الغزير الأسود الذي لا ترى شعيرات سوافه البيضاء إلا بحد البصر وقال :

— لا أعتقد أنني مريض بالمعنى المألوف .

فازداد اهتمام الطبيب وهو ينعم فيه النظر باستمرار .

— أعني أنني لا أشكو عرضاً من الأعراض المرضية المألوفة .

— نعم .

— ولكنني أشعر بخمود غريب .

- أهذا كل ما هنالك ؟
- أظن هذا .
- لعله من الاجتهاد المستمر .
- ربما ولكنى غير مقتنع تماما .
- طبعاً والا ماشرفتنى .
- الحق أنه نتيجة لذلك الحمود ماتت رغبتي في العمل بحال لا تصدق .
- استمر .
- ليس تعباً بالمعنى المألوف ، يتخيل الى انى مازلت قادراً على العمل ولكنى لا أرغب فيه ، لم تعد لى رغبة فيه على الاطلاق ، تركته للمحامى المساعد فى مكتبى ، وكل القضايا تؤجل عندى منذ شهر .
- ألم تفكر فى القيام بجازة ؟
- فواصل حديثه وكأنه لم يسمعه :
- وكثيراً ما أضيق بالدينيا ، بالناس ، بالأسرة نفسها ، فاقنعت بأن الحال أخطر من أن أسكت عنها .
- إذن فالمسألة ليست ...
- المسألة خطيرة مائة فى المائة ، لا أريد أن أفكر أو أن أشعر أو أن أتحرك ، كل شيء يتمزق ويموت ... (ص ٨ ، ٩) .
- بهذا الأسلوب تتكشف لنا مأساة البطل من أول وهلة دون أن يقدم الكاتب تقريراً عن هذا بل يترك الحوار يتشكل مجراه الطبيعي ولذلك لا يحس القارئ بافتعال فى ثنايا الحوار أو محاولة تدخل من الكاتب لتوجيهه وجهة معينة ... ولذلك نما الشكل العام وتفرع بما يتفق وطبيعته ... ولا يكتفى الكاتب بإبراز المأساة من خلال الحوار ... ولكنه يتوغل فى وجدان البطل لكي يبرز الجانب الآخر المناقض لنفسية البطل وما يجتاحه من حمود وركود وملل وسأم ... فيقدم للقارئ من خلال تيار الشعور عند عمر الحمزاوى صورة عثمان خليل المسجون السياسى فيقول :
- وذكر الآخر فى السجن . حتى حساسية الضمير يدركها الضجر .
- يوم احترقت بلهيب الخطر . لكنه لم يعترف . رغم الأحوال لم يعترف .
- وذاب فى الظلمات كان لم يكن . وانت تمرض من الترف . وتنهض الزوجة رمزا للمطبخ والبنك . فسل نفسك ألا يضجر النيل تحتنا (ص ١٨) .

وأصبحت كل جزئيات الشكل تعبر عن هذا الحمود والركود والملل
 .. حتى الاشتجار لم تند عنها حركة واحدة . وانتشرت حول الأصبايح
 غلالة ترابية . وبدا النيل من نفرات اعلى الشجر ساكنا هامدا شاحبا
 معدوم المعنى والروح . ويدور البطل في دائرة الذكريات المعادية دورات
 محكمة الاغلاق ، الطفل الياسم الذى يتوهم انه يمتطى جوادا حقيقيا ..
 ثم يرى زوجته تحاكى البرميل والافق يحاكى السجن .. رغم انه طليق
 وصديقه عثمان خليل سجين .. كل هذه الاوهام والاحاسيس تجعله
 يشم فى الجو شيئا خطيرا ، ويرعبه احساس داخل يان بناء قائما سيتهدم
 .. كل جزئيات الشكل أصبحت بمثابة نذر الشر تنطير فى الجو حول
 البطل .. حتى فى الاسكندرية حيث الاستجمام والراحة يطارده الزحام
 والارطوبة ورائحة العرق ثم يجهده المشى كأنه يتعلمه لأول مرة ..
 والاعين ترمقه وهو يوسع الخطى حتى ينال منه التعب فيجلس على أول
 أريكة تصادفه فى طريق الكورنيش .. وقريبا سيخرج عثمان خليل رمز
 الماضى من السجن فيضاعف عذاب الوجود ولا يجد عندئذ مهربا يلجأ
 اليه .

ثم تتواتر الصور الموحية الواحدة تلو الاخرى مانحة الشكل العام
 خصوصية درامية رائعة سواء كانت هذه الصور تابعة من وجدان البطل أو
 متضمنة داخل الحوار .. على سبيل المثال نجد عبر الحمزاوى يسرح
 بفكره :

هاهى الشمس تنهاوى للمغيب . قرص احمر كبير امتص المجهول
 قوته وحيويته الباطشة فرنت اليه الاعين كما ترنو الى الماء . وتدثقت
 حوله كتيان السحب وضاء الخوافى موردة الاديم فى مهرجان من الالوان
 .. (ص ٤٧)

فالقارى يحس ان كل آمال البطل فى حياة متجددة تنهاوى للمغيب
 بعد أن ذهب القدر بقوتها وحيويتها وتحولت الحرارة الكامنة داخل طموح
 البطل الى برودة تسرى فى اوصال الهيكل العام تماما مثلما ترنو الاعين
 الى الشمس كما ترنو الى الماء .. وكان تدفق كتيان السحب وضاء
 الخوافى موردة الاديم فى مهرجان من الالوان رمزا خصبا وتعبيرا مكثفا
 لبريق هذه الحياة الزائفة فعلى الرغم من تجمع كتيان السحب حول
 الشمس فى مهرجان من الالوان الا انها سريعا ما تزول كما يزول الطموح
 .. ثم تغرب الشمس ويحل الظلام واليأس والقلق والركود والحمود
 والضجر والملل والسأم ، وينطبق كل شيء معقول حول البطل بسخف

حياته .. فاجابات زوجته العاقلة تخففه وكأنها تستغفره وتصرفاتها العاقلة تغضبه بلا سبب حتى انه يتبنى ان ينور البحر حتى يطسارد المتسكعين على شاطئ الاسكندرية وان يرتكب الساترون على الكورنيش حماقات لا يمكن تخيلها .. وان يطير الكازينو الكبير فوق السحب وان تتحطم الصور المألوفة الى الابد فيخفق القلب في الدماغ ، وتراقص الزواحف العصافير .. وتستمر هواجس البطل على هذا المنوال معيقة للخط الدرامي العريق الذي يقوم بمثابة العمود الفقري للشكل العام .. فنجد انه كلما تعمق الخط الدرامي تحولت حياة البطل الى نوع من الكابوس يحمل كل مقوماته وخصائصه من لامعقولية وفقدان التوازن وانقلاب المقاييس والخروج عن المألوف والامعان في العيث .. ولعل البطل يتخيل ان هذه اللامعقولية ربما استطاعت ان تطرد الملل والجمود من حياته ولكنها مجرد أحلام وأوهام مما يؤكد للقاري، الهاوية السحيقة التي يندفع اليها عمر الحمزاوي حتى وصل به الامر الى تخيل اشياء لا يمكن ان تقع لانها في حيز المستحيل ، وبالتالي أصبح شسقاؤه مستحيلا لا يمكن أن ينجو منه كالفرد الا بالهرب .. ولذلك نجده يقول لنفسه :

ما أشد استجابة نفسك لـ « نهرب » كأنها مفتاح سحري يلقى اليك في جيب .. (ص ٤٩)

وطالما ألحت عليه الجملة التي سمعها من أحد الشنازعين على أرض سيلمان باشا عندما قال « المهم ان تكسب القضية ، السننا نعيش حياتنا ونحن نعلم ان الله سيأخذها » وذلك عندما أشار عليه عمر الحمزاوي بقوله تصور ان تكسب القضية اليوم وتمتلك الارض ثم تستولى عليها الحكومة غدا .. فلقد سلم عمر الحمزاوي بوجهة منطقته ولكنه ذهل وأحس بدوار مفاجيء واختفى أمامه كل شيء .. ومن يومها بدأت اعراض المرض الحفي .. لعله احس انه لا يعيش حياته وأنه ربما مات دون ان يحقق كيانه كإنسان ووجوده كفرد .. وأراد أن يحقق وجوده ولكنه لم يكن يعرف الطريق شأنه في ذلك شأن الرواد الاول الذين ربما ضحوا بحياتهم في سبيل اكتشاف المجوول .. واخذ يحاول التمتع بكل صور النشوة ولحاح السعادة وفي سبيل ذلك هرب من واقعه .. وكان يؤجل مالا يقل عن ثلاث قضايا في النهار الواحد وهو مسممر في مقعده ممدود الساقين تحت المكتب ، يدخن بلا انقطاع ..

وفي أثناء هذه الحياة العقيمة تدب حياة جديدة في احشاء زوجته لكي تنعكس النعمة المناقضة على حياته .. لقد سمع دقات ناقوس الانذار

٠٠ وقال لنفسه انه بشي من الشراب سيطرد القنور ويمثل دور الحب
كما يمثل الزوجية والصحة وليلتها نام ساعات معدودات ثم استيقظ
مبكرا وطرق اذنيه صخب الامواج العاصف في سكوت الصباح المعتم ٠٠
اي انه في كهفه لا يستطيع الوصول الى هذه الحياة المنطلقة المتجددة
المتدفقة وبجواره زينب مستغرقة في النوم ، مكتظة بالنوم والشبع تنفجر
شفقتها عن شخير خفيف متواصل ، مشعنة الشعر ٠٠ وهو متضايق كأنما
كتب عليه ان يناطح نفسه ٠ فلقد اصبحت رمزا للبلل والركود في حياته
الآسنة لم يعد يحبها بعد الحب القديم والعشرة الطويلة والذكريات المليئة
بالوفاء وهذا اشقى ما يلاقى من تجارب ٠٠ ثم يختلط الحاضر بالماضي في
ذهن البطل ويعقد الوجدان مقارنة تحمل كل أوجه التناقض بين زينب
يوم ان تزوجها وزينب الآن الراقدة بجواره فيبرز خطأ التناقض ووجها
الصراع اللذان يمزقان كيان البطل من الداخل ٠

— مصطفى ٠٠ هاهي الفتاة !

— الحارثة من الكنيسة ؟ ٠٠

— هي هي ٠٠ انظر الى فستانها الاسود حدادا على عمها ٠٠ اى
ملاحظة !

— ولكن الدين

— لم اعد اكرث لهذه العوائق ٠٠

وقلت لها يسعدني انك تنازلت بقبول معرفتي ، في حديقة
العائلات قدم عمر الحمزاوى المحامي نفسه فتمتعت بصوت لا يكاد يسمع
« كاميليا فؤاد » ٠ يا عزيزتي حبنا أقوى من كل شيء وسوف تغلب على
اي عائق فقالت وهي تتنهد : « لا ادري » ٠

ويومها ضحك مصطفى فى جو عاصف وقال :

— انى اعرفك منذ عهد آدم بحانة عن المتاعب ، زوبعة فى بيتك
وزوبعة اعنف فى بيتها وأنا حائر بينكما ٠٠

ثم ما اجمل موقفه وهو يرفع كأسه صائحا :

— مبارك عليكما ، أصبح الماضى فى خير كان ، ولكن تضحياتك
لا تقاس بتضحيتهما ، وللعقائد طغيان حتى على الذين نبئوها ، صحتك ٠
يازينب ، صحتك ياعم ٠٠

وانتهى بك جانبها وراح يقول وهو سكران تماما :

– لا تنس الأيام الالية ، لاتنس الحب أبدا ، تذكر انه لم يعد لها
أهل في هذه الدنيا مقطوعة من شجرة ، ولا أحد لها سواك (ص ٥٤) .
بهذا الأسلوب يطفى الماضي على الحاضر . . ويحضر في ذهن البطل
الوجه المناقض للصورة المائلة بجواره على الفراش . . ويزيد من حدة
الصراع ان الكاتب يستعمل ضمير المخاطب في حديث البطل الى نفسه
وكانه انفصل وتحول الى شخصيتين يحادث أحدهما الآخر مما يؤكد للقارى،
الانقسام الحاد الذى يعاني منه البطل . . ها هو الآن يحدث نفسه عما
حدث له معها قبل زواجه منها . . والآن ما هو الموقف ؟ انه يسمع شخيرها
بجواره فلا يعطف ولا يبتسم القلب وينظر اليها ويسأل ماذا جاء بها او
ماذا جاء به ومن ذا قضى بهذه السخرة اللعينة ؟

انتهى من خيانة القلب النابض والشخصية الفاتنة والتليدة المثالية
للمراحيات . كانت كاميليا أو زينب الآن مهذبة بكل معنى الكلمة مدبرة
حكيمه كانتا خلفت للتدبير والحكمة ، قوة دافعة للعمل لا تعرف التواني ،
ونظرة ناقية فى الاستثمار للمال ، وارتفع فى عهدها من غمار العدم الى
التفوق الفريد والثروة الطائلة ووجد فى حراة حبا عزاء عن الفشل
والشعر والجهاد الضائع ، رمز الجنس والمال والشبع والنجاح ولكنسه
يتسأل الآن « ماذا جرى ؟ »

وعندما تنقلب فى الفراش على وجهها فينحسر طرف القميص عن
نصفها التحتانى العارى ، ينزلق من الفراش صوب الشرقة حيث يخرج
ويغلق الباب وراءه ، لعله يستطيع الهرب من هذا الجو الحاقق ولتترك
الكاتب يصف احساسيس بطله الذى هرب الى الشرقة متلبسا متنفسا
ولكنه يصاب بخيبة الامل التى تنطبق عليه من كل جانب كما ينطبق
الافق الذى ينظر اليه طفل الحصان الحشبي على الارض . . دائما ينطبق
على الارض من اى موقف ترصده . . هكذا كان مصير البطل الذى :

طوقه هواء عاصف ورأى الامواج وهى تركض يجنون نحو الشاطئ،
فتلطم بزبدتها الفانى أرجل الكباين ، تحت قبة باهتة انتشرت قطعان
السحب فى جنباتها وغام جو الصباح الباكر باللون الرمادى المشع منها
ولم تدب قدم بعد فوق الأرض . ولم تفتح نفسها لشيء . . ولم ينمشك
الهواء . . وحتى متى تنتظر الشفاء أين مصطفى لأسأله عن معنى هذه
المتناقضات . . (ص ٥٤) .

هنا تبلغ المأساة قمتها عندما لا يجد البطل أى نوع من التعزية بين
أحضان عناصر الطبيعة الثقيلة المتجددة . . هذا العزاء الذى وجده

الرومانسيون من قبل واحسوا ان في استطاعتهم الهروب من وجه المدينة المعقد القلق الى احضان الطبيعة حيث يمزجون انفسهم بعناصرها البكر ويصصبجون كلا واحدا ٠٠ ولكن عناصر الطبيعة في هذه الصورة التي يقدمها نجيب محفوظ ترمز في جزئياتها الى العاصفة التي ستجتاح حياة البطل وتقتلعها من جذورها ٠٠ فالهواء عاصف والامواج تركض يجنون نحو الشاطئ وتلطم الكباين كما يلطم الصراع نفس البطل ٠٠ وقية السماء باهتة بهتان أمل البطل في تجدد حياته ٠٠ وجو الصباح الباكر عائم باللون الرمادي مثل مستقبل البطل المشحون بالألوان القاتمة التي لا تبشر بأي بصيص من الضوء ٠٠ ولم تدب قدم بعد فوق الارض اذ ان الكاتب يريد ان يواجه بطله بعناصر الطبيعة الاولى قبل ان يأتي الانسان الى الارض ٠٠ واذا بالبطل مع كل ذلك لا تفتح نفسه لشيء ولا يتعشقه الهواء ٠٠ وتتجدى نفسيته الاسنة كل هذا التجدد الموجود في الطبيعة ٠٠

على هذا المنهج الجديد يضيف الكاتب المسة تلو الاخرى ويؤكد اللمحة بعد اللمحة والشكل العام يتكامل أمام القارئ في هازمونية بديعة رغم تعارض عناصر الصورة لابرار الاحساس بها ٠٠ مما يذكرنا بالمنهج الذي كان يتبعه الموسيقار الالماني باخ في مقطوعاته الموسيقية المعروفة « بالفوجة » وهي النموذج الذي يعتمد على ارسال جملة موسيقية يلاحقها تكرار لنفس الجملة بعد مسافة زمنية وجيزة ومن مقام مختلف مع استمرار الجملة الاولى ٠ ثم تلحق بهما الجملة نفسها من صوت مختلف آخر وتستمر على هذا المنوال وبناء عليه تكتب الفوجة في اغلب الاحيان من اربعة اصوات تتلاحق دائما في استعراض هذه الجملة التي تسمى « بالضمون » ثم يستغرق مضمون آخر بنفس الملاحقة يلعب دور الرد على المضمون الاساسي ومتعارضا معه في الطابع ولذا يسمى بالضمون العكسي وعند الختام تتابع ملاحقة الاصوات في استعراض الجمل النهائية بغواصل قصيرة فيما بينها ٠٠ ويسمى هذا بتلخيص الفوجة ٠٠ وهذا ما يفعله نجيب محفوظ تماما في هندسته للشكل العام ٠٠ انه يبدأ بخلطه الدرامي الاساسي ثم يلحقه بتكرار لنفس الخط بعد مسافة زمنية قصيرة ومن تركيب جديد مع استمرار الخط الدرامي الاساسي ثم يلحق بهما الخط نفسه في صورة جديدة ٠ ويستمر على هذا المنوال ٠٠ تتلاحق الخطوط الفرعية مع الخط الدرامي وتتلاحم من خلال الصور المتناقضة والمتجانسة وهكذا نجد ثلاثة أو أربعة خطوط تتلاصق دائما في استعراض المضمون ٠٠

ثم يبرز المضمون في صورة جديدة بنفس الملاحقة لتتبدل على الصورة السابقة ومتعارضة معها في الطابع .. وعند نهاية الرواية تتابع ملاحقة المخطوط والصورة في استعراض المضمون الأساسي بفواصل قصيرة فيما بينها كما فعل الكاتب في الفصل التاسع عشر والآخر ..

ما زال البطل في موقفه السابق بالشرقة يسائل نفسه :

لماذا يجرى دور زينب بعد العمل ؟؟ وما هي موجة تعلو علوا غير عادي ، ثم تنكسر على اطنان من الزبد ، ثم تنداح في تدهور سلسلة الروح . يا الهى انهما شئ واحد . زينب والعمل والداء الذى زهدنى في العمل هو الذى يزهدنى في زينب . هي القوة الكامنة وراء العمل . هي رمزه هي المال والنجاح والثراء - وأخيرا المرض . ولانى اتقرزمن كل أولئك فانا اتقرز من نفسى . أو لانى اتقرز من نفسى فانا اتقرز من كل أولئك . ولكن من لزينب غيرى ؟ ص (٥٦)

بهذا التحليل لا يترك نجيب محفوظ مجالاً للنقاد حتى يحلوا ويشرحوا اذ هو يقوم بهذه المهمة من خلال تحليل البطل لعوامل مأساته .. ويقعد النقاد حيارى .. هل يقولون ان هذا الاسلوب تقريرى وليس من مهمة الفنان أن يقرر ذلك ويحل عمله الفني ؟؟ أم يدافعون عن الاسلوب بقولهم ان الانسان في ساعات خلوه الى نفسه يحاسب نفسه ويفسر طواهرها ؟ .. هكذا يقف النقاد حيارى أمام الاعمال العظيمة ..

ينقل البنا الكاتب تجربة الحب في حياة بطله والى اى حد أصبحت مريزة . فيقول من خلال وجدان البطل :

الليلة الماضية كان الحب تجربة مريزة . ضمير ونضيب فلم يبق منه سوى ارتفاع في الحرارة وسرعة في النبض وزيادة في ضغط الدم وتقلص في المعدة ، تتلاحق في وحدة رهيبية . وحدة الموجة التي يمتصها رمل الشاطئ؛ فلا يتقهقر منها الى البحر شئ . ص (٥٦)

الى هذا الحد بلغ الحمود والركود بحالة البطل .. فقد الحب كل معانيه السامية وأصبح عملية بيولوجية بحتة .. ويلحق الكاتب هذه الصورة بالصورة المعارضة بعد مسافة زمنية وجيزة مع استمرار الصورة الأولى .. حتى تبدو الصورة الدرامية المركبة وكأنها المعادل الجسمي لمأساة البطل .. فيقدم لنا قطعة جديدة من نفسية البطل المحطمة :

هي تنرم بأهزيج الغرام وأنا أبكم ، هي تطارد وأنا شارد اللب ، هي تحب وأنا أكره ، هي حبل وأنا عقيم ، هي حساسة حذرة وأنا بليد وقالت انت لا تتكلم كمادتك فقلت بل لا يسمع لي صوت ، وقلت تصور ان تكسب القضية اليوم فتمتلك الارض ثم تستولى عليها الحكومة غدا ، فقال : ألسنا نعيش حياتنا ونحن نعلم ان الله سيأخذها ورغم الجفاء والجفاف فان الموجة تملو لحد الجنون ثم تنكسر عن الزبد ثم تسلم الروح ويزدردك قبر النوم بلا راحة ، ويظل عقلك يتابع هواجسه (ص ٥٦)

وتعود الاسرة الى القاهرة في آخر اغسطس .. ويسلم عمر الحمزاوي بأنه تغير أكثر مما كان يتصور .. أصبح لا يتم بأى شئ ، الحكم لصالح موكله لا يهم ، وإضافة مئات جديدة لحسابه لا يهم ، ونعمة البيت السعيدة لا تهم ، وقراءة عناوين الصحف لا تهم .. وضقت به المنافذ .. حتى ميدان الأزهار الذى يقع به مكتبه أصبح يمتعض لمراه وقال انه لم يتغير عما تركه وانه ما زال معبرا كالحا للذاهبين الى أعمالهم .. لقد وصلت به الحالة الى الحد الذى يفرض فيه قلقه وملله على كل شئ تقع عليه عيناه .. ويتعمق الخط الدرامى العريض داخل أغوار الشخصية حيث تجد مصطفى يحلل حالة عمر بقوله له :

– الحقيقة ان عمك جاوز بك أبعد غايات النجاح .. وان زوجك تعبدك ، فلم تعد أمامك غاية تتطلع اليها ..

عمر وهو يبتسم ساخرا :

– هل إنسا الله فشلا فى العمل وخيانة فى الزوجية ؟

– لو استجاب لك لمنحك حب الحياة من جديد ! (ص ٦٠)

ووسط هذه الظلمة الممتدة يومض فى الأفق بريق حاد وسريع يكون بمثابة خط فرعى آخر يقوم بمعارضة خط الركود الأساسى من تركيب جديد مع استمرار الخط الأساسى .. ذات ليلة وهو فى السسينما رأى وجها جميلا فحدث الحركة مرة أخرى .. كانت نشوة أحيت الكائن الميت دفعة واحدة وأمن ساعتها بأن الحركة أو النشوة هي مطلبيه ، لا العمل ولا الأسرة ولا الثراء .. هي هذه النشوة العجيبة الغامضة كأنها النصر الدائم وسط الهزائم المتلاحقة ، وهي التى سحقت الشك والحمول والمرارة .. ويصير هدفه البحث عن السبيل الى نشوة الخلق المفقودة ؟! « الحياة قصيرة وأنا لا أنسى الدوار الذى أصابنى عندما قال لى الرجل » ألسنا نعيش حياتنا ونحن نعلم ان الله سيأخذها ؟ » (ص ٦٤)

ثم يبدأ البحث عن النشوة * وتنشأ تنويع جديدة معارضة للخط الأساس الممثل في حالة البطل ابراهيم * فيتردد على الملهي الليلية كنوع لعلاج حالته ويتعرف على مس مارجريت المغنية الاجنبية * وفي حضريها يظن انه ان للعب المظلم وحده ان يرى النشوة كنجم متوهج * ولكنه يركض لاهنا وراء نداء غامض على امل ان تدب النشوة في الاعماق توفقا لنشوة الخلق الاولى * الثلاثة بسر اسرار الحياة التي خرجت من صراع مليون مليون سنة بينته باهرة مذهلة *

ولكن مارجريت تمضي من حياته كالحلم * ويتعرف على راقصة مصرية تدعى وردة * وينبض وجدانه بشوق غريب غير محدود ويود أن يخاطب الاعماق وأن يجد ان خاتمة النشوة المنشودة بديلا في لدعة الجنس السحرية * وفي العربة عند سفح الهرم يشعر انه لا توجد قوة تستطيع أن تستديم اللحظة الالهية * اللحظة التي وعيت الكون يوما سرا جديدا وهو الآن يقف على أعتابها مستجديا ويسقط يده في ضراعة للظلمة والافق * والغيابات التي يهبط اليها القمر * لعل قبسا يشتعل في صدره كما ينبثق الفجر وتتوارى مخاوف الافلاس والعدم * ولكن ما هي الا لحظات حتى يموت الوجود * وتنتهي نشوة الليل كالبرق ويعود فراغ الحياة أكبر مما كان * وتصل المأساة الى قمة أخرى في حوار خصب بين عمر ومصطفى يقول عمر وهو يهز رأسه أسفا :

— لعل سر شقائي انني ابحث عن معادلة يلا تاهيل علمي *

مصطفى وهو يضحك :

— ولأنه لا يوجد وحى في عصرنا فلم يبق لامثالك الا التسول ! التسول ! في الليل والنهار * في القراءة المجدية والشعر العقيم * في الصلوات الوتنية ، في باحات الملهي الليلية * في تحريك القلب الأصم بأشواك المغامرات المجهنية * (ص ٩٩) *

من هنا أطلق عنوان « الشحاذ » على الرواية * انه يتسول النشوة التي ربما غيرت مجرى حياته * لأنه لا عزاء له فيما بلغه من نراء أو نجاح فالعفن قد دفن كل شيء * وحبيست الروح في برطمان قنر كأنها جنين مجهض واختنق القلب بالبلادة والرواسب الدسمة * وذبلت أزهار الحياة فجفت وتهاوت على الأرض ثم انتهت الى مستقرها الأخير في مستودعات الزبالة * (ص ٩٩) *

على هذا النهج يستعين الكاتب بحاسته الشعرية ، ومهارته فى استعمال الرمز ، على جعل العلاقات التى تربط جزئيات الشكل الفنى للرواية علاقات حية تشد بعضها البعض كما يتحكم الجهاز العصبى فى الجسم إلى ٠٠ وبذلك تستمر الحركة الديناميكية متدفقة فى تناسل الشكل بعيدا عن الركود الاستاتيكي الذى يصيب بعض الأعمال التى تعالج النفس البشرية من وجهة نظر الكون والفلسفة ٠٠ ومن العجيب ان الشكل الفنى ابتعد عن الركود رغم انه يشكل مضمونا يدور حول الركود والحمود اللذان يسريان فى نفس البطل كما تسرى النار فى الهشيم ومع ذلك لم يحدث انفصال فى أى جزء من أجزاء الرواية بين الشكل والمضمون ٠٠ بل تحرك الشكل ولما فى طريقه المرسوم لإبراز الدائرة المغلقة والركود التام الذى يحيط بالبطل مثل المستنقع الآسن ٠٠

وفى أحيان أخرى يستغنى الكاتب عن هذه الحاسة الشعرية ويلصق منظرين وراء بعضهما لإبراز التناقض الحاد دون أن يقول ذلك تماما مثلما يفعل المونتاج بالفيلم السينمائي ٠٠ ومن هنا كانت خصوصية المعاني التى تتميز بها النغلات المختلفة من موقف إلى آخر ٠ ولنرى فى المثل الآتى كيف ربط الكاتب بين موقف بطله من وردة ثم أعطى بعدها الصورة المتعارضة ممثلة فى زوجته زينب دون أن يشعر القارئ بالانتقال ٠٠ سألته وردة :

— لم أتيت اليوم بملابسك وبدلك ؟

فتجههم وجهه وقال بنبرة زائلا تطريب الغرام وحنانه :

— هجرت بيتى نهائيا ٠

فهتفت بدعشة :

— لا ٠٠

— هو الحل الوحيد ٠

— قلت لك اننى لا أحب أن أسبب لك المتاعب ٠

— لندع هذا الحديث جانبا ٠٠

تكهرب جو الحجرة فى سكون الفجر ٠ رمته بنظرة يائسة وغاصبة من عيني دمع أسفلهما لطحنان زرقاوان ٠ ما أبشع شراسة الغضب فى وجه ظل الينا طيلة عشرين عاما ٠

— ألم أنصحك بأن تروض نفسك على قبول الواقع ؟

— بل قل انك تلطخ كرامتك مع امرأة ساقطة !

— سيوقظ صوتك النائمين ..

— أنظر الى الأحمر في منديلك ، ما أقدر هذا !

وأعماه الغضب فصاح :

— فليكن ، وماذا يعد ؟! (ص ١٠٤)

وهكذا يبدو الاحساس حادا باظهار التناقض بين روعة الحب مع واردة والركود الملازم لزينب .. فالنقلة سريعة وخالية من الفواصل التقليدية ومن هنا برز وجهها الصبورة المتعاضان وينتقل التعارض الى منطقة الشد والجذب داخل وجدان البطل وتتجول حياته الى رنين أجوف .. وتصبح النشوة المنشودة هي اليقين ، ولذلك فان أمله الأخير أن يوجد الحب بنشوة دائمة .. ويتسهم لهذا الحاضر ولكن يعاوده التجهم عندما يتخيل تصادم سيارتين عند مفترق الطريق وتطائر رجل وقور في أواسط العمر .. وليس هذا التصادم الا تصادما بين الحيات حاضرا في وردة والواقع ممثلا في زينب .. وتطائر عمر الحماوى بينهما .. وتخيّل انه استحوذ على قوة سحرية وراح يستعملها في تسليّة الناس .. كان يخفي في غمضة عين دار الأوبرا حتى يتجمع الناس ذاهلين . ثم يعيدها في غمضة عين حتى يتصايح الناس من الدهول .. ويدب الملل بقدميه الثقيلتين مرة أخرى .. وتفتر علاقته بوردة .. ومن مكتبه يتصل بوردة بالتليفون ويقول انه مدعو لحفل تكريم زميل اختير مستشارا ويذهب الى الملهى لقابلة مارجريت ولكنه لا يتال منها شيئا .. لأنه لا يصل معها الى النشوة المنشودة ..

لعله أصيب بلعنة .. نشوة الحب لا تدوم .. ونشوة الجنس أقصر من أن يكون لها أثر .. وماذا يفعل الجائع النهم اذا لم يجد الغذاء .. والمعاصرة الهوجاء تجتاحه لتقتلعه والاستقرار مات ولا سبيل الى بعثه ؟

هكذا بلغت به الحال .. فرافق العديد من النساء بعد ذلك .. وفي إحدى نزواته مع راقصة سمراء وجد رغبة غريبة في قتلها وهو يضمها في حضنه .. وتخيّل انه يشق صدرها بسكين لعله يعثر على الشيء الذي لم يستطع العثور عليه عن طريق الشعر أو الحمر أو الحب .. ويصير القتل في نظره الوجه الخلفى للخلق وتكملة الدورة المغرزة التي لا تتكلم .. ثم قال لنفسه لابد من شيء .. الشيء أو الجنسون أو الموت .. أصبح الآن

لا يعرف له اسما بعد أن كان يطلق عليه النشوة أو الحركة أو الحياة ..
ضل طريقه وغاب الهدف وضاع الأمل وفقد الرجاء ..

وفى أحد دوراته الهروبية الليلية يذهب وحيدا في سيارته الى
الهرم ولنترك الكاتب يحدثنا عن ذلك الوميض الذي توهج في أفق
وجدانه الرأكد حتى تخيل أنه وجد النشوة المفقودة :

قد يتغير كل شيء إذا نطق الصمت وبها أنا أضرع الى الصمت أن
ينطق والى حبة الرمل أن تطلق قواها الكامنة وأن تحررنى من قضبان
عجزى المرقى . وما يمنعنى من الصراخ الا انعدام ما يرجع الصدى .
واستند جسمه الى السيارة ونظر نحو الأفق وأطال وأمعن النظر . وثمة
تغير جذب البصر . رق الظلام . وأثبت فيه شفافية وتكون خط في بطنه
شديد ومضى ينضح بلون وضى عجيب . كسر أو عبير . ثم توكد فانبعثت
دفقات من البهجة والضياء النعسان . وفجأة رقص القلب بفجرة ثملة
واجتاح السرور مخاوفه وأحزانه . وشد البصر الى أفراح الضياء يكاد
ينتزع من محاجرهم وارتفع رأسه بقوة تبشر بأنه لن ينثنى . وشملته
سعادة غامرة جنونية أسرة وطرب رفعت له الكائنات فى أربعة أركان
المعمورة . وكل جارحة رنمت وكل حاسسة سكرت واندفقت الشكوك
والمخاوف والمتاعب . وأظله يقين عجيب ذو ثقل يقطر منه السلام
والطمأنينة .. وملأته ثقة لا عهد له بها وعدهته بتحقيق أى شيء يريد ولكنه
ارتفع فوق أى رغبة وترامت الدنيا تحت قدميه حفة من تراب . لا شيء
لا أسأل صحة ولا سلاما ولا أمانا ولا جاها ولا عمرا . ولتأت النهاية فى
هذه اللحظة فهي أمنية الأمانى .

ولبت يلهمت ويتقلب فى النشوة . ويتعلق بجنون بالأفق . وتنفس
تنفسا عميقا كأنما يسترد شيئا من قوته عقب شوط من الركض المذهل
وشعر بدبيب آت من بعيد من أعماق نفسه . دبيب أفاقه . ينسدر
بالهبوط الى الأرض . عيثا حاول دفعه أو تجنبه أو تأخيره ، راسخ كالقدر،
خفيف كالشعلب ساخر كالموت . تنهد من الأعماق واستقبل موجات من
المرن وأفاق والضياء يضحك . (ص ١٣٢ - ١٣٤) .

مثلما فعل الطفل المبتلى الحصان الخشبي والذي كان يتطلع الى
الأفق .. ولكن الأفق انطبق على الأرض ، دائما ينطبق على الأرض من أى
موقف نرصده ولذلك انطبق على عمر المزاوي وهو يحاول التعلق به ..
ثم نعرف من ثنايا الحوار ان تلك اللحظة التي وضعت فى الفجر فى الصحراء

كانت نفس اللحظة التي جاء فيها المخاض لزَيْنِب إعلاناً عن ميلاد جديد ..
ها هي تخلق على حين يعجز هو عن الحلق .. نفس الحطِن المتعاضين مازالا
على حالتهما من التوازي ..

ثم يزداد التناقض حدة عندما يتفرع خط آخر بخروج عثمان خليل
من السجن .. كان عثمان خليل بمثابة رجل خارج من السجن الى الدنيا
بينما عمر الحمزاوي ليس الا رجلاً يتحفظ للخروج من الدنيا الى عالم مجهول
بعد ان أصبحت الدنيا في نظره مليئة بالاشباح ..

سخریات الشعر ، وشعر مارجريت الذهبي ، وعينا وردة الرماديتان
وطيف زينب الخارج من الكنيسة أصبحت أشباح تهيم في فراغ .. وكان
يتخفف من أمله بالاستسلام لجنسון السرعة وهو يندفع بسيارته في
أطراف القاهرة وتعددت رحلاته بلا هدف الى القيرم أو القناطر أو طنطا
أو الاسكندرية .. ويندفع بجنون حتى يثير الغزع والسخط .. وكثيراً
ما يغادر القاهرة صباحاً ثم يرجع اليها صباح اليوم التالي دون نوم ..
وقد يدخل دكان يقال ليسكر أو يجلس في التريانون لينام أو يشيح
جنازة لا يعرفها ولا تعرفه ، أو يغلبه النوم عقب الفجر فينام في السيارة
أو على شاطئ النيل حتى الصباح .. (ص ١٦٧) ..

وهكذا يعمق الكاتب الخط الدرامي العريض حتى يصل الى النقطة
التي يتحول فيها بطله الى الهذيان فيستعمل تكنيك الحلم ويسير على
نهج سفر يوحنا الرائي آخر أسفار العهد الجديد .. حيث يحشد الكاتب
الأحلام بالرموز الموحية فيحلم ببثينة ومصطفى وعثمان ثم تنتقل الأحلام
الى العصر الحجري حين كان الانسان الأول يدافع عن وجوده ثم يعود
في صفحات التاريخ فينتقل الى مرحلة أكثر تحضراً .. كل هذه
الأحلام تدل على انه لم يبرأ بعد من نداء الحياة على حد قوله .. ثم يحلم
ببأقة ورد ذات وجه آدمية .. يتبين فيها وجه زينب وبثينة وسمير
وجميلة وعثمان ومصطفى ووردة .. ثم تبدت زينب برأس وردة ووردة
برأس زينب .. وليس عثمان صلعة مصطفى ونظر مصطفى اليه يعينى
عثمان .. وإذا بسمير ابنه الصغير يثب الى الأرض متخذاً من رأس عثمان
رأساً له ثم يجبو نحوه .. ففزع وحاول الهرب والكائن المركب من سمير
وعثمان يتبعه .. وبهذا الأسلوب يتم نجيب محفوظ تكنيك الفوج
الموسيقى .. فعند الختام تتتابع ملاحقة الأصوات في استعراض الجمل
النهائية بفواصل قصيرة فيما بينها ..

ثم نعلم ان عثمان خليل عاد مطاردا من الأمن مرة أخرى • ولقد تزوج من بئينة رغم فارق السن وفي بطنها الآن يبيض جنين هو ابن عثمان خليل وحفيد عمر الحمزاوى •• وهكذا يتحقق قول عثمان لعمر :

– ولكننا نضغان متكاملان • (ص ١٤٨) •

وفي هذيان عمر الأخير •• لا يسمع كلام عثمان بوضوح خاصة ان رجال الأمن قد شددوا حصارهم حوله •• فلا يتعدى رده سوى :

– فليعبث الشيطان ما شاء له العبث •• (ص ١٨٥) •

ثم تتركز مأساة الانسان كلها منذ بدء الخليقة في قوله لعثمان :

– أموت كل يوم عشرات المرات كى أفهم ولكننى لا أفهم • (ص ١٨٦)

ولكن عثمان يهز رأسه فى أسف ويقول :

– يا لك من أحق ، بددت مجدك فى البحث عن شىء غير موجود •

(ص ١٨٧) •

مثلبا بدد صابر حياته فى « الطريق » فى سبيل البحث عن أبيه الذى لم يجده على الإطلاق سوى فى أوهامه وأحلامه وهو أجسه • ثم يصاب عمر الحمزاوى برصاصة فى منكبيه بسبب هجوم رجال الأمن على عثمان خليل ومحاصرتهم له •• ويحمل فى عربة الاسعاف •• وتتأذى اللمسة الأخيرة عندما يقول الكاتب :

وخامره شعوره بأن قلبه ينبض فى الواقع لا فى حلم ، وبأنه راجع فى الحقيقة إلى الدنيا •

ووجد نفسه يحاول تذكر بيت من الشعر • متى قرأه ، وأى شاعر غناه ؟

وتردد الشعر فى وعيه بوضوح عجيب :

ان تكن تريدنى حقا فلم هجرتنى ؟! (ص ١٩١) •

لقد طهر الألم نفسه وكان عليه أن يجتاز المحنة التى يجب أن يمر بها الباحثون عن الخلاص •• ولقد وجد الخلاص أخيرا فى الألم •• وهو الهارب دوما من الألم •• وعندما عادت إليه الحياة أحس لوجوده معنى جديدا اذ ان الحياة لم تكن تريدته فرما كانت قد لفظته •• ولكن المعنى

الجديد في حياته الجديدة يتركز في أسرته المحتاجة اليه .. ووليد بثينة المنتظر .. هي الحياة دائما أبدا تجدد نفسها في الأوقات التي يظن فيها الانسان انها قد بلغت أجذب مراحل العقم .

بهذا الأسلوب يضع الكاتب هذه الصفحة على الشكل العام لكي تمنحه اللمسة النهائية ويسري بعد في وجدان القارئ بعد أن أثار عواطفه وإحساساته .. ولكن لم يتركها دون تنظيم .. بل أحس القارئ بذلك من خلال الاستيعاب بالتنظيم التدريجي لأحاسيسه المثارة .. حتى تأتي اللمسة الأخيرة ويتكامل الشكل الفني العام ويصل الاستيعاب العاطفي لدى القارئ الى ذروته .. ويترك العمل الفني انسانا يختلف عن ذلك الانسان الذي شرع في قراءته منذ برهة .. مثلما تفعل كل الأعمال الفنية العظيمة في النفس البشرية .

شرشرة فوق النيل

يتشكل البناء العام لرواية نجيب محفوظ « ثرثرة فوق النيل » حسب ما تتطلبه جزئيات المضمون الذي يحتوى على رحلة داخل وجدان البطل انيس زكى . هذه الرحلة كانت من الطول بحيث بلغت ملايين السنين وتضمنت آلاف الأحداث حتى خرج البطل أخيراً من سجنه الذي فرضه على نفسه وسار مع تيار الحياة المتدفق . وكان أول واحد من أهل الكهف يستطيع أن يخرج إلى نور الحياة .

ولذلك كان حجر الزاوية في البناء كله قائماً على المحط الدرامي العريض الذي ينبع من تيار الشعور عند البطل وهو الاتجاه الذي بدأ في المرحلة التشكيلية الدرامية عند نجيب محفوظ ففي « اللص والكلاب » نجد أن كل الأحداث النفسية والاجتماعية تدور حول شخصية سعيد «مهران وفي « السمان والحريف » يتركز الاحساس الدرامي تجاه كل المواقف في وجدان عيسى الدباغ . وفي « الطريق » ينبع البناء التشكيلي للرواية من احساسات صابر الرحيمي وتصرفاته . ثم في « الشحاذ » تتركز بؤرة الأحداث والمواقف والشخصيات كلها في وجدان عمر الحمزاوي . وأخيراً نجد في « ثرثرة فوق النيل » أن الأحداث كلها . حتى أحداث التاريخ ابتداء من العصر الطحلبي وما تلاه كلها تتركز في وجدان البطل وينظر القارئ إلى المواقف والشخصيات من خلال وجهة نظر البطل نفسه . وكان من أثر هذا الاتجاه العام في المرحلة الأخيرة عند نجيب محفوظ أن تميزت أعمال هذه المرحلة بوحدة درامية شاملة كانت تفتقدها أعمال المرحلة الاجتماعية الواقعية .

وتجنبنا الكثير من التواءات والأورام التي قد تصيب العمل الفني نظراً لأن الخط الدرامي العريض كان يلتقط في طريقه كل ما يتفق وطبيعة تكوينه من جزئيات تمنح الشكل تكاملاً عضوياً ٠٠ وبالتالي أحمل كل الجزئيات التي قد تمثل عبئاً على الهيكل العام وتضعف سر حيويته وتدفعه ٠

يبدو الشكل الفني للرواية من أول وهلة وكأنه يقترب من شكل المسرحية في عدم تعدد الانتقالات المكانيّة وتحول الفصول الروائية إلى ما يشبه المشاهد المسرحية لأنها تدور كلها في العوامة فيما عدا الفصل الخامس عشر الذي تنتقل فيه شخصيات الرواية في رحلة ليلية بحرية رجب القاضى النجم السينمائي إلى منطقة سقارة حيث يصدمون فلاحاً بانسا صدمة أودت بحياته ٠٠ ثم تتكشف لهم بعد ذلك حقائق حياتهم المرة ويبدأ التغيير في داخل نفوسهم يأخذ السرعة التي افتقدوها طوال الرواية ٠٠ ولكن نجيب محفوظ اضطر إلى أن يقترب من الشكل العام للمسرحية نظراً لأن الشخصيات نفسها فقدت القدرة على الحركة ولم يبق لها سوى الثروة والأوهام ٠٠ ومن هنا كانت الحركة النفسية والإيقاعات الوجدانية المادة هي الميزة للأحداث في الرواية ولكنها لم تخرج إلى حيز التنفيذ المادى إلا بعد قتل الفلاح في منطقة سقارة ٠٠ فلو أن نجيب محفوظ اتبع الشكل التقليدي للرواية بما يحتمه من وجود أحداث حركية ومادية تتيحها له إمكانيات الرواية من سرد ووصف وإبراز مواقف لانفصل الشكل عن المضمون ٠٠ إذ أن المضمون نفسه ينبع من وجدان البطل « أنيس زكى »

ولذلك يحكم كون الشكل والمضمون شيئاً واحداً ولا يمكن الفصل بينهما بأى حال من الأحوال . فانه من الضروري أن يتشكل البناء العام للرواية طبقاً له وما يحتويه من ثروة وأوهام وهواجس وآمال لا علاقة لها بالواقع الحى الذى يدور حول الشخصيات ولا يستطيعون الاندماج داخله .

ومن هنا لم يقتصر نجيب محفوظ فى شكله الفنى على مدرسة روائية معينة بل استفاد من كل مدرسة تشيخ له أن يخدم عمله الفنى . فتجد التكوينات الراسخة فى رسم الشخصيات وإبراز المواقف وهو ما تتميز به المدرسة الكلاسيكية ثم التندقى الواعى والألواعى لتتأثر بالشعور والانفعالات عند البطل وهو ما تختص به المدرسة الرومانسية . ثم استغلال الإيهامات سواء من المواقف الحالية أو الأحداث التاريخية السابقة فى لقاء أصداء على ما يعمل فى نفس البطل من رؤى وأحلام وهو ما تتميز به المدرسة الرمزية ثم الاستفادة من تجارب المدرسة الجديدة فى فرنسا فى صياغة الأحداث والمواقف من خلال البقعة وأحلامها وتداخلها مع الواقع ثم الاتجاه الى عالم الأحلام الحقيقى وما فيه من ظلال ومعانٍ مكثفة ورموز موحية تلقى الكثير من الضوء على الدوام التى يدور فى فلكها البطل .

يبدأ الكاتب تشكيل عمله الفنى بإضفاء اللمسات الأولى لخلق المناخ الفنى الذى يغلف الأحداث والمواقف والشخصيات فيقول فى افتتاحيته فى مطلع الفصل الأول :

أبريل شهر الغبار والأكاذيب . الحجرة الطويلة العالية السقف مخزن كتيب لسخان السجائر . الملفات تنعم براحة الموت فوق الأرفف . وبألها من تسليية أن تلاحظ المضاعف من جدية مظهره وهو يؤدي عملاً تافهاً . التسجيل فى السركى ، الحفظ فى الملفات الصادر والوارد . النمل والصراصير والعنكبوت ورائحة الغبار المتسللة من النوافذ المغلقة .

إذا حاولنا تحليل عناصر هذه اللوحة وجدنا أنها تحوى الإيهامات الأولى والرموز الحسية التى ترمى إلى التشكيل العام الذى يحوى البناء الفنى كله . فابريل شهر الغبار الذى يثير الأعصاب ويعيش فيه الإنسان شاعراً بالاختناق فى أى لحظة . وهذا ما ينتاب بطلنا أثناء وجوده فى عمله . وكما أن الناس تنفخن فى خلق الأكاذيب وتداولها فى أوائل أبريل ، فالجو الذى يعمل فيه البطل لا يحمل شيئاً مؤكداً أو ثابتاً . كل شئ حوله يوحى بالكذب والرياء والضياع والركود . ورغم أن الحجرة التى يعمل بها البطل طويلة وذات سقف عال إلا أن هذا الشعور بالفرج والانطلاق يحده فى نفس الوقت الدخان الذى حولها إلى مخزن كتيب

لرائحة السجائر ودخانها .. ثم احساس الحمود الذي ينتاب الموقف.
العام عندما تلقى نظرة مع البطل على الملفات التي تنعم براحة الموت فوق
الارفف .. وكأنه يحسدها على الموت الذي يستغرقها ..

كل هذه العناصر توحى في نفسه بالسخرية من الموقف عندما يرى
جدية مظهره وهو يؤدي التافه من الأعمال مثل التسجيل في السركى ،
والحفظ في الملفات ، الصادر والوارد . ثم يضيف الكاتب باقي لمساته
على خلفية اللوحة ليتكامل الاحساس فيزيد من الرموز الموجية مثل النحل
الذي يوحي بالعدم والصرصر التي ترمز الى الكابوس والعنكبوت الذي
يرمى الى الحياة الأسنة ثم رائحة الغبار المتسللة من النوافذ المغلقة والتي
تضيف اللمسة الأخيرة بعد أن بدأ اللوحة بها حتى تتكامل الوحدة
الدرامية لها ..

كل هذا الكابوس الذي يعيش فيه البطل لا يتركه الكاتب دون
تجسيد حتى بل يستغل الرؤى التي تتشكل أثناء الكابوس فيقدم لنا
رئيس القلم من خلال نظرة البطل اليه .. فيقول :

ودبت حركة عجيبة في رئيس القلم فشملت اعضاء الظاهرة فوق
المكتب . حركة تموجية بطيئة ولكنها ذات أثر حاسم راح ينتفخ رويدا
فيمتد الانتفاخ من الصدر الى الرقبة فالى الوجه ثم الرأس . حلق أنيس
زكى في رئيسه بعينين جامدتين . واذا بالانتفاخ البادى أصلا بالصدر
يتضخم فيزدرد الرقبة والرأس ، ماحيا جميع القسعات والملاحم ، مكونا
من الرجل في النهاية كرة ضخمة من اللحم . ويبدو أن وزنه خف بطريقة
مذهلة فمضت الكرة تصعد ببطء اول الامر ثم بسرعة حتى طارت كمنطاد
والتصقت بالسقف وهي تتأرجع وسأله رئيس القلم :

— لماذا تنظر الى السقف يا أنيس أفندى ؟

بهذا الأسلوب يخلط الوعي باللاوعي ميرزا الموقف في الداخل
والخارج والانكاسات التي تدور في نفسية البطل تجاه هذا الموقف . فكل
هذه التشكيلات التي يحرص عليها الكاتب لكي يوحي بها تجسد لنا
الشخصية داخل الموقف فرغبة أنيس في الانتقام من رئيسه واحتقاره
لوظيفته ونقته على حالته عامة تدفعه الى أن يظل حبيس عالمه ونفسه.
عندما يعود الى عوامته لكي يجتر مع أنفاس المجوزة معلوماته الصامتة في
التاريخ والاحياء والأحلام والخيالات ورؤياه الخاصة للواقع الذي يحيط
به .. ولقد سيطر الذهول على حياته سواء مع المجوزة أو بدونها لهروبه من.

الكابوس الذى يعيشه .. ونجد ذلك الإيحاء واضحاً جسداً فى سرحانه عندما سألته رئيس القلم :

لماذا تنظر الى السقف يا أنيس أفندى ؟

آه .. ها هو يضبطه متلبساً مرة أخرى ورمقته الاعين بانفساق واستهزاء .. واعتزت الروس فى رثاء احتفاء بملاحظة الرئيس وتأيداً لها .. واذن فلتشهد النجوم على ذلك .. حتى الهاموش والضفادع تعامله معاملة أكرم والطف .. أما الحية الرقطاء فقد أدت خدمة لا تتكرر للملكة مصر القديمة أنتم وحدكم أيها الزملاء لا خير فيكم والعزاء عندما يلتبس العزاء فى قول ذلك الصديق الذى قال « خلتقم أنت فى العوامة ، لن تتكلف ملياً واحداً من إيجارها ، وعليك أن تعد لنا كل شيء » .

ثم يخاطب زملاءه فى نفسه بقوله :

يا أولاد الأقدمية المطلقة ! .. فى انتظار حلم لن يتحقق تحترقون البهلوانية وأنا بينكم معجزة تخترق الفضاء الخارجى بغير صاروخ .. وهكذا نجد أن البطل ليس جامداً لا يتغير .. بل أن التغيرات الروحية والمادية المتتابعة التى يضيفها الكاتب على بطله تتراكم فى ثنايا الأحداث حتى تصل فى النهاية الى الحركة الفعلية فيشهر السكين فى وجه صديقه النجم السينمائى رجب القاضى ويعارك حتى الدم من أجل مصير شبح مجهول ليحرب « قول ما يجب قوله » ومفعوله فى الحاضرين .. ومن هنا كان اتساق المواقف وترابطها بسبب هذه العلاقات الحية التى كان الكاتب يحرص عليها لشد أجزاء الشكل العام فى عضوية حية يمنح عمله الفنى الشخصية الاستقلالية المميزة له .

وتظل العوامة التى تلتهم البطل فى الدوران .. فيبدأ بكتابة حركة الصادر والوارد لكى يقدمها لرئيس القلم .. ويفرغ الحبر ومع ذلك يستمر فى الكتابة .. وعندما يسأله الرئيس :

— خبرنى ياسيد أنيس كيف أمكن أن يحدث ذلك ؟

لايجيب عليه بل يسائل نفسه بحكم سيطرة سلطان اللاوعى عليه فيقول :

— أجل كيف .. كيف دبّت الحياة لأول مرة فى طحالب فيجنوات الصخور بأعماق المحيط .. وعندما يلح رئيسه فى السؤال ويتهمه بالبلعة .. يقول :

- يشهد الله انى مريض ؟ ..
- انك المريض الابدى ..
- لا تصدق ما ..
- كفاية انظر فى عينيك ..
- هو المرض ولا شىء سواه ..
- ما رأيت فى عينيك الا الاحمرار والظلام والنقل ..
- لا تستمع الى كلام ..
- عيناك تنظران الى الداخل لا الى الخارج كبقية خلق الله ..

كان رئيس القلم صادقا فى قوله الأخير هذا .. اذ ان أنيس ينظر دائما الى ما يدور داخل نفسه دون ما أدنى اهتمام بالعالم الخارجى .. ثم يكشف الكاتب مأساة البطل فى أسطر قليلة ومن خلال وجدانه لكى نشعر بمنطقية تصرفاته الداعلة . فيقول :

حركة الوارد . لا حركة البنة فى الحقيقة . حركة دائرية حول محور جامد .. حركة دائرية تتسلى بالبعث حركة دائرية ثمرتها الحتمية الدوار فى غيبوبة الدوار تختفى جميع الأشياء النminente . من بين هذه الأشياء الطب والعلم والقانون والاهل . واغلقت الابواب والنوافذ . وثار الغبار . المنسيون فى القرية الطيبة . والزوجة والابنة الصغيرة تحت غشاء الأرض . وكلمات مشتعلة بالحماس دفنت تحت ركام من التلج ..

هذه هي الدائرة المفرغة التى يدور فى دوامتها البطل .. انه مكانه فى عمله لا يتحرك بينما العالم كله يتحرك فى الخارج دون أن يستطيع دخول الحياة من بابها الصحيح .. لقد أصبحت حياته عبثا فى عبث ومصيره الدوار الابدى لأنه نتيجة كل حركة دائرة .. ولذلك لجأ الى الجوزة يستقى من انفاسها الدهول المغلف بالرؤى والخيالات حتى يهرب من مأساة حياته التى بدأت بفشله فى كلية الطب كطالب ثم خيبة الأمل التى كانت تتبعه الى اى كلية يحاول الالتحاق بها .. وأهله فى القرية الذين نسجهم ونسوه . وزوجته التى ماتت مع ابنته الوليدة فى مطلع حياته .. ثم انطفاء الأمل فى حياته التى دفنت تحت ركام من التلج وخبية الأمل والضبياع .. تلك هي الصورة التى يكشفها الكاتب خالقا منها مركزا من مراكز النقل الدرامى فى الرواية يستطيع أن يرتكز عليه بعد ذلك فى تبرير تصرفات بطله وربطها بباقي مواقف القصة وشخصيتها .. ولذلك

يستفيد من ثقافة بطله لكي يغوص في وجدانه من خلال أحداث التاريخ التي قرأ عنها ويربطها بضياعه وفشله في حياته العملية والعلمية .. فيقول :

ولم يبق في الطريق رجل لوقع سنابك الخيل وصاح المسالك صيحات الفرح في رحلة الرواية كلما عثروا على آدمي في مرجوش أو الجمالية أقاموا منه هدفا لتدريبهم وتضيق الضحايا وسط هتاف الفرح المجنون . وتصرخ التكل « الرحمة بالملوك » فينفخ عليها الصائد في يوم الاله . بردت القهوة وتغير مذاقها وما زال الملوك يضحك ملء شديقه . وحل الصداغ مكان الخيال ومازال الملوك يضحك . وهم يطلقون اللحي ويترون الغبار . ويفرحون بالابهة والتعذيب ..

ودب نشاط مرح في الحجرة القائمة مؤذنا بوقت الانصراف .. هكذا يغوص البطل داخل وجدانه سارحا بفكره في مأساته .. وكيف انه وقف وحيدا في الطريق يوم عثر عليه القدر وأقام منه هدفا لتدريبه . ضاعت ابنته الوليدة وزوجته الشابة وسط فقهات القدر .. وطالما صرخ « الرحمة » ولم يكن من مجيب .. ومن هنا كان إيمانه العميق بعين حياته الحالية .. ولقد بردت القهوة وتغير مذاقها وما زال القدر يضحك ملء شديقه .. وطار الخيال وعاد الى الواقع حيث الصداغ والألم وضحكات القدر وجو الغبار الحائق المذهب .. ثم دب نشاط مرح في حجرة المكتب مؤذنا بوقت الانصراف .. وينتهي الفصل الأول عند هذه اللمسة بعد أن قدم لنا الكاتب كل خيوط الموقف العام وعناصره الأساسية التي تتحكم في المعيار الفني للرواية دون أي تقرير أو وساطة منه بل ترك كل هذه الإيحاءات والرؤى على تنوعها وتعددتها تدور حول الإنسان وصراعه مع نفسه ومع الطبيعة ومع المجتمع من أجل حياة أفضل ولذلك كان الموقف يتكامل من داخله وقفا لطبيعة تكوينه دون فرض مؤثرات خارجية أو عناصر دخيلة تؤثر في جمال التكوين المشكل للنسيج العام .. ثم ينتقل بنا الكاتب مع بطله من مكتب عمله الى العوامة . حيث يمنحنا النغمة المارضة للجو الحائق الذي تميز به الفصل الأول .. وحيث تعيش مع أنيس زكي في جنة الدهول وعوامة الهروب التي كونها لنفسه مع أصدقائه لكي يغمض عينيه ويسبح في رؤى وأحلام تعرضه عن واقعة المؤلم .. يقول نجيب محفوظ في افتتاحية الفصل الثاني :

استوت العوامة فوق مياه النيل الرصاصية مألوفة الهيئة كوجه بين فراغ الى اليمن احتلته عوامة دهرأ قبل أن يجرفها التيسار ذات يوم ،

ومضى الى اليسار مقامة على لسان عريض من الشاطئ، مطوقة بسور من
الطين الجاف ومفروشة بحصى بالية . دخل أنيس زكى من باب خشبي
أبيض يمتد الى جانبيه سياج من شجيرات البنفسج والياسمين فاستقبله
عم عبده الخفير قائما ، يعلو مقامته العملاقة هامة كوخه الطيني المسقوف
بالأخشاب وسعف النخيل . ومضى الى الصقالة فوق ممشى مبسط تكتنفه
من الناحيتين أرض معشوشبة يتوسط يمناهما حوض من المرجير ، وتقوم
في أقصى اليسار خيمة من اللباب ترامت كخلفية لشجرة جوافة فارغة .
وانهلت أشعة الشمس ملحة حامية من خلال سقيفة من أغصان الكافور .
منظرحة فوق الحديقة الصغيرة من أشجارها المغروسة في الطريق .

خلع ملابسه ، وجلس بجلبابه الأبيض فوق عتبة الشرفة المطلة على
النيل يستقبل نسمة لطيفة مستسلما للمساتها الحانية ، جاريا بصرفه فوق
الناء المنبسط كأنه مستقر ساكن لا يتموج ولا يتلألأ ، ولكنه موصل جيد
لأصوات السكان في عوامات الشاطئ. الآخر في صفها الطويل تحت
أغصان الجازورينا والاكاسيا . .

على هذا النمط ينتقل البطل الى عالم الزهم بما فيه من هروب
ودعول بعيدا عن الإقذاعات الحادة التي تميز الواقع الملى . . ولذلك خلا
الشكل من الإقذاعات السريعة ذات النبرة العالية وامتناز بالهدوء والخفوت
اذ أن الكاتب ينتج في المرحلة الجديدة الى التوغل في الشخصيات الإنسانية
القلقة المضطربة . . ويمتزج فيها الرمز بالحقيقة ويتلاقى في كيانها
الوجدان الفردي والاجتماعي معا . ولذلك فمن خلال أنيس زكى نرى
انعكاسات الحياة الاجتماعية تتبلور في نفسه متخذة إبعادا فلسفية عميقة
وخطوطا نفسية عريضة . . ولما ارتبط المضمون بالفلسفة والنفس
الإنسانية كان من المحتم أن تخلق الإقذاعات الشكل من النبرة الحادة
والسريعة والمرتفعة لأننا الآن أمام الإنسان الذي يبحث عن نفسه في
المجتمع والكون . الإنسان الضائع الذي أرهقته رحلة البحث عن نفسه
وعن وجوده في سبيل ألا يعرفه التيار كما جرف العوامة المجاورة لعوامة
أنيس زكى ذات يوم . . وفي رحلة أنيس زكى للبحث عن نفسه أحس
بالمرض والكلالة تتسلل الى كيانه المنهك فهرب الى الأحلام وإلى أحضان
الطبيعة حيث وجه أصدقائه الذين طالما بث لهم شكواه . . ولم يكن
الأصدقاء هؤلاء هم الذين تعودوا التردد على العوامة بل كانت ميساء
النيل الرصاصية التي ألف وجهها كصديق وشجيرات البنفسج والفل
والياسمين وحوض المرجير وخيمة اللباب التي ترامت كخلفية لشجرة

جوافة فارغة ٠٠ وأغصان الكافور المنطرحة فوق الحديقة الصغيرة ٠٠ والنسمة اللطيفة ذات المسسات الحانية ثم ذلك الصف الطويل من أغصان الجازورينا والأكاسيا ٠٠ ذلك هو العالم الذي خلقه أنيس زكى لى يلجا اليه من محنة حياته الروتينية القائمة على العيب والملل والتفاهة بينما يقوم بجواره رمز آخر للمقاومة حيال الموت ممثلا فى عم عبده خفير العوامه الذى كان دائما ينتزع إعجاب أنيس كشيء ضخم قديم غريق فى القدم وبحيوية النظرة المنبثقة من دائرة التجاعيد الصلبة ٠٠ ليس الا هيكل عملاقا يناطح رأسه سقف العوامه ويشع كونه جاذبية لا تقاوم ٠٠

يقدم الكاتب عم عبده كرمز معكوس أو نغمة معارضة للنغمة السائدة المركزة فى الضياع والموت ٠٠ فمن الواجب أنه كان يسعى فوق الارض قبل أن تفرس أول شجرة فى شارع النيل ٠ ولم يزل قويا بالقياس الى سنه لدرجة تفوق الخيال ، يتفقد الفناطيس ويجذب العوامه بحيالها تبعاً للأحوال فتطبعه ، ويسقى الزرع ، ويؤم المصلين ، ويحسن طهى الطعام ٠٠ وهكذا ينهض رمزا للحياة المتجددة حتى انه يجيب أنيس مزهوا :

— أنا العوامه ، لأنى أنا الجبال والفناطيس ، وإذا سهوت عما يجب لحظة غرقت وجرفها التيار ٠٠

إى أن عم عبده يستحيل الى رمز كبير للعالم الذى يهرب اليه أنيس زكى وتبدو حلة التركيز على ملامح الشخصية فى التعارض المتباين بين حيوية عم عبده الذى يتفقد الفناطيس ويجذب العوامه ويتراوح عمله بين سقى الزرع وإمامة المصلين وطهى الطعام وبين الضياع الذى يعيش فيه أنيس مع الكتب المصفوفة فوق الأرفف التى تشغل الجدار الطويل الى يسار الداخل ٠ مكتبة التاريخ منذ العصر الحالى حتى عصر الذرة ٠ مجال خياله وكثر أحلامه انها حياته التى لم تخرج بعد من بين صفحات الكتب وما زالت محتفظة داخلها ٠ وهكذا تتردد حياة أنيس زكى الخاصة بين الكتب والجوزة وتختلط فى ذهنه أحداث التاريخ وأوهام الجوزة ٠٠ ومن هنا كان المزج بين الوعى واللاوعى ٠

ونجح نجيب محفوظ فى إبراز هذا بشاعريته المرهفة التى تساعد على تجسيم الرموز ومنحها إحياءات خصبة تثرى من فنية الشكل ٠٠ ولعل هذا يبدو واضحا فى افتتاحية الفصل الثالث الذى يفتتح فيه الكاتب جلسات الثرثرة والذهول :

أعد المجلس كأحسن ما يكون • صفت الضلعت على صورة هلال كبير
فيما إلى الشرفة • وفي نقطة الوسط من الهلال استوت صينية نحاسية
كبيرة • جمعت الجوزة ولوازمها • وهبط الغيب فوق الأشجار والماء فنتشر
في الجو حلم هادي وآبت أسراب الحمام البيضاء تطير ذراعا فوق النيل •
ترجع انيس وراء الصينية راثيا إلى الغيب بعينين ناعستين • متذوقا بمودة
رائحة الماء الدسمة • وملاحج الدنيا محافظة على هيئتها بوجه عام ولكن
عندما يسرى سحر الفص المذاب في القهوة السادة فسوف تتغير أشياء •
ستحل الأشكال المجردة والتكميلية والسريالية والوحشية مكان الجازورينا
والكافور والآتاسيا وعرائس العوامات • أما الإنسان فيرتد إلى العصر
الطحلي • ولكن ما هي الأسباب التي حولت طائفة من المصريين إلى رهبان؟
بل ما هي آخر تكتة سمعتها عن راهب واسكافي؟ وسرت هزة خفيفة في
العومة بفعل قدم تسير فوق الصقالة فتاهب لاستقبال القادم •

هذه هي القرقة التي سجن فيها انيس نفسه •• وجد فيها كل
عناصر الهروب من المجتمع الذي يتحرك من القديم إلى الجديد ولا يستطيع
هو أن يشارك في الحركة • فارادته في حالة شلل • وأفكاره ذاهلة عن كل
شيء ما عدا الاحلام والجوزة •• ولا يفيق الا عندما يهبط الغيب فوق
الأشجار والماء فينتشر في الجو هذا الحلم الهادي الذي ترقح نفسه إليه
عندما يرنو إليه بعينه الناعستين دوما وذلك في انتظار ذوبان الفص ليرتد
بنفسه إلى العصور الأولى من التاريخ حيث أمثاله من الهاربين من الواقع
مثل طوائف الرهبان الذين آثروا أن يعيشوا في الصحراء على أن يشاركوا
في صنع الحياة •

هكذا يركز نجيب محفوظ ثقله الدرامي في افتتاحية كل فصل حتى
يمنح القارئ جرعة مضاعفة من احساس المتعة الفنية لكي يربطه بعد ذلك
ربطاً عضويًا بما سيدور في الفصل من حوار وثرثرة •• ويستمر المنهج
الذي اتبعه الكاتب لتأكيد الخط الدرامي الاساسي في لمحات تبدو وتختفي
بين ثنايا الحوار لكي يضع بطله دائما في الفجوة التي تفصل ما بين الوعي
واللاوعي •• فلم يكن عالمه ليهتز الا بفعل قدم تسير فوق الصقالة وليست
هذه الأقدام الا لهاربين أمثاله • ولذلك لم تتوقع حدوث شيء يربهم من
أساسهم الا في الفصول الأخيرة •• ولعل أول حوار بين انيس زكي وليلى
زيدان يؤكد لنا اتجاه الكاتب إلى اللقاء • كل الاضواء على الخط الذي يمثل
انيس ويسير به بين تيار الشعور واللاشعور •• يقول :

أقبلت فتاة معتدلة القامة ذات شعر ذهبي • مضت الى الشرفة وهي
تجيبه بمرح فتمتم :

– أهلا بوزارة الخارجية •

ليلي زيدان صديقة الاعوام العشرة الماضية • عانس في الخامسة
والثلاثين كما ينبغي لرائدة في قضاء الحرية مرقمت من بؤرة محافظة •
وأنت لم تمسها ولكن مسها الكبير • هذه التجاعيد الحفيفة كالزغب حول
طرف العين والغم ، ومسحة من الجفاف القاسي المقفر لانه لم يترع بناء •
ولم تزل بها ملاحه تشتت في البشرة الصافية رغم غلظ في ارنبة الانف
وتدير غامض يزحف مهددا بالخراب وكانت في عصر خوفو ترعى الغنم في
شبه جزيرة سيناء ولكنها لم تترك اثرا اذ لدغها ثعبان اعمى فقضى عليها •

هكذا يقدم لنا الكاتب أول نموذج من نماذج الضياع في عوامة
أنيس زكي •• عانس تخطو بثبات نحو الكبير •• يطغى عليها الجفاف وبها
نذير غامض يزحف مهددا بالخراب ثم يرنو أنيس الى التاريخ حيث يعقد
مقارنة بين الشخصية التي أمامه ونظيرتها في عصر خوفو حيث كانت
« ترعى الغنم » ثم ماتت بلدغة « ثعبان » وتستمر هذه اللمسات الرقيقة
الدقيقة •• فيلذعن أنيس لاحساس مترنح ويتمثل له الماء بشرا عابثا قد
عمر الملايين من السنين • وراح يعرض بامرأة عابدة للحب ، كلما هجرها
محب ارتمت بين أحضان آخر •• وقال ان ذاك سلوك يمكن أن تفسر به
أوجه القمر المتتابعة من المحاق الى البدر •• ثم قارن بين غضب ليسلي
وكراهية الملكة فيكتوريا ملكة إنجلترا « فاقن بأنها لا تقاس في لهوها
بامرأة مثل فيكتوريا ملكة العصر المحافظ المشحون بالتقاليد •• »

وهكذا يستمر في دهروله المتردد بين الوعي واللاوعي •• ولم يكن
يبلغ نشاطه أقصى مداه الا عندما تتألق الجمرات في المجرة بفعل النسيم
المندفعة من الشرفة •• ولم تكن هذه الجمرات الا رمزا رائعا للجمرات
أو للشعلة التي ما زالت خافية داخل أنيس نفسه ولكنها ستتوهج آخر
الأمر عندما يهاجم رجب القاضي بسكين ويهدد رئيس القلم بالقتل ••
رغم أنه يرد الآن على خالد عزوز بقوله :

– لا توجعوا رؤوسنا • ما أكثر ما نسمع ولكن ها هي الدنيا باقية
كما كانت ولا شيء يحدث على الإطلاق •

ثم في رد آخر :

نجيب محفوظ – ٣٢١

– ما دامت الجوزة دائرة فماذا يهمكم ؟ *

وكان أسوأ شيء يمكن أن يتوقعه « هو أن تنتهي السهرة كما انتهى شباب ليلى زيدان الأول وكالرماد الزاحف على جواهر الجمرات » *

ومع ذلك فقد كان أنيس يستمع الى نصائح صديق طالما لجأ اليه في الملمات هذا الصديق هو الظلام .. أخيرا تكلم الظلام بعد أن أعيا عمر الحمزاوي عندما حاول أن ينطقه في « الشحاذ » :

وتكلم الظلام خارج الشرفة فقال لا تكثر بشيء .. انحدر صوته مع شعاع نجم كابي الاحمرار قطع المسافة الى غرزننا في مائة مليون سنة ضوئية .. وقال أيضا لا تجعل من الحياة عيننا .. أجل حتى المدير العام نفسه سيختفي ذات يوم كما اختفى الحبر من قلمك .. ولم يعد للقلب من هم يحمله منذ دفن في التراب أعز ما كان يملكه .. وإذا أردت حقا ارتكاب حماقة لفت الأنظار اليك فتجرد من ثيابك وتخطر في ميدان الاوبرا ..

بالرغم من أن هذه اللمحات تكررت قبل ذلك في « الشحاذ » لتعبر عن الملل والضجر الا أنها ذات فاعلية في اكمال الاحساس بالضجر والمثلل والسأم ويركز نجيب محفوظ هذا الاحساس في معظم شخصيات العوامة .. فيقول مصطفى راشد :

– لم يعد هناك من نكات قد أصبحت الحياة نكتة سمجة ..

ثم تختلط الاجابات والتعليقات حتى ان القارئ لا يعرف من التكلم ومن المستمع لأنهم كلهم يعبرون عن حالة نفسية واحدة :

– وأخشى ما أخشاه أن يضيق الله بنا ..

– كما ضاق كل شيء بكل شيء ..

– وكما يضيق رجب بعشيقاته ..

– وكما يضيق الضيق بالضيق ..

– والحل ، ألا يوجد حل ؟ ..

– بلى ، علينا أن نتماسك حتى نغير وجه الأرض ..

تماما مثلما يقول عمر الحمزاوي في « الشحاذ » :

– شجر يضجر اضجر فهو شجر وهي شجرة والجمع ضججرون وضججرات ..

ولكن شخصيات العرومة تختلف عن عمر الحمزاوى فى أنها لا تبحث
عن المل للخرج من هذا الجو الأسن ٠٠ بل يقول أحدهم :

– أو نبقى فيما نحن فيه وهو خير وأبقى ٠٠

ولسكن الأمل فى الانطلاق مازال منعقدا على أنيس زكى رغم أن
الضعلة داخله مازالت خابية ٠٠ لأنه مازال يتلفذ لمنظر دقاق الجمرات
فوق الكرسي نائنا لسانا راقصا من الذهب *

ويحرص الكاتب على تقديم الشخصيات أكثر من مرة فى الرواية
على لسان إحدى الشخصيات ٠٠ فتارة يقدم رجب القاضى الشخصيات
الى عشيقته الجديدة سناء الرشيدى وتارة أخرى تقدمها سمارة بهجت من
خلال هيكل مسرحية جديدة تريد أن تكتبها ٠٠

يقدم رجب القاضى سنية كامل بقوله :

– من بنات الجزويت ، زوجة وأم وامرأة ممتازة حقا ، وفى أوقات
الكدر العائلى تعود الى أصدقائها القدماء ، سيدة مجربة عرفت الأنونة
عذراء وزوجا وأما فهى تعد كنزا من الخبرة للفتيات الصغيرات فى
عوامتنا ٠٠

هكذا تنتهك كل المسلمات التقليدية والمثاليات المقدسة : الزواج
والأمومة وكرامة المرأة فى عرومة أنيس زكى ٠٠ الضياع والضجر هما
السبب فى ذلك أولا ثم استسلام الشخصيات لهما ثانيا ٠٠ ثم يقدم
رجب القاضى ليل بقوله :

– آنسة ليل زيدان ، خريجة الجامعة الأمريكية ، مترجمة بالخارجية ،
جمال وثقافة الى مركز باهر فى تاريخ المرأة الرائدة فى بلادنا ٠٠
وإذا كان لها دور حقيقى فى تاريخ المرأة الرائدة فهو لا يتعدى دور
الريادة فى ضياع الهدف والانهايار الانسانى *

ثم يقدم رجب القاضى أحمد نصر الى سناء الرشيدى بقوله :

– أحمد نصر ، مدير حسابات الشئون ، موظف خطير ، ومرجع فى
عديد من الخبرات كالبيع والشراء وكثير من الشئون العملية المعقدة ، وله
ابنة فى مثل سنك ولكنه زوج شاذ يستحق الدراسة ، تصورى انه زوج
منذ عشرين عاما ، لم يخن زوجته مرة واحدة ، ولم يبل عشرينيا ، ويزداد
تعلقا بحياته الزوجية ، لذلك أقترح أن يكون موضع دراسة فى المؤتمر
الطبقى القادم ٠٠

هكذا أصبح من الشذوذ ألا يخون الزوج زوجته ولو مرة واحدة
وصارت حالة مرضية إلا يعل عشرتها ويزداد تعلقا بها تستحق
ألا يدرسها طبيب واحد بل مؤنر طبي كامل ..

ثم أشار رجب القاضى الى مصطفى راشد مستطردا :

– الأستاذ مصطفى راشد المحامى المعروف ، محام ناجح وفيلسوف
أيضا متزوج من مفتشة وزارة التربية ، وهو يتطلع بصدق الى المطلق
وسوف ينتج في ادراكه ذات ليلة ولكن خذى حذر منه فهو يقول انه
ما زال يفتقد حتى اليوم نموذج المفضل من النساء ..

هكذا يبدو لنا مصطفى راشد صورة باعثة لعمر الجمزوى في
« الشحاذ » في تطلعه الى المطلق ورغبته في ادراكه ذات ليلة .. ولكنه
مثل عمر الجمزوى مازال يفتقد حتى اليوم نموذج المفضل من النساء .

ثم ربت رجب القاضى على ظهر السيد قائلا :

– الأستاذ على السيد الناقد الفنى المعروف ، طبعاً قرأت له كثيرا
وأحب أن أخبرك بأنه يحلم كثيرا بمدينة فاضلة خيالية ، أما عن واقعه
فهو متزوج من اثنتين ، وصديق سنية كامل ، والبقية تاتى ..

نموذج آخر للضياع والتدهور .. كيف يتأتى له أن يحلم بمدينة
فاضلة خيالية وهو لا يستطيع أن يعيش حياة فاضلة في واقعه الحى ..
وأخيرا أوما الى خالد عزوز وهو يقول :

– الأستاذ خالد عزوز فى الصف الأول من كتاب القصة القصيرة
عندنا يملك عمارة وفلا وسيارة وأسهما فى مذهب الفن للفن ، فضلا عن
ولد وبنت ، وله فلسفة خاصة لا أدرى كيف أسميها ولكن الاباحية من
سماتها الظاهرة ..

رغم أنه من كتاب الصف الأول الا أنه يؤمن بمذهب الفن للفن وهو
المذهب الذى يدعو الى الضياع وفقدان الهدف تحت ستار قدسية الفن ..
ودليل على ذلك أن خالد عزوز نفسه له فلسفة من سماتها الظاهرة
الاباحية ..

آن لنا الآن أن نرى الطريقة التى يقدم بها رجب القاضى بطلنا
أنيس زكى المنهمك فى عمله :

— أنيس زكى ، موظف بوزارة الصحة ، ولى أمر عوامتنا ، وزير
شئون الكيف ٠٠ رجل مثقف كحضرتك وهذه مكتبته ، وقد طاف بكلليات
الطب والعلوم والحقوق فمضى بملومها دون شهادتها كأي رجل لا تهمة
المظاهر . من أسرة ريفية محترمة ولكنه يعيش منذ دهر وحيدا في القاهرة
كانه إنسان عالمي ، ولا تسيئ الظن بسكوته إذا لم يحدثك كثيرا فهو يقيم
في الملكوت !

هؤلاء هم العمدة التي سيقوم عليها البناء كله ٠ وهذا هو بطلنا الذي
ركز عليه المؤلف عدسته ٠٠ ومن الواضح أنه بطل غير تقليدي ٠٠ أنه
بطل العصر الذري أو عصر الفضاء الذي طجنته الأحداث ولم يستطع
الا الهروب ٠٠ ولذلك لم يكن له دور إيجابي في مشروع مسرحية سمارة
بهجت التي تقدمه في الفصل العاشر على أساس أنه :

موظف خائب ٠ زوج سابق ٠ أب سابق ٠ صامت ذاهل ليلا ونهارا
مثقف فيما يقال ولا يملك من الدنيا إلا مكتبة دسمة يخيل إلى أحيانا أنه
نصف مجنون ، أو نصف ميت ٠ نجح أن ينسى تماما ما يهرب منه ٠ نسي
نفسه ٠ توحى ضخامة هيكله بقوة كان يمكن أن توجد ٠ يمكن أن تصفه
بأي شيء أو لا تجد له صفة على الإطلاق ، سره في رأسه يمكن أن تظمن
إليه كما تظمن إلى مقعد خال قابل للاستغلال الكوميدي ولكنه لن يكون
له دور إيجابي في المسرحية ٠

ونظرا إلى أن سمارة بهجت لا تملك إلا النظرة التقليدية نحو المسرح
فلا يصلح أنيس زكى لها كبطل ٠ لأن شخصيته تنتمي إلى آخر مدارس
المسرح العيشية ٠٠ فلا يمكن لها أن تضع بطل غير تقليدي في مسرحية
تقليدية ٠ ولأنها أيضا لم تستطع أن تفهمه الفهم اللازم للدراسة لأنه لم
ينجح تماما أن ينسى ما يهرب منه لأنه ما زال يأمل أنه يوما ما « ستجمل
لنا مياه النيل شيئا جديدا يستحسن ألا نسميه فقال له صوت الظلام
« أحسنت » ولا أستبعد أن أسمع ذلك ليلة نفس الصوت وهو يأمرني
بعمل خارج يذهل من لا يؤمن بالمعجزات » ٠٠ مازال يتمنى ذلك رغم أنه
يسائل نفسه بأي شيء أفعل شيئا فقد طحننا اللاشي ٠

وهو لم ينس نفسه تماما لأنه يقول في نفسه مخاطبا موجات النيل
« أنا وحدى بين هؤلاء المساطيل الذي يضاحك هذه الموجة المستهترة ؟ هل
أنا وحدى الذي أسمعها وهي تهمس لي أن دق الباب أربعين دقة يحق
لك ما لا يمكن أن يتحقق فمتى ألعب بالمجموعة الشمسية لعب الهواة

بالكرة... مازال بطلنا يتمنى حدوث شيء يقلب هذه الحياة الأسنة رأسا على عقب... ولم يقتل أمله هذا الجو الراكد المحيط به... رغم أحداث رجب القاضى لسنا، الرشيدى « لا تقلقى يا نور العين فالدولة منهكة فى البناء، ولديها ما يتسبغها عن أزعاجنا »... وأحداث على السيد « لاننا نخاف البوليس والجيش والانجليز والأمريكان والطاهر والباطن فقد انتهى بنا الأمر الى ألا نخاف شيئا ».

هذه الحياة الراكدة الأسنة بلغت حالة الأرض لدرجة أن الكاتب يوحى للبنا من خلال البطل ووجدانه فى غناء الجارية لهارون الرشيد :

واذكر أيام الحمى ثم انتفى

على كبدى من خشية أن تصدعا

وليس عشيائ الحمى برواجع

عليك ولكن خل عينيك تدمعا...

بهذا الأسلوب الدقيق المرهف يسير الخط الدرامى العريض مؤكدا ما سبق من مواقف... ومبرزا للتغيرات المادية والروحية الدقيقة المشابهة التى رسمها الكاتب فى دقة ومهارة حتى يكاد القارئ يحس أنها النار تحت الرماد تظل خافية حتى تنجم العوازل المساعدة فتتوهج مرة أخرى... وكان أول عامل فى ذلك هو ذلك الفلاح المسكين الذى صدمته عربة رجب القاضى فى رحلتهم المشثومة الليلية الى منطقة سفارة...

ويظل مفعول هذه التغيرات المادية والروحية يسرى فى وجدان البطل لدرجة أن يقول لنفسه : « لا نهتم بالموضوع أكثر من ذلك والا ضاع التدخين عبا، »... أى أن هناك شد وجذب بين الهروب والمواجهة... ولم ينس نفسه بدليل أن الألم مازال كامنا فى قلبه يؤرقه ويعذبه سواء فى مقر عمله أو فى العوامة إذ يخاطب نفسه « ثمة آلاف من الشهب تتناثر من الكواكب لتحترق وتتبدد منهالة على جو الأرض دون أن تمر بالأرضيف أو تسجل فى دفتر الوارد... أما الألم فقد خص به القلب وحده » وتستمر هذه الدفوعات الدرامية مشكلة لمحات ولمسات سريعة تمهد بعد ذلك للتغيرات التى ستطرأ على كيان العوامة كله المنعزل عن باقى التسيارات الحية فى المجتمع... فرغم أن مصطفى راشد يقول لسمارة بهجت « لعلك تقولين لنفسك أنهم مصريون أنهم عرب ، أنهم بشر ، ثم أنهم مثقفون فلا يمكن أن يكون هنا حد لهومهم ، الحق أننا لا مصريون ولا عرب ولا بشر ، حتى

أنا لا ننتهي لشيء إلا هذه العوامة ٠٠ ثم يؤكد على السيد نفس القول : « لكننا نرى السفينة تسير دون حاجة إلى رأينا أو معاونتنا ، وأن التفكير بعد ذلك لن يجدي شيئاً ، ربما جر وراء الكدر وضغط الدم » إلا أن القاري، يسمح النغمة المعارضة رغم خوفاتها عندما يحمل أنيس المجيرة إلى عتبة الشرفة لكي يعرضها لتيار الهواء بعد أن زودها بقطع من الفحم ٠ اتسعت المراكز المحترقة في شتى القطع حتى استحالت سواد الفحم جيرة متوهجة مشعة عميقة ناعمة ٠ واندلعت عشرات من الألسنة الصغيرة الموسومة بالشفق فانتشرت ثم تلافت أجنحتها مكونة موجة راقصة نقية شفافة مكللة الأطراف بزرقه خيالية ؟ ثم ارت فتطاير من جوفها سرب من عنقيد الشرر وصرخت أصوات نساينة فأعاد الجمرة إلى مكانها ٠ واعترف فيما بينه وبين نفسه بأعجابه غير المحدود بالنار ٠ انها أجمل من الورد والأعشاب والفجر البنفسجي فكيف أمكن أن تطوى بين جوانبها أكبر قرة مدمرة ؟ ٠٠

قد يظن البعض أن هذا الحديث الوجداني لا يخرج عن كونه هذيان مسطوط ولكن إن حللنا الرموز التي تضمناها من نار وتوهج واحترق لوجدنا أنها من ضمن النسيج العام المشكل للتعبيرات المادية والروحية الدقيقة التي تنتاب البطل من حين لآخر ٠٠ ويكفي وعيه بالحقيقة المرة عندما يسأل على السيد بخصوص دعوة سمارة بهجت ٠ هل اختبرتها بأن الذي يجمعنا هاهنا هو الموت ؟! ثم إيمانه الراسخ بإرادة الحياة كشيء صلب مؤكد رغم انها تقضى إلى العيث ٠ يقول مخاطباً نفسه « أجل ما المانع وهل تكفى لحلق البطل ؟ » ثم إن البطل هو من يضحى بإرادة الحياة نفسها في سبيل شيء آخر هو أسمى في نظره من الحياة فكيف يتأتى ذلك الشيء العجيب ؟ ٠٠

ويظل خطا الصراع ناشئاً في وجدان البطل بين الشد والجذب فتارة يؤمن بإرادة الحياة والهروب من الموت ٠٠ وتارة أخرى يخاطب الجالس في نفسه : « عليكم اللعنة ٠ ليس أعدى للكيف من التفكير ٠ وعشرون جوذة كادت تضيق هباء ولا شيء يبدو راسخ الإيمان كشجرة البلع ٠ » ثم يبدى إعجابه باصرار الهاموش المتجمع حول المصابيح ٠٠

هكذا يدور سكان العوامة في فلك والمجتمع الخارجي كله في فلك آخر ٠ ولم يكن ثمة رابط بين هذا وذلك إلا عم عبده خفير العوامة الذي كان يصدهمهم من وقت لآخر بالمصائب التي تحدث حولهم من انتحار امرأة أو غرق عوامة ٠٠ الخ ٠٠ حتى يتشبثوا برباطهم الواهن بالحياة ٠٠

وكانت حكايات عم عيده تمهيدا رائعا من خلال الأحداث الراكدة للحدث الكبير الذي قلب حياتهم رأسا على عقب وشتت شملهم عندما صدموا فلاحا في طريق سفارة صدمة أودت بحياته .. أى أن الإنسان لا يستطيع مهما أمعن في الهرب من الحياة والتغرب عنها - أن ينفصل عنها بحفاؤها الصلبة وقدراتها وقوانينها الأزلية التي تعمل وتتحرك خارج تصوراتنا التي نحيط أنفسنا بها .. أى أن الحياة أقوى بجاذبيتها الأبدية من قوة الشد في العسالم الوهمي ، سرعان ما تتخلل هذا العالم الذاهل فتضيئه بنورها ليستيقظ الإنسان ويقاوم التحديات القدرية .. وحينئذ تزول الأوهام والرؤى كما يتلاشى الظلام أمام النور ..

ثم تبدأ الخطوط الدرامية التي بدت من أول وهلة على أنها منسقة ومتراصة في التعارض حتى يبرز الصراع الدرامي من بين ثنايا المواقف والحوار .. وذلك بتعارض نظرة أنيس إلى الأمور مع نظرة الشخصيات الأخرى .. ولتأخذ على سبيل المثال ذلك الحوار بين رجب وسناء، ثم انعكاسه على وجدان أنيس :

قالت سناء لرجب :

- قم لترقص ..

فأجابها بهدوء يغيض :

- لا توجد موسيقى ..

- طالما رقصنا بغير موسيقى ..

- صبرك يا عزيزتي والا فلن تدور الجوزة ؟

يظن نفسه مركز الكون وإن الجوزة تدور من أجله .. والحق أن الجوزة تدور لأن كل شيء يدور .. ولو كانت الأفلاك تسير في خط مستقيم لتغير نظام الغرزة .. وليلة أمس افتتحت تماما بالخلود ولكني نسيت وأنا ذاهب إلى الأرشيف ..

بالرغم من أن نظرة أنيس زكى إلى رجب تتميز بالضبابية إلا أنها تمتاز بأنها ناقية وناقذة .. وذلك تمهيدا لقمة الصراع التي ستقع بين رجب وأنيس عندما يصر أنيس على أن يبلغ الشرطة بحادثة التصادم في طريق سفارة لكي يجرب « قول ما يجب قوله » ..

ويظل المثل الأعلى للحياة الفاضلة ماثلاً أمام مخيلة أنيس زكي رغم
ذهوله وهروبه مع هذه المجموعة الانهزامية ... فتارة يتخيل أنه يشترك
في سياق جرى ورفع الأثقال في الدورة الأولمبية باليابان ويسجل
أرقاماً قياسية وتارة أخرى يجد نفسه غريباً وسط غرباء وخاصة عندما
يرى الحراب في التلاعب الخفيفة حول عيني ليلى زيدان والقسوة الناجية
في ابتسامة رجب التهكمية ... ثم تلوح الدنيا غريبة أيضاً لا يدري موقعاً
من الزمان ولعلها لا توجد أصلاً ...

كل هذا الصراع الناشب في وجدان البطل دليل واضح على الشغلة
التي مازالت خافية داخله وعلى الخط العريض الذي يربط الجزئيات الصغيرة
داخل النسيج العام للقصة مثل الغزوات الإسلامية والحروب الصليبية
ومحاكم التفتيش ومصارع العشاق والفلاسفة والصراع الدامي بين
الكاثوليكية والبروتستانتية وعصر الشهداء والهجرة إلى أمريكا وموت عديلة
وهنية ومساوماته مع بنات شارع النيل والحوت الذي نجى يونس وعمل
عم عبده الموزع بين الإمامة والقوادة وصممت الهزيع الأخير من الليل الذي
يعجز عن وصفه والأفكار الفسفورية الحافظة التي تتوهج لحظة ثم تختفي
إلى الأبد ...

وعندما عثرت عيناه على حقيبة سجارة البيضاء ... أخذ منها المذكرة
وخمسین قرشاً وآمن بأنه يبتكر فكرة فريدة ذات طاقة غير عادية على بعث
المسرات ... تناول المذكرة ودسها في جيبيه ... أغلق الحقيبة وهو يغرق في
الضحك ... سوف يستأنف تجربة التشريح التي فشلت فيها قديماً ويشق
قلبا مغلقاً ... ويجدد شبابه ليستعيد أيام العيث ... تماماً مثلما رغب عمر
المعزوي في « الشحاذ » ذات يوم أن يشق قلب الراقصة رفيقته لعله
يجد فيه متغافاً من البعث الجديد والخلود الأبدى ... وليدرك سر حياته
وكنه وجوده وسبب ركوده ومصدر ضجره ...

ثم تملو النغمة المعارضة لأنيس عندما يقول على السيد في الفصل
الحادي عشر :

- حلمت ذات ليلة أنني صرت في طول عم عبده وعرضه ...
- فخرج أنيس عن صمته المؤلف قائلاً :
- ذلك أنك تهرب في الأحلام والادمان !
- رحبوا بتعليقه ضاحكين ... وسأله على :

– ولكن مم أهرب يا ولى النعم ؟

– من الحواء !

ولما سكت الضحك استنطرد :

– جميعكم أوغاد عصريون نهربون فى الادمان والأوهام الكاذبة ٠٠

هنا يشعر القارىء انه على مشارف الانقلاب فى شخصية أنيس لانه استطاع أخيرا أن يضع يده على موطن الداء ويراجه به مجموعة العوامة التى ظنت أنه يسخر أو يهذى كالمعادة لأن الانسان ممثلا فى أنيس قادر دائما أبدا على تشكيل كيانه ومواجهة قدره من خلال احتكاك ارادته بطروف الحياة الجديدة من حوله ٠٠ وعندما تصرخ سنية كامل فى وجهه : « يا مجنون » لأنه اتهمها بتعدد الأزواج والادمان ، يقول لها فى هدوء : « كلا أنا نصف مجنون فقط ولكنى أيضا نصف ميت » ٠ فمجرد التعرف على الوضع هو بمثابة بداية الطريق الى الوصول الى حل ٠٠٠ وهنا تنتفى عن أنيس صفة الهروب لأنه يراجعه مأساته بمنتهى الصراحة والوضوح دون الاحتماء بالغيبيات أو الأفكار الضبابية أو الحراطر الداهلة ٠٠

بهذا الأسلوب الدقيق يعتمد نجيب محفوظ على الحوار الواعى واللاواعى فى رسم حدود المواقف داخل الشكل الغنى للرواية وتحديد مسار الخطوط الدرامية ورغم أن الحوار يتسم بالديالكتيكية فى بعض الأجزاء إلا أن طبيعة الأشخاص الذين يدورون فى حلقة مفرغة تحتم على الكاتب أن تكون طبيعة الحوار نابعة من تكوينهم ٠٠ ومع ذلك فلقد كشفت الشخصيات وخطوط الصراع من داخل الحوار الواعى بين الشخصيات والحوار اللاواعى بين البطل ونفسه ٠٠ ولذلك كان من الطبيعى أن تتداخل الأحداث الدرامية بعد ذلك نظرا لتقدماتها التى وردت فى الحوار ٠٠ ويتفق الحاضرون على أن يفرموا برحلة الى منطقة سقارة ٠٠ رحبوا بالاقترح وقال أحمد نصر أن فى الحركة بركة ٠ ولم يعترض أحد إلا أنيس الذى تمتم : « لا » ٠٠

تمتم أنيس بالرفض لإحساسه بأن قمة المساة على وشك أن تقع على رؤوسهم وأنه صحيح أن فى الحركة بركة كما قال أحمد نصر ولكن فى منطق العوامة الملعونة أن فى الحركة لعنة لأنهم ملعونون من بداية الرواية ٠٠ وذلك ما ستثبته الأحداث بعد ذلك ٠٠ وهناك فى منطقة سقارة يعن

أنيس الى العوامة : « أين الشرفة وصوت تلاطم الأمواج أين ، والمجوزة ورائحة الماء أين ؟ والخواطر التي تومض كالبرق ترتطم بأشباح الجازورينا ثم تختفى ولكن أين ؟ » ولكنها كانت اللمعة الهروبية الأخيرة .. لأن حادث مصرع الفلاح في الظلام بعد ذلك سيقرب حياتهم رأسا على عقب وتواجههم قسوة الحقيقة برسوخها ومرارتها .. وبغير من أختلتهم الدهول ويجرفهم تيار الحياة الحقيقي .. كما جرف تيار النيل العوامة المجاورة ذات يوم .

تختفى كل رموز الهروب من مخيلة أنيس .. فيسكت صوت الظلام الذي طالما خاطبه في لحظات أبعاده في الهروب .. ويختفى صوت يونس رمز الهروب من المسؤولية وهو الذي طالما داعبه وأغراه بالهروب كما هرب يونس الى جوفه .. ثم انتحار الحاكم بأمر الله .. كلها إحياءات بعودة تيار الحياة المتدفق الى مجراه الطبيعي .. وكما جرف التيار عوامة إمبابية فعلا .. جرف التيار هنا عوامة أنيس زكى من الداخل .. وخير دليل على ذلك افتتاحية الفصل السادس عشر :

وتنأهى إليه صوت عم غيبه وهو يؤذن فقال : « اننى وحيد . وانه يحسن به أن يدعو أحدا أو ينضم الى أحد ولوح بذراعه لليل وقال ان السر قد تبخر من رأسه فهو مفقود وضحك من غرابة الفكرة . لكنه مفقود مفقود وما هو ليل الفجر بلا صوت يتحدث وليس للروح من أثر . وأين بقية الغبارة هل داستها سيارة . والحاكم بأمر الله كان يقتل بلا حساب ، ولما آمن بأنه اله حرم على الناس الملوخية لما أذعنت للخروج معهم ؟ . هكذا توجت قاتلا ، القتل والسرعة الجنوبية والهرب ، والمناقشة المدنية وأخذ الأصوات فى ديمقراطية دامية . وبعثت الزوجة والبنت ثم ماتتا من جديد . ولئن ينام اللبلة الا الميتون . والصرخة التي هزأت من كمال الأفلاك مجهول من مجهول الى مجهول . متى يرحم العقل نفسه ويستسلم للنوم ..

هكذا ينفذ نور العالم الحقيقي الى عالم الزعم فيضينه وتتلانى الظلال ويفيق الانسان على تحديات لا مفر أمامه من أن يواجهها . لأول مرة يشعر أنيس انه فى حاجة الى أن يدعو واحدا أو ينضم الى أحد . ولا يستطيع النوم فلقد كانت الصدمة أقوى من الهروب .. وتتطور المخطوط كلها الى قمة الصراع الدامى بين رجب وأنيس .. ثم يندد أنيس المدير العام بالقتل ويصدر أمر بوقفه عن العمل وحالته الى النيابة الادارية ، واستسلم للأقدار .. حتى تاجر الحشيش أفلس .. ولم يعد هناك ملجأ ولم يجد مفرأ من أن يطالع فصولا عن عصر الشهداء .. ثم

بتخيل نفسه بروميثيوس الذي حاول سرقة مفتاح المعرفة فعاقيته الآلهة
بربطه الى صخرة تنهشه الصقور وكأنه شهيد من شهداء القدر .. وعندما
تسأله سمارة بهجت :

« أيمكن أن تمضي الحياة كما كانت ؟ » يجيبها قائلا : « لا شيء يكون
كما كان » .. وهكذا يسيطر الحظ الدرامي المتمثل في ارادة الحياة التي
تعلو فوق كل ارادة .. ويصر أنيس على أن العدالة يجب أن تتحقق وأن
يبطل الشرطه بمصرع الفلاح ويبرز التغيير الشامل الذي اجتاحت كيانه
عندما يقول :

– كلا يا أوغاد ، اني ذاهب ، سأذهب الى النقطة بنفسى ، انى أتحدى
الحراب والموت والشياطين ..

هكذا كان انتصار ارادة الحياة .. ونسمع سمارة بهجت تحدته
عن الأمل ولكن « أنيس » يروح في صفاء غريب يحكى لسمارة حكاية كل
هذه المتاعب التي « أصلها مهارة فُرد تعلم كيف يسير على قدميه فحرر
يديه .. وهبط من جنة الفُردود فوق الأشجار الى أرض الغابة .. وقالوا
عد الى الأشجار والا أطبقت عليك الوحوش .. فقبض على غصن شجرة
بيد وعلى حجر بيد وتقدم في حذر وهو يمد بصره الى طريق لا نهاية له » ..

بهذا الأسلوب الدقيق يبرز لنا الشكل العام للرواية في اندماج
تيار الحياة المتدفق مع حياة سكان العوامة واجتياحه للركود والجُمُود دون
صخب في الايقاع أو تنوعات في البناء أو وساطة مباشرة من الكاتب ..
وتتم الحياة دورتها الأزلية منذ بدأت بفرد تعلم كيف يسير على قدميه الى
عصر النصف الثاني من القرن العشرين ..

وعلى الرغم من أن نجيب محفوظ يسمى روايته « ثرثرة فوق النيل »
الا أننا وجدنا داخل ثنايا هذه الثرثرة أعماقا وأغوارا .. تلك الأعماق
والأغوار التي ساعدت على إخصاب المضمون وإثراء الشكل ومزجهما معا
في كل واحد وجسد حي متكامل ..

ميرامار

ينهض الشكل الفني في رواية « ميرامار » على تكتيك جديد يجربه نجيب محفوظ لأول مرة في حياته الفنية ، وهذا التكتيك يعتمد على سرد نفس المحتوى مرات متعددة من وجهة نظر الشخصيات الأساسية في الرواية ، فمثلا يبدأ عامر وجدي الصحفي العجوز المتقاعد بسرد ما يدور في بنسبون ميرامار من أحداث ومواقف وذلك كما يراها من خلال وجهة نظره التي تشكلت طبقا لماضييه وثقافته وتكوينه النفسي وإيضاً من خلال احتكاكه بالشخصيات الأخرى وتجربته الشخصية معها ، أى أن ماضى الشخصية وحاضرها وحتى نظرتها الى المستقبل ، كل هذه المخطوط الدرامية كانت في تفاعل مستمر طوال أحداث الرواية • ونفس المنهج ينطبق على حسنى علام الشاب الذى قدم الى البنسبيون من طنطا هاجرا عائلته الاقطاعية الكبيرة ومحاوفا أن يؤقلم حياته فى المجتمع الجديد • لكن عقده النفسية المسيطرة على كيانه تنعكس على افكاره ووطنونه تجاه الشخصيات الأخرى بحيث تصبح تصرفاته تجسيدا حيا لهذه العقدة • وكانت أبرز عقدتين فى حياته قد تمثلتا فى احساس الاقطاعى القديم الذى يظن أن كل الناس تحت امرته ومن حقه أن يتصرف معهم كما يحلو له وليس كما يحلو لهم ، والعقدة الثانية هى عدم حصوله على قسط كاف من التعليم والثقافة لدرجة أنه كان يمقت زهرة الحادمة بالبنسبيون لأنها قررت أن تتعلم وأن تبدأ السلم من أوله •

بعد ذلك يأتي منصور باهى الشاب الصامت الغامض الذى يحمل بين جوانبه هموم العصر كله ، ليقتص علينا ماضيه الزاخر بالاضطرابات

والصراعات النفسية المريرة . وهو - بوجه عام - يمثل القطب المضاد لحسنى علام ، فهو متقف ذو ميول اشتراكية لدرجة تجعله ينضم الى بعض التنظيمات غير الشرعية . وكانت وظيفته كمذيع في اذاعة الاسكندرية بما تحمله من نشاط ثقافى وادبى وروحى غير كافية لتشغل الحواد الروحى الذى عانى منه الامرين . وكان يميل بصفة خاصة الى عامر وجدى بحكم الاتجاهات المشتركة فى التفكير السياسى والثقافى . ولكن سلبيته لم تمنع له الفرصة فى أن يؤثر فى الأحداث بصفة حاسمة مثلما فعل الرواى الرابع سرحان البحيرى الذى كان محورا للأحداث بحكم تطلعاته الطبقيّة وانتهازيته البورجوازية ودكانه الفطرى وميل زهرة بالذات اليه لأن الاثنين قديما من البحيرة ويحملان نفس الطابع الريفى بكل منقاضاته . وعندما تنتهى القصة بانتحار سرحان البحيرى بعد اكتشاف أمره فى تهريب لورى الغزل الى السوق السوداء ، يأتى عامر وجدى مرة أخرى ليضع اللمسات النهائية وليجمع الخطوط المتناثرة للرواية بحيث يترك الانطباع النهائى فى نفس القارئ ، وهو الانطباع الذى يقول بأن زهرة - رمز مصر المذبذبة - قد قررت أخيرا أن تشرق طريقها لوحدها دون مساعدة من أحد طائفا أنها تنق فى نفسها وفى مقدراتها ، لأن اعتمادها على الطبقة الجديدة ممثلة فى سرحان البحيرى قد أصابها بخيبة أمل لأنه لم يستطع أن يتخلص من انتهازيته وطبعه وجشعه وانانيته دون الاهتمام بآيه اعتبارات إنسانية .

هؤلا، هم الرواة الأربعة الذين يقصون علينا القصة مرات أربع ولكن من وجهات نظر مختلفة الى حد التناقض والصراع ، ومع ذلك فنحن لا نستطيع أن نعتبر أحدهم بطلا منفردا لروايه ، لأن البطل الحقيقى لم يكن راويا ، فقد تمثلت شخصيته فى مجرد خادمة بالبنيويون قدمت من قريتها بالبحيرة هربا من ضغط أهلها عليها لتزويجها من كهل ثرى . كانت هذه الخادمة هى زهرة البطلة الحقيقية للقصة الأربعة التى رويت لنا ، فدور كل شخصية يتحدد يحدود رأيها فيها وانعكاساتها وسلوكها تجاهها ، وبالتالي فقد كانت بذرة الأحداث التى تنبع منها وتصب فيها كل مواقف الشخصيات وخطوط الرواية بصفة عامة وبدون استثناء . ومن الناحية الرمزية قصد نجيب محفوظ أن يرمن الى مصر بزهره ومن هنا كانت منطقية احتكاك الشخصيات الأخرى بها وأطماعها فيها ، فلا شك أن الشخصيات الأخرى كانت تتحرك أمام خلفيات طبقية واجتماعية وعقائدية متعددة ، وبالتالي فقد تعددت الصراعات والانعكاسات تجاه زهرة . ومع كل الضغوط التى عانتها زهرة فقد استطاعت أن تصمد حتى النهاية

متسلحة في ذلك بذكائها الفطري وحكمتها التي ترجع الى آلاف السنين رغم أنها لم تدخل المدارس أو تعلم القراءة والكتابة . وحتى عندما خدعها سرحان الجعري بوعوده البراقة ثم تخلى عنها تلقت الصدمة بثبات يحسد عليه أقوى الرجال . وفي النهاية تقرر ترك البنسيون والبحث عن مستقبلها في مكان جديد بعيدا عن هذا العفن والركود .

هناك أيضا ثلاث شخصيات هامة لم تشترك في السرد ولكن أهميتها تركزت في التنوعات الاجتماعية والأبعاد الطبقيّة التي أوجت بها وأثرت بذلك العمل الفني . هذه الشخصيات الثلاث هي طلبة مرزوق ومدام ماريانا ومعمود أبو العباس ، يمثل طلبة مرزوق الطبقة الاقطاعية التي وضعت تحت الحراسة ، وقد يقول القارئ ما دلالة وجود هذا الاقطاعي طائفا أن نجيب محفوظ قدم نموذجا آخر تمثل في حسنى علام ، ولكن الدلالة الدرامية هنا تكمن في اختلاف الجيل بين الاثنين ، فطلبة مرزوق كهل لا يهجه أن يتأقلم مع الأوضاع الجديدة لأن الزمن قد دار دورته معه وماتبقى من عمره لا يستحق الكفاح والمقاومة ولذلك فهو يفتن بالنقمة والحقد على الأوضاع الجديدة والتعليق بسخرية ومرارة كلما حانت له الفرصة ، أما حسنى علام فهو شاب في مقتبل عمره أحس أن الرفاهية الأرستقراطية التي ترعرعت فيها أسرته الاقطاعية على وشك الزوال ولذلك فهو يحاول أن يمتشى مع المجتمع الجديد عن طريق استثمار أمواله ودخله من المائة فدان المتبقية في مشروع تجارى يدر عليه ربحا ثابتا ، ولكن أفكاره كلها لم تكن على أساس علمي لقلة حظه من الثقافة .

أمام مدام ماريانا صاحبة البنسيون فكانت بلورة وتجسيدا لكل المتناقضات التي احتوى عليها هذا البنسيون العجيب ، فقد كانت في شبابه زوجة لضابط قتل في ثورة ١٩١٩ ثم تزوجت من المليونير تاجر البطارخ وصاحب قصر الابراهيمية الذى أفلس ذات يوم فانتحر ، ورغم أنها يونانية الأصل الا أنها كانت سيدة صالون من الطراز الأول في الزمن الغابر يتهاافت حولها الوجاه المعجبون بجمالها وسحرها ، ولكن عجلة الزمن التي لا ترحم دارت بها بحيث لم يبق لها سوى البنسيون الذى تجسد فيه المجتمع المندثر بكل انحلاله وتدهوره وإرهاصات الميلاد الجديد التي تبلورت في انطلاقة زهرة بعيدا عن البنسيون ، وهذه الرمزية تذكرنا برمزية تشيكوف في مسرحية « بستان الكرز » وهو البستان الذى كنف المجتمع الروسى القيصرى الذى كان على وشك الاندثار خلفا مجتمعا جديدا تمثل في شخصية المزارع لوباخين الذى لم يعتمد الا على عمله وعرقه ومجهوده في فلاحه الأرض .

• أما محمود أبو العباس بائع الجرائد الذي أراد الزواج من زهرة فقد كان تجسيدا حيا لصراعات الطبقة الكادحة وتطلعاتها ، فلم يكن قانعا بعمله كبائع للجرائد وكان دائم التطلع الى مطعم بنايوتى الذي قرر العودة الى بلده ، فكان دائم الادخار حتى تمكن فى النهاية من شراء المطعم • ورغم عقليته الاقتصادية الفطرية فقد رفضته زهرة لأنه كان ما يزال يعيش بعقلية عصر المريم التي تنظر الى المرأة على أنها متاع الرجل وله أن يتحكم فيها كيفما شاء وأن يذلها أيضا إذ أراد لدرجة الضرب والإهانة ، لأنها مخلوق ناقص وناشز ولذلك يجب أن يفرض عليها وصايته الدائمة ، أما إرادتها فلا وجود لها فى نظره ، ولم تكن زهرة الفلاحة الجميلة الذكية ذات الإرادة الحديديّة بقادرة على قبول الزواج من رجل بهذه العقلية التقليدية المحدودة •

ومن الواضح أن الموضوعية الدرامية التي تمسك بها نجيب محفوظ قد جنبته الانحياز الى جانب دون آخر : بل نظر الى الأحداث والمواقف والشخصيات نظرة شاملة ومستوعبة لكل تناقضات النفس البشرية ولم يتحول الى بوق دعاية لطبقة أو فئة دون الأخرى ، وإن كنا نحس من طرف خفى أنه يتعاطف مع زهرة لأنه من الطبيعي لأى فنان أصيل أن ينجس روح وطنه فى شخصية متجسدة • ولكن حتى هذا التعاطف كان موضوعيا بمعنى أن المؤلف عبر عنه من خلال المواقف والشخصيات والمنهج الدرامى بصفة عامة ، فلم يظهر بشخصيته المباشرة على مسرح الأحداث ليناقض بخصمها تحض القراء على حب مصر بل ترك التجربة النفسية التي تمر بها زهرة تشكل وجدان القراء تجاه المواقف بحيث يتفاعلون معها سيكولوجيا دون التدخل لتوجيه الفكرة بما يتفق مع الراى الصريح والشخصى للكاتب •

ولكى تكون التجربة النفسية متكاملة فإن المؤلف يستغل الحواس الخمس عند القارئ، لكي ينفذ الى القارئ بكل طريقة ممكنة ، فأول حاسة يعتمد عليها هى حاسة البصر بما تحويه على مقدرة تشكيلية توحى ولا تقرر، تجسد ولا تجرد ، تلمح ولا تصرح ، وهو يستغل أيضا الشجحات الشعريّة بما تحويه من صور ومعان وظلال وأضواء واللوان لكي تتعدد الإيهامات • فمثلا نجد فى افتتاحية الرواية التي يؤديها عامر وجدى الاسكندرية وقد تحولت الى :

« قطر الندى ، نفثة السحابة البيضاء ، مهبط الشعاع المفسول بماء السماء ، وقلب الذكريات المبللة بالشهد والدموع » (ص ٧) •

وهذه الامكانية التشكيلية لا تقدم لمجرد الزخرفة الجميلة ولكن من أجل قيمتها الوظيفية ، فهذه الاسكندرية ليست المدينة التي يراها نجيب محفوظ ولكنها المدينة التي يحسها عامر وجدي ، فهي تتبدى لنا من خلال نظراته وماضيه وعودته الى أيام شبابه بكل ما تحمله من ذكريات وآمال وآلام ، ثم عودته مرة أخرى الى البنسيون الذي شهد شبابه وفتوته . فمن خلال تيار الشعور عند عامر وجدي نجد لسان حاله يقول :

« العمارة الضخمة الشاهقة تطالعك كوجه قديم ، يستقر في ذاكرتك فانت تعرفه ولكنه ينظر الى لا شيء في لا ميالة فلا يعرفك » . كلمت الجدران المقشرة من طول ما استكنت بها الرطوبة . وأطلت بجماع بنيتها على اللسان الغروس في البحر الأبيض ، يجلل جنباته النخيل وأشجار البلح . ثم يمتد حتى طرف قصي حيث تفرقع في المواسم بنادق الصيد » (ص ٧ ، ٨) .

هكذا ينتقل نجيب محفوظ الى منطقة السبع عند القاري، فنترامى الى آذانه صوت فرقة بنادق الصيد في موسم الصيد ، ورغم أن الشتاء كان يغلف كل شيء إلا أن أصوات الصيف كانت تلعب تنويعاً موسيقياً على اللوحة التشكيلية . بعد ذلك ينتقل نجيب محفوظ الى حاسنة الممس عند القاري، فيكمل اللوحة « والهواء المنعش القوي يكاد يقربض قامتي النخيلة المقوسة ، ولا مقاومة جدية كالأيام الحالية » . فهذه الصورة الحسية تجسد لنا الوهن الذي دب في كيان عامر وجدي وفي كيان المجتمع القديم في نفس الوقت ، بحيث أصبح غير قادر على مقاومة رياح التغيير . ثم ينتقل المؤلف الى حاسة الشم عند القاري، الذي يتابع عامر وجدي وباب البنسيون يفتح لأول مرة بعد مدة طويلة فيقول :

« استقبلني تمثال العذراء البرنزي . ثمة رائحة ما لعل أفنقدها أحياناً . وقفنا نتبادل النظر . طويلة رشيقة ، الشعر ذهبي . والصحة لا بأس بها » . (ص ٨) .

وقد يظن البعض أن القصة التي تسرد أربع مرات على لسان أربع شخصيات متعاقبة لابد أن تثير الملل في نفس القاري، لأن الروائي ليس عنده من الجديد ما يضيفه في كل سرد على حدة ، فالأحداث والمواقف والشخصيات هي هي . ولكن هذا الظن لا يبدو في محله إذا تعددت الروايات التي ينظر منها الى القصة وتغير الإيقاع من شخصية الى أخرى ، تماماً مثلما نجد في السيمفونية مثلا التي تحتوي على بعض النغمات والجمل الأساسية التي تتكرر من حركة الى أخرى ، ولكن اختلاف الإيقاع من حركة

الى اخرى وتعدد التنويعات المتابعة والمصاحبة والموازية لهذه الجمل الأساسية هو الذى يمنع الاحساس بالرتابة والتكرار ويمنح المقدرة على التجسيد والبلورة وتعدد الأبعاد والأعماق ، فالإيقاع الهادئ، المتوازي الرتيب الذى نجده فى سرد عامر وجدى ينقلب فجأة الى نغمات حادة وسريعة لتحدد لنا الأبعاد النفسية التى يتحرك فيها حسنى علام الشاب الناقم على المجتمع الجديد مع محاولة غير جدية منه للتعايش معه ، نجده يبدأ قصته كالآتى :

« فريكيكو .. لا تلمنى !

وجه البحر أسود محتقن بزرقة . يتميز غيظا . يكظم غيظه .
تتلاطم أمواجه فى اختناق . يغلى بغضب أبدي لا متنفس له .

نورة . لم لا . كى تؤدبكم وتفقركم وتمرغ أنوفكم فى التراب .
يا سلالة الجوارى . انى منكم وهو قضاء لا حيلة لى فيه . وقد عرفتنى ذات العين الزرقاء بقولها « غير متقف ، والمائة الفدان على كف عفريت » .
وقبعت تنتظر ثورا آخر » .

نجد فى هذه الضربات السريعة لفرشاة نجيب محفوظ كل ما هو مطلوب معرفته دراميا عن حسنى علام ، ومن خلال هذا الإيقاع اللاهث ندرك المكونات الأساسية لشخصيته وسلوكه تجاه الأحداث والشخصيات الأخرى . وهذه المكونات تمثلت فى الاندفاع والتهور والانطلاق بلا حدود ، وقد تمثل هذا فى انطلاقه الجنونى بعربته كلما تازمت أحواله النفسية على سبيل الهرب والتنفيس عن العقد والرواسب التى تنقل روحه من حين لآخر ويحاول التخلص منها بقدر الامكان .

ونظرا لأن القصص الأربع المشكلة للبناء الدرامى للرواية تعتمد فى السرد على ضمير المتكلم ، فقد أتاح ذلك فرصة كبيرة للكاتب لكى يتوغل فى تيسار الشعور عند الشخصيات ويجسد لنا الدوافع الكامنة وراء سلوكها . وبذلك تبدى لنا خارج الشخصية مع داخلها فى وحدة عضوية لا تعرف الانقسام ، فالدافع والاستجابة له يمتدان بطول النسيج الروائى، بل أنهما يشاiban ليس فقط داخل الشخصية الواحدة بل ينتقل التشابك الى الشخصيات كلها بحيث تندمج كلها فى وحدة نفسية . وبالطبع فالكيان النفسى يختلف من شخصية الى أخرى اختلاف بصمات الأصابع وهذا ساعد على تقادى الرتابة والتكرار رغم أن الأحداث واحدة فى القصص الأربع لأنه بالإضافة الى اختلاف الزاوية التى تنظر بها كل شخصية الى

كل حدث على حدة فقد حرص نجيب محفوظ على تجزئة السرد بحيث لا تتكامل الأحداث الرئيسية الا بعد الانتهاء من قراءة الرواية ككل . ومن هنا كانت الوحدة العضوية التي تميز الشكل الفني كله ، وبالتالي فنحن نستعمل اصطلاح القصص الأربع على سبيل التحليل أو المجاز ولكنه لا يعنى انفصالا بين أجزاء الرواية بدليل أننا لو حذفنا أى جزء من الأجزاء التي تسردها الشخصيات فإن البناء كله ينهار من أساسه . وإذا أخذنا حادثة انتحار سرحان البحري فسنجد أن عامر وجدي يقصها كالآتي : « وفي صباح اليوم الثالث لاعتكافي اقتحمت المدام غرفتي في غاية من الانزعاج ثم قالت لاهمة :

– أما سمعت بالخبر ؟

ثم وهي تعوض في المقعد الكبير :

– قتل سرحان البحري !

هتفت :

– هـ هـ ؟!

– وجد قتيلًا في طريق البالما !

ولحق بها طلبة مرزوق قابضا بعصبية على الجريدة وهو يقول :

– خبر مزعج جدا ، وقد يجر علينا متاعب لم تكن في الحسبان !

وجعلنا نتبادل النظر والرأى دون جسدوى . استعرضنا كافة الاحتمالات ، فكرنا في خطيئته الأولى ، حسنى علام ، منصور باهى ، محمود أبو العباس ، حتى قالت المدام :

– قد يكون القاتل شخصا آخر لا يخطر لنا ببال » (ص ٨١ . ٨٢)

وبأتى حسنى علام ليقص نفس الحادثة ولكن كتنويع جديدة مسجونة باندفاع الشباب وتهوره وفورته على عكس النغمة الهادئة المتأنية التي أحسنناها في أسلوب عامر وجدي . يقول حسنى علام :

« قرأت في وجهى المدام وطلبة بك وجوما ينقر بالشر ، وإذا بالرجل يقول :

– أما علمت بالخبر ؟

رمقه ينظرة متسائلة فقال :

– لقد عثر على سرحان البحرى جنة هامدة فى طريق البالما ..
لبيت لحظات ذاهلا قبل أن يستقر الخبر فى وعيى وادراكى ..
واكتسحتنى شعور من الانزعاج والاشفاق ، والقلق حيال طبيعة الموت
الغامضة الممتحة .. وسالت :

– ميتا ؟

– بل قتيلا « (ص ١٢٤) »

ثم يدور حوار بين طلبة مرزوق ومدام ماريانا ينتقله بعده نجيب
محفوظ الى يؤدة الاحساس عند حسنى علام الذى يقول :

« افقت من وقع الخبر فرددت قائلا :

– لكن مشيئة الله ..

كان فى نيتى أن أخبر المدام بما استقر عليه رأى من الانتقال من
البنسيون ولكنى أجلت ذلك الى وقت آخر .. ولما هممت بالخروج قال لى
طلبة بك :

– محتمل أن ندعى جميعا لسماع أقوالنا ..

فقلت وأنا أمضى :

– فليدعنا من يشاء ..

صممت على غسل رأسى بجولة من جولتى الانطلاقية فى أنحاء
الاسكندرية .. كانت السحب البيضاء دانية يقطر منها لون رائق ، والهواء
خفيفا سريعا لاذعا ..

انه آخر يوم فى السنة وقد تضاعفت رغبتي فى احياء ليلة جنوبية
حتى الصباح .. لقد وضحت لى معالم الطريق ، فليمت من يموت وليعيش
من يعيش ..

دفعت السيارة وأنا أقول لصورتى فى المرآة الصغيرة : فريكيكو ..
لا تلمنى « (ص ١٣٥) »

فحادثة انتحار سرحان البحرى هنا لا تتكرر مرة أخرى بعد أن
قصيا علينا عامر وجدى ولكن نجيب محفوظ يوظفها فى اللقاء المزيد من

الأضواء على شخصية حسنى علام وطبيعته القلقة ، فالحدث مجرد ذريعة
درامية لبلورة الانعكاسات النفسية للشخصيات المختلفة وفي نفس الوقت
ربطها جميعا الى يؤرة واحدة وإن تعددت الأصداء والتأثيرات ، وبذلك
تكمل كل قصة تسردها الشخصية القصة التي سبقتها بحيث يتطور الحدث
الرئيسى ويتقدم دون عائق أو حركة سكون تخلخل من تناسق البناء
الدرامى . فبالإضافة الى أن الحدث يبلور الشخصيات ويجسدها فإنه فى
نفس الوقت يتكامل بالتدرج من سرد الى آخر . فنحن لم نعرف كل شئ
عن حادثة انتحار سرحان البحيرى من عامر وجدى لأنه لم يسرد سوى
ما سمعه من المدام ، ونفس الوضع بالنسبة لحسنى علام الذى يضيف
شخصية طلبة مرزوق الى الإطار العام للصورة . بعد ذلك يأتى منصور
باهى ليوضح لنا آخر لحظات سرحان قبل الانتحار عندما تتبعه من كازينو
البيجة الى طريق البالما ، ولكن الحادثة تروى من خلال ذهن منصور باهى
المشوش وتفكيره المضطرب بحيث لا نعرف هل انتحر أم قتل أم ماذا ؟
وهذا بدوره يثير حب الاستطلاع والتشويق لدى القارئ الذى ينتقل الى
سرد سرحان البحيرى بشغف ليعرف حقيقة الأمر . يقول منصور باهى :

« أسرع قليلا حتى لا أضله وأنا ألامس سياج الحدائق ، وقد غرقتنا
معا فى الظلام . وجعلت أوثب وأنا أتابع شبحه ، ولكنه توقف فجأة
فوقفت عن التقدم وأنا ارتعد . سيقع شئ ما . ربما جاء شخص غريب ،
على أن أنتظر . وإذا بصوت يند عنه . كلمة . إشارة صوتية . . قىء ! .
وتتحرك ببطء مسافة قصيرة ثم سقط على الأرض . سكران مخمور . لقد
شرب فوق طاقته وهما هو يفقد الوعى . وانتظرت وأنا أرفع السمع ولكن
لم يقع شئ . اقتربت منه حتى كدت أعر به . الحنيت فوقه ، أردت أن
أناديه ولكن صوتى انحبس . لمست جسده ووجهه فلم يستجب ، غرق
تماما فى غيبوبة الحمر ، وسوف يفارق العالَم بلا ألم أو خوف » .
(ص ١٩٩)

ويستمر السرد من خلال نظرة منصور باهى المشوشة الى سرحان ،
وتكتشف أنه يحاول أن ينفس عن كل مكبوتاته فى شخصية سرحان
ولذلك فنحن لا ندرك على وجه اليقين ما الذى حدث تماما رغم الشبهة التى
يحاول منصور أن يلقيها على نفسه عندما يقول :

« ركلته فى جنبه . ركلته مرة أخرى بقوة أشد . ركلته الثالثة
بعنف . وجن جنونى فانهالت عليه بطرف الحذاء فى شتى أطرافه حتى

أفرخت غضبي وهياجى . تراجعت الى السياج وأنا أترنح من الاعياء مرددا
« لقد قضيت علته » كنت أتنفس بصعوبة وأشعر بتقزز » (ص ٢٠٠) .

فحادثة سرحان هنا مجرد ذريعة بالنسبة لمنصور لكي يعبر عن ضعفه
وفلقه وتردده ومسيرته التي عانى منها منذ مجيئه الى البنسيون . وخاصة
أن حيوية سرحان وتفته بنفسه واقباله على الحياة لكي ينهل منها دون تردد
أو حياء ، بل وانهازيته وجرأته ونرجسيته الى درجة الحسة ، كل هذا
التناقض بينه وبين منصور جعل الأخير يشعر بعجزه تماما ، فلا شك أن
قانون النسبية هو الذى يحكم أى صراع درامى ، فالناتج عندما يعيش
وسط نوايت لا يمكن أن يدرك ثباته ولكن بمجرد احتكاكه بالمتحرك يدرك
هذه الحقيقة فورا وخاصة عندما يشعر أن الفجوة بينه وبين المتحرك غير
ثابتة أيضا بل تزداد فى الاتساع بمرور الزمن ، وعلى ذلك فاحساسه
بالعجز والحيرة والقلق وفقدان الثقة يتضاعف لعدم قدرته على اللحاق
بموكب الحياة التي تفلت من بين يديه ولا يستطيع الامساك بتلابيبها .
وكانت عقدة النقص التي كنفتها تصرفات سرحان فى نفسية منصور
السبب الذى جعله يقوم بهذه الأعمال الصبائية تجاه جنته بعد أن فارق
الحياة فعلا وهو يردد « لقد قضيت عليه » . وهذه العبارة ذات الكثافة
الدرامية الثقيلة توضح لنا مدى عجز منصور للدرجة التي يشعر فيها
— وأعيا أو لا واعيا — أنه انتقم من عجزه فى شخصية سرحان بعد مفارقة
الحياة ، وهو الذى لم يستطع مواجهته من قبل الا فى خياله وسرحاته
الزائفة بالمواقف العنيفة التي تتبخر بمجرد ملامستها لواقع الحياة البارد .
وترديد منصور لعبارة « لقد قضيت عليه » يثير فى نفسية القارئ الشبهة
والتشويق أيضا الى التأكد من حقيقة الحدث الذى هز البنسيون من
أساسه ، كما هز من قبل حادث اصطدام العربات التي استقلها زوار العوامة
بذلك الفلاح الغامض الذى مات تحت عجلاتها فى ظلام الليل فى طريق
سقارة فى الرواية السابقة « ثرثرة فوق النيل » ، وكان هذا الحادث هو
الذى ربط الخيوط الدرامية كلها فى بؤرة واحدة مما كثف الاحساس
بنهاية هذا المجتمع الذى تجسد فى زوار العوامة .

وعلى هذا فإن القارئ ينتقل الى سرد سرحان البجبرى بشغف بالغ
لكي يدرك حقيقة الأمر حول موته ، فعندما يخبره على بكير تليفونيا فى
كازينو البجعة بفشل خطبتهما يتهرب لورى الغزل لكي يبيع فى السوق
السوداء تجده يغلق السكة ولسان حاله يقول :

« انى ارتجف ولا تكاد تحملنى قدماى • فكرت لحظة فى الهرب ولكنى
عدت - تحت عيني الجرسون - الى المائدة • لم اجلس • شربت الكأس •
أديت الحساب • اليأس يزحف بسرعة مذهلة • وخوف مثل الشيطان •
فارتقت موقفى الى البار راسا • بطريقة غير شعورية • طلبت من البارمان
زجاجة واندفعت فى الشرب بلا وعى وهو يرمقنى بقلق • أصب وأشرب
ثم أصب • دون كلمة أو لفظة أو تريت • ثم رفعت رأسى اليه قائلا :

— موسى حلاقة من فضلك ؟

ابتسم الى دون أن يحرك ساكنا فقلت :

— موسى حلاقة من فضلك !

تردد قليلا ، ولما قرأ الاصرار فى وجهى نادى الجرسون وسأله عن
موسى • رجع الجرسون بموسى مستعملة عارية فتقبلتها شاكرا ثم أودعتها
جيبى • انفصلت عن البار بشئ من المشقة ثم مضيت نحو الباب الخارجى •
مترنحا • يائسا • متعجلا • عبرت الطريق وبودى لو أركض ركضا •

كنت يائسا • • يائسا • • يائسا • (ص ٣٦١) •

عند هذه النقطة يتوقف سرد سرحان البحرى ، وهو سرد مشحون
بالإيحاءات والهواجس والتوقعات ، فعندما يقول : « شربت الكأس • أديت
الحساب » فان هذا يوحى الينا بأنه شرب كأس الحياة فعلا حتى التمالة
وجاء الوقت الذى يشرب فيه الكأس الأخرى المهيئة ، لان الانسان فى
هذا الكون حكم عليه بأن يؤدي الحساب ولا مهرب له منه ، ومع هذا
فعنصر التشويق لم يشبع تماما لدى القارىء مما يجعله ينتقل بسرعة الى
السرد الثانى والأخير لعامر وجدى الذى يربط فيه كل الحيلوط الدرامية
التي سارت متوازية ومتناقضة ومتصارعة فى كل من سرد عامر وجدى
الأول ثم حسنى علام فمنصور باهى فسرحان البحرى ، هذا السرد الأخير
الذى يقدمه عامر وجدى يشد كل الحيلوط الى بؤرة واحدة تكنف احساس
القارىء بنهاية المجتمع الذى تجسد فى بنسيون ميرامار ، يقول عامر :

« ها هي الصحف تحمل الينا أنباء الجريمة • إنها تترادف غريبة
ومتناقضة • لقد اعترف منصور باهى بالقتل ولكنه لم يقنع أحدا بالباعث
عليه • قال انه قتل سرحان البحرى لأنه — فى نظره يستحق القتل •
ولماذا يستحق سرحان البحرى القتل ؟ لصفات وتصرفات هي مردولة فى
ذاتها ولكنها ليست بقاصرة عليه ، فلم اختاره بالذات ؟ • بمحض الصدفة

وكان من المحتمل أن يختار غيره . هكذا إجاب . منذ الذي يقتنع بذلك الكلام ؟ أيتكون الفتى مجنوناً ؟ هل يدعى الجنون ؟

وإذا بتقرير الطبيب الشرعي يؤكد أن الوفاة نتجت عن قطع شرايين رشح اليد اليسرى بموسى حلاقة . وليس بضرب الحذاء كما اعترف القاتل . وبذلك رجح أن تكون الوفاة نتيجة انتحار لا قتل .

وأخيراً اكتشفت العلاقة بين القتييل وبين جريمة تهريب الغزل وبذلك توكد الانتحار . (ص ٢٧٧ ، ٢٧٨) .

هكذا تسرى الأحداث الرئيسية في نسيج الرواية من أوله الى آخره مما يمنح الشكل الفني وحدة عضوية قل أن توجد في الروايات التي تتبع هذا التكنيك الهندسي الدقيق الذي يحتاج من الكاتب يقظة بالغة لكل التفاصيل الدقيقة والتنوعات الجانبية والتفريعات الثانوية حتى لا ينهار البناء في حالة فقدان الكاتب لتحكمه في الخطوط العريضة المشكلة له .

ولكن الاحساس بنهاية المجتمع الذي تمثل في بنسبيون مرامار لا يعنى نهاية الحياة ، فالحياة قادرة على التجدد ومقاومة عوامل التحلل والتعفن والاندثار ، ولذلك كان وجود زهرة في البنسبيون بمثابة النعمة الكونتراينطية المناقضة لكل النعمات الأخرى التي تمثلت في سلبية عاس واندثاره ، وشماعة مرزوق طلبة واجتراره لأمجاد الماضي ، وثقبة حسنى علام ومحاولته التمشي مع الأوضاع الجديدة دون جدوى ، وجيرة منصور باهى وضياح الطريق من تحت قدميه ، وانتهازية سرحان البحري وترجيسته الى حد الاستهانة بكل الأخلاقيات ، وتعلق مدام ماريانا بتلابيب أمجاد الماضي أيام الانجليز والاحتلال الملكية ، وتطلعات محمود أبو العباس الطيقية ونجاحه في شراء مطعم ينسايوني وإيمانه بأن المرأة مخلوق ناقص . . . الخ . كل هذه النعمات المناقضة لوجود زهرة اندثرت أو كادت بنهاية الرواية لأنها كانت تحمل في داخلها الكثير من عوامل الانهيار والتحلل . أما زهرة فكانت الشخصية الوحيدة التي تعرف طريقها دون تردد أو جيرة واستطاعت أن تقاوم هجمات ومحاولات كل من طلبة مرزوق وحسنى علام ومحمود أبو العباس ، حتى عندما مال قلبها نحو سرحان البحري لم تسلم قيادها اليه عندما اكتشفت أن كل ما يريده منها هو اللذة الوقتية والمتعة الحسية ، بعد ذلك يتركها لتحقيق أطماعه وتطلعاته الأخرى . ولذلك رفضته بكل قوة ، رغم أن مدام ماريانا الأجنبية كانت تزين لها الاستسلام لنزوات سكان البنسبيون حتى ينعموا باقامتهم ويزداد دخلها في نفس الوقت ، كانها ترغب في أن تجد كل من هب ودب ناعشاً

فى جسد مصر لعلها تستفيد هى الأخرى عندما تفقد مصر مقاومتها لهذا التعفن الذى يحاول غزوها من كل ناحية • وعندما تدرك ماريانا أنه لا أمل فى استسلام زهرة لسكان البنسيون وفى الوقت نفسه قد أصبحت منار متاعب ومشكلات تقرر طردها من الخدمة والبحث عن عمل لها فى أى مكان آخر ، ولكن زهرة كانت قد قررت مغادرة البنسيون بلا رجعة لأنها أيقنت أن هذا المجتمع المريض لا يصلح لها وعليها أن تبحث عن مستقبلها فى مجتمع آخر يحبها ويفهمها ويقدرها ويحترمها •

ولا شك فإن تجربة الحياة فى البنسيون لم تضع هباء بالنسبة للزهرة ، فقد استفادت الكثير من الخبرة وسعة الأفق وبعد النظرة ونضوج التفكير بحيث حصلت على أسلحة جديدة تواجه بها المستقبل وتضاف الى أسلحتها القديمة المتمثلة فى الذكاء الفطرى والارادة القوية والثقة فى النفس واحترام الذات والتمسك بأهداف العلم والمعرفة • ولذلك يضع عامر وجدى اللبسة النهائية بقوله :

« ها هى زهرة كما رأيتهأ أول مرة لولا مسحة من الحزن أنضجتها الأيام الأخيرة أكثر مما أنضجتها أعوام العمر السابقة جميعا • تناولت الفئجال من يدها وأنا أدارى انقباضى بابتسامة •

قالت بصوت طبيعى :

— سأذهب صباح الغد ••

كنت حاولت اثناء ماريانا عن رأيها ولكنها أصرت عليه بعناد • ومن الناحية الأخرى صارحتنى زهرة بأنها لن تقبل البقاء لو عدلت المدام عن رأيها •

وعادت تقول بثقة :

— ساكون أحن مما كنت هنا •

فقت بحرارة :

— حمدا لله •

فافتت نقرها عن ابتسامة حنون وهى تقول :

— ولن أنساك ما حييت أبدا ••

أشرت إليها أن تقرب وجهها منى ، ثم قبلت خديها بامتنان وأنا أقول :

– أشكرك يا زهرة ..

ثم همست في أذنها :

– تقى من أن وقتك لم يضع سدى . فان من يعرف من لا يصلحون له فقد عرف بطريقة سحرية الصالح المنشود (ص ٢٧٨ ، ٢٧٩) .

في هذا الموقف يرتبط كفاح عامر وجدى في سبيل مصر – بصرف النظر عن نوعيه هذا الكفاح – بمستقبل مصر متمثلا في انطلاقة زهرة بعيدا عن البنسيون ، فالحاضر الذى تمثله زهرة هو امتداد للحاضى الذى جسده عامر وجدى . ولكى يوضح لنا نجيب محفوظ الامتداد العضوى لتسيح الماضى والحاضر ، يلجأ الى تكتيك السيناريو السينمائى بإيراد الكثير من لمحات الماضى الموحيه عن طريق استخدام الفلاش باك أو العودة الى الماضى بحيث تبدو العلاقة الجدليه بين الماضى والحاضر ذات دلالة درامية فى دفع الأحداث الحاضرة تحت ضغط الأحداث الماضية ، فرغم أن الماضى انتهى زمنيا إلا أنه يمثل قطعة حيصة ومتفاعلة فى وجدان الشخصيات المختلفة وخاصة تلك التى تنتمى الى الأجيال القديمة من أمثال عامر وجدى وطلبة مرزوق وماريانا . ولذلك فقد عنى الشكل الفنى بتجسيد حركة الزمن فى انتقالها من جيل الى جيل . فالحاضر لا يمكن أن ينسلخ انسلاخا كاملا عن الماضى والا أصبح ابنا غير شرعى ، ولكن المهم أن يمثل الحاضر إضافة جديدة ومتطورة ومعاصرة الى الماضى وهكذا ما قررت زهرة أن تفعله .

وبالنسبة لحاق الشخصية أيضا فان الكاتب يستفيد من الفلاش باك لكى يبرر لنا تصرفاتها وسلوكها بحيث تبدو مقنعة للقارى ، نحن نرى السلوك على مسرح الأحداث وفى نفس الوقت ندرك الدافع الكامن وراءه بين الكواليس ، وبذلك تتجسد الشخصية من عدة جوانب وتزداد الألفة بينها وبين القارى ، لأنه يكاد يعرف عنها كل ما هو مفيد ومرتبطة بالعمود الفقري للأحداث والمواقف ، وأيضا يعرف عنها أكثر مما تعرفه الشخصيات الأخرى عنها . بل أننا لا نشعر بمرور الزمن كفكرة مجردة متلما نجدها عند آنيشتين مثلا ، فالزمن فى الرواية ينبض من خلال الشخصيات نفسها ، أى أن نجيب محفوظ يطبق نظرية الفيلسوف كانط التى تقول أن الزمن قد أصبح فينا بعد أن كنا نحن فيه . فالحواص الظاهرة للواقع انما مرجعها الى عقل المدرك أو العارف ، بمعنى أن الأشياء، فى ذاتها ليست مكانية ولا زمانية ، بل ظهورها لنا على هذا النحو يرجع الى طبيعة عقولنا التى لا تستطيع أن تدرك الاشياء الا هي حالة فى

مكان وسارية في زمان . أو كما يقول شوبنهاور بأننا لا نعرف الأشياء في ذاتها وإنما نعرف الظاهرات ، ولذلك فالماضي يحرك الشخصية على أساس ما نعرفه من الظاهرات . وهذا هو السبب في أن نظرة الشخصية إلى هذه الظاهرات تختلف مع نظرة الشخصيات الأخرى اختلاف بصمات الأصابع نظرا للاختلاف الحاد الموجود بين كل شخصية وأخرى نتيجة حتمية لاختلاف البيئة والطبقة والجيل والثقافة والتعليم والتفكير والتعبئة . الخ . ومن هنا كانت حتمية الصراع الدرامي الذي ينهض عليه الشكل الفني . وذلك طبقا للنسبية في النظر إلى الأشياء ، فالحقيقة تختلف من شخص إلى آخر ، وعلى هذا يمكننا القول بأنه لا توجد حقيقة مطلقة يتفق على وجودها اثنان بحيث يبلغان في اتفاقهما حد التطابق .

وكانت انتقالات نجيب محفوظ من الماضي إلى الحاضر أو العكس داخل تيار الشعور عند الشخصية ، كانت غير تقليدية ، بمعنى أنه لم يحاول مثلا أن يقرر مباشرة أن عقل الشخصية قد سرح وراح إلى الماضي وتذكر كيت وكيت ، فالتكنيك الذي يتبعه وهو السرد من خيالات ضمر المتكلم يمنعه من هذا . وهذا أدى إلى المفاجأة في الانتقال مما يتطلب من القارئ الوعي الكامل بابعاد الشخصية والموقف حتى لا يفاجأ أو يختلط عليه الأمر فيفقد ارتباطه بالتجربة النفسية الممتعة التي يحاول المؤلف أن يدخله فيها ، فالتذعة في هذه التجربة أننا نرى الزمن وقد تحول إلى تجربة ملموسة أمامنا بحيث ندرك أبعاد حركته بطريقة موضوعية تختلف عن الطريقة الذاتية التي تفرض علينا في حياتنا اليومية بفعل انضغاط المختللة ، نرى عامر وجدي مثلا يناجى ماريانا داخل نفسه بقوله : « ماريانا إنك شاعرة حتى على أن التاريخ ليس وحما ، من عهد الأمام إلى اليوم » (ص ١٥) . وفي موقف آخر تسأله ماريانا بقولها : « خبرني لماذا يعذب الناس بعضهم البعض ، وإذا يتقدم بنا العمر ؟ » (ص ١٨) . في مثل هذه المواقف يرتبط البعد الميتافيزيقي بالبعد الواقعي للحدث ، فالزمن لم يصبح فكرة مجردة ولكنه حركة متجسدة في صراعات الناس وعذاباتهم وآمالهم وألمهم .

ولا يقتصر الفلاش باك على العودة الواعية إلى الماضي بل يمتد إلى منطقة اللاوعي عند الشخصية بحيث يستغل المؤلف الحسام كوسيلة سيكولوجية لرج الماضي بالحاضر وبذلك يضيف الكثير من الدلالات الدرامية إلى الموقف والشخصية ، ذلك نجده مثلا في حلم عامر وجدي في القبلولة عندما حلم بالمظاهرة الدامية التي اقتحم الانجليز على أثرها ساحة الأزهر ثم

فتج عينيه وأصوات المتظاهرين وطلقات الرصاص تدوى في رأسه ، وعندما استيقظ تماماً أدرك أنها أصوات من نوع آخر تجتاح البنسيون خارج حجرته ، وعندما غادر حجرته وجد الجميع قد سبقوه إلى المدخل وسرحان البحري نائراً ساخطاً ، بينما كانت زهرة مصفرة الوجه من الغضب على حين مضى حسنى علام إلى الخارج أخذاً معه امرأة غريبة وهي تصرخ وتسب وقد بصفت في وجه سرحان البحري قبل أن يغيبها الباب، من الحوار بعد ذلك نعلم أنها صفة عشيقة سرحان التي هجرها تحقيقاً لانتهازيته وأنانيته . ورموز الحلم المتمثلة في الانجليز والأزهر توحى البنا فيما بعد بمحاولة هجوم سرحان رمز الاستغلال والانانية والانتهازية على زهرة رمز مصر الصامدة المكافحة المحافظة على كرامتها من كل اعتداء . والمنهج الرمزي الذي يتبعه نجيب محفوظ في « ميرamar » يمتاز بالخصوبة الدرامية . بمعنى آخر أن الرمز لا يفرض على الشخصية أو الموقف بقدر ما يساهم في بلورتها وتجسيدها ، فالقارئ يدرك بوضوح أن زهرة ترمز إلى مصر رغم أن الكاتب لم يذكر هذا صراحة أو تلميحا ، ولكن منجية الرمز من خلال الصراعات والمواقف الدرامية تؤكد لنا هذه الدلالة . إذ أن زهرة كانت السبب الكامن وراء هذه الصراعات أو كما يقول عامر : « كان الجميع يميلون إليها فيما اعتقد ، كل على طريقته » . (ص ٦٥) . وفي الحوار التالي بينها وبين شقيقتها وزوجها عندما حضرا إلى البنسيون في محاولة لارجاعها إلى القرية ، دليل على الرمز المتجسد في شخصية زهرة :

« كان الرجل يقول :

– حسن أن تذهبي إلى المدام ولكن عار أن تهربي .

وقالت اختها :

– فضحنتا يا زهرة في الزبادية كلها .

فقالت زهرة بغضب وحدة :

– أنا حرة ولا شأن لأحد بي .

– لو كان جحك يستطيع السفر !

– لا أحد لي بعد أبي .

– يا للعيب .. هل كفر لأنه أراد أن يزوجك من رجل مستور ؟

– أراد أن يبيعني .

— الله يسامحك .. قومي معنا ..

— لن أرجع ولو رجع الأموات .. » (ص ٦٨)

في مثل هذا الحوار تبدو شخصية مصر القوية وإرادتها الحديدية التي رفضت الرجوع إلى مجتمع القرية المتعفن ، وهي الإرادة الحديدية التي كانت الشرارة التي اندلعت منها كل الصراعات حتى نهاية الرواية .
فمثلا نجد منصور باهي يقول : « ان الأحداث التي تقع في البنسيون تكفي قارة بأكملها » وحسب قلبى بأن زهرة محبورها كالعادة » (ص ١٨٣) وفي النهاية بعد انتحار سرحان ومحاولة منصور القاء الاتهام على نفسه بقتله ، يقول طلبه مرزوق :

— لقد كان آخر المتشاجرين معه ..

فيرد عليه عامر وجدى معترضا :

— ما من أحد الا وتشاجر معه ..

فأشار ناحية حجرة زهرة وقال :

— هناك يستقر السبب .. » (ص ٢٦٨)

وهذه الرمزية الدرامية تساعد المؤلف على التعبير عن الواقع بطريقة موجبة ومكتنفة وبعيدة عن التقرير المباشر ، وهو الواقع الذى ركز عليه أحمد بهجت عندما قدم رواية « مرامار » في جريدة الأهرام في ٩ سبتمبر ١٩٦٦ عند بداية نشرها مسلسل ، قال :

« ان الرواية الجديدة تبدأ بكلمات تشبه قصيدة من الشعر العذب ، بيد أن هذه البداية لا ينبغي أن تخدعنا . فليس زيد الموح الأبيض هو لون الأعماق البعيدة من البحر ، وليست رواية نجيب محفوظ الجديدة عملا يتصل بالخيال أو يحلق في فضاء المعرفة سميا وراء المطلق . أن نجيب محفوظ يعود مرة أخرى إلى الواقعية بعد سباحة ممتعة في دنيا البحث وراء الرموز . »

وقد أثر نجيب محفوظ أن يكتب روايته الجديدة بطريقة « الغواصل » وهو يستخدم التولج الداخلي كمادته ، وربما بدت للقارئ بعض الغرابة في هذه التنقلات المفاجئة التي يطفو فيها الماضي على سطح الحاضر ثم يعاود الاختفاء ، غير أن هذه الغرابة هي جزء من سحر العمل الفني كله وهي جزء من بنائه الأساسى . وموضوع الرواية الجديدة هو الواقع ،

أربعة أبطال يجمعهم بنسبون واحد وتم بهم امرأة واحدة ويحتويهم إطار حدث واحد يحكيه كل واحد فيهم بعد ذلك خلال رؤيته الخاصة بأسلوبه .

ولسوف تثبت هذه الرواية الجديدة أن أدب نجيب محفوظ يزداد تراء، وعمقا كلما مد جذوره أكثر في أرض الواقع ، سوف تثبت أن المعاناة الطويلة التي عاشها الكاتب هي المسئولة عن هذا الاشتغال الداخلي الذي يعتريه المرء في قطع الماس وأدب نجيب محفوظ .

ولكننا لا نتفق مع أحمد بهجت في هذا الفصل بين عالم الواقع وعالم الرمز لأن الشكل الفني في حاجة درامية إلى العالمين . فعالم الواقع هو الذي يربط المؤلف بمجتمعه وعصره ولكنه إذا اكتفى به فسينحصر عمله إلى تقرير مباشر عن هذا الواقع . ولكن إذا استغل الرمز فسينطلق إلى عالم التشكيل الدرامي الخصب ، وليس الانطلاق هنا بلا عودة لأن العلاقة الدرامية بين الواقع والرمز متبادلة وجدلية وقائمة على الاخت والعطاء أو السبب والنتيجة وهذا ما وجدناه متجسدا في شخصية زهرة سوا . واقعيا أو رمزيا . وما ينطبق على زهرة ينطبق على الشخصيات الأخرى التي عاشت في منطقة الشد والجذب بين الواقع والرمز . وربما ينطبق قول أحمد بهجت أكثر على رواية نجيب محفوظ التالية « المراهبة » التي يعرف فيها نجيب محفوظ حين الواقع الرهيب الذي عاشته مصر بعد النكسة . ونظرا لجهامة الضموم وضراوته وضغوطه النفسية على الكاتب فإنه لم يسر اهتماما فنيا كافيا إلى المنهج الرمزي بل اعتمد الشكل الفني عنده على بانوراما اجتماعية عريضة للغاية لجميع فئات المجتمع تقريبا . وامتدت أيضا على مسافة زمنية من ثورة ١٩١٩ حتى نكسة ١٩٦٧ . ومن خلالها حاول تقديم التفسير الفني لحركة المجتمع التي سارت في هذا الطريق بالذات ، وقد بذل أقصى ما في وسعه لكي يتجنب التسطيع المباشر ، وقد لاحظنا هذا المجهود الضخم ولكن ضخامة البانوراما هبطت بالرواية في بعض أجزائها إلى مستوى الرواية التسجيلية ، وهذا ما سنراه في الفصل التالي .

المرايا

يبدو أن الروائي - بصفة عامة - لا يستطيع التخلص نهائيا من التكنيك الذي سيطر على إنتاجه خلال فترة زمنية معينة وذلك مهما بدت بعيدة ومنقطعة الصلة بالعمل الذي يكتبه فيما بعد . ولا غرو في ذلك فإن وجدان الروائي وتفكيره نسيج ممتد بطول حياته الفنية . وبالتالي فإن الشكل الفني القديم قد يطفو مرة أخرى على السطح بكل ملامحه أعدة أسباب فنية ونفسية واجتماعية وثقافية ... الخ ، أهمها أن الكاتب يرى أن هذا الشكل بالذات يصلح للمضمون الراهن . بل أن هذا المضمون غالبا ما يوحى بهذا الشكل المعين حتى يخرج الى الوجود متكامل التعبير والتجسيد . أو أن يكون الكاتب معائشا لنفس الظروف النفسية الضاغطة التي أوحى إليه بهذا الشكل من قبل وبذلك وجد أن الضرورة الدرامية تحتم عليه أن يلجأ اليه مرة أخرى لتجسيد التجربة النفسية التي يمر بها وفي نفس الوقت يستطيع نقلها بهذا فيراها الى القارئ لكي يمر بها بدوره وينفعل بنفس الانفعالات التي اجتاحت الكاتب أثناء الإلحاح التعبيري على وجدانه . وقد يكون السبب في العودة الى هذا الشكل الفني بالذات أن مجتمع الكاتب يمر بظروف مشابهة لتلك التي ضغطت على وجدانه من قبل مما أدرك أنه لا بأس من العودة الى استخدامه . وبطبيعة الحال فتحن لا نعلم بهذا أن هناك شكلا فنيا جاهزا ومعدا للاستعمال بحيث يستخرجه الكاتب من درج مكتبه ليصب فيه مضمونه الجديد ويستريح . ولكننا نقصد التشابه في الملامح المعينة والعامة التي قد تجدد مرحلة معينة يمر بها ادب الكاتب ، ومن هنا كان تقسيمنا هذا الكتاب الى المراحل الأربع

المتتملة في المرحلة التاريخية الرومانسية والمرحلة الاجتماعية الواقعية
والمرحلة النفسية المبثورة تم المرحلة التشكيلية الدرامية .

فتقسيم الدراسة الى هذه المراحل لا يعني مثلا ان المرحلة الاجتماعية الواقعية كانت تخلو من التشكيل الدرامي والا لما كانت فنا أصلا ، أو أن المرحلة التاريخية الرومانسية كانت تخلو من التحليل النفسي للشخصيات أو أن المرحلة التشكيلية الدرامية كانت تخلو من بلورة ملامح المجتمع المعاصر ... الخ ، فعند دراسة أدب نجيب محفوظ الروائي سنجد أن هذه المراحل متداخلة مع بعضها البعض في نسيج درامي معقد ومتشابك ، وعلى هذا يكون هذا التقسيم قائما على سببين : الأول أنه يمتنع عملية التحليل التقدي بتحديد الملامح العامة للقارئ والثاني مساعدة القارئ على وضع يده على التطورات التي نشأت مع مرور الزمن وجعلت الكاتب يركز على استعمال أدوات فنية بعينها ويصرف النظر عن أدوات أخرى ، ولكن صرف النظر هذا لا يعني أن هذه الأدوات قد بليت بفعل الزمن ولم تعد صالحة للاستعمال ، بل يعني أنها لم تعد صالحة فقط للمضامين الراحنة بحيث يجب أن تخلق الطريق لأدوات أخرى أكثر صلاحية . لأن الشكل الفني لا يبنى بمرور الوقت مثلما يحدث للأفكار العلمية ، ولكن ما يصلح لرواية أو مرحلة معينة قد لا يصلح لأخرى ، أي أن هذا لا يعني اندثاره بل دخوله منطقة الظل حين ظهور أو الحاج المضمون الذي يناسبه وبذلك يعود الى وظيفته الدرامية مرة أخرى بشرط أن يكون تحت أمر الكاتب وفي خدمة المضمون الجديد وألا يفرض نفسه عليه حتى لا يصبه في قالب أصم ، وبذلك يعمل على تحطيمه ونشويه شخصيته المميزة ، ولذلك كان من الطبيعي أن نجد بعض الأدباء في القرن العشرين يلجأ الى بعض الحطوط التشكيلية العريضة التي استعملها من قبل أدباء من أمثال هرميوس وسوفوكليس وأريستوفانيس ، فإذا كان هذا يحدث رغم الفجوة الزمنية الممتدة بطول عشرات القرون من الزمن فانه من الأكثر احتمالا أن يحدث لنفس الكاتب الواحد الذي يعيش في مجتمع وعصر معروفين بملامح حضارية وثقافية مميزة ، ولكن الفارق بين الكاتب الفنان والكاتب الوقتي أن الأول يرتفع فوق عصره وبالتالي لا يترك المضمون الاجتماعي يسيطر على الشكل الفني بحيث لا يستحيل عمله الى مجرد عرض مسطح لأحوال المجتمع المعاصر ، أو أن يترك الشكل الفني يتحول الى قالب أصم أو قيد صارم . بينما الكاتب الوقتي هو الذي ينهمك في تصوير المجتمع فوتوغرافيا ويظن أن مهمته قاصرة على ذلك ، أو أن يفرض الشكل الفني

الذى يفضلهُ هو أو الذى لا يستطيع تجربة غيره بحيث تتحول أعماله الى صور باهتة ونسخ مكررة لنفس المضمون^٥

بهذا يتضح لنا أن تقسيم المراحل الذى اعتمدت عليه هذه الدراسة لم يكن يعنى الانفصال الكامل بين كل مرحلة وأخرى ، فهذه المراحل كانت مجرد علامات على الطريق التى سلكها نجيب محفوظ منذ عام ١٩٣٩ حتى الآن ، فعلى الرغم من أن المراحل قد تبدو متميزة بملامح عامة معينة إلا أن الطريق ما زالت هى نفس الطريق ، ولذلك نجد أن نجيب محفوظ بعد الانتهاء من رواية « ميرامار » التى تشكل قمة المرحلة التشكيلية الدرامية، يعود الى مطلع المرحلة الاجتماعية الواقعية بالذات مستخدماً معظم الأدوات الفنية التى استخدمها فى رواية « القاهرة الجديدة » عام ١٩٤٥ ، ولا يقتصر الأمر على هذا بل أنه يستخدم التكنيك الذى عالج به مطلع الرواية واعتبرناه فى ذلك الوقت دخيلاً على الشكل الفنى ومشوهاً لجماله ومشتتاً حيويته^٦ . هذا التكنيك الذى دفعه الى تقديم شخصيات كل من مأمون رضوان وعلى طه وأحمد بدير على سبيل بلورة أنماط اجتماعية معينة وليس على سبيل التفاعلية الدرامية ، بدليل أننا لو حذفنا هذه الشخصيات لما تأثر البناء الدرامى على الإطلاق ، فالبناء فى هذه الرواية ينهض على قطبي الصراع المتمثلين فى شخصيتي محبوب عبد الدايم واحسان شحاته ، وذلك كان من الطبيعى أن ينسى نجيب محفوظ أو يتناسى هذا الدور الدخيل الذى قام به مأمون رضوان وعلى طه وأحمد بدير حتى لا يفسد الشكل الفنى العام لروايته ، فابتداءً من الفصل الخامس نجده يصرف النظر نهائياً عنهم ويركز على كل من محبوب عبد الدايم واحسان شحاته ، والدلالة الوحيدة التى دفعت الروائي الى تقديم هذه الأنماط المعاصرة هى دلالة اجتماعية بالدرجة الأولى بفعل الظواهر الاجتماعية الضاغطة على نفسية الكاتب ، ولذلك كانت وظيفتها متركزة فى حدود التسجيل التاريخي والتوثيق الاجتماعى بينما لم تكن ذات فاعلية فى تطوير مجرى الأحداث وبلورة كيان الشخصيات وتشكيل البناء الدرامى العام فى نهاية الأمر^٧ .

ولكن العجيب أن نجيب محفوظ يتخذ من هذا التكنيك الاجتماعى منهجاً لروايته « المرايا » بصفة عامة ، رغم أنها كتبت بعد « القاهرة الجديدة » بما يزيد عن ربع قرن ، فلا نجد فى « المرايا » شخصيات بالمفهوم الدرامى للاصطلاح بل مجرد أنماط اجتماعية تجسد صراعات المجتمع المصرى وازعاجاته منذ مطلع القرن الحالى - وبالذات منذ ثورة ١٩١٩ - وحتى مرحلة النكسة فى ٥ يونيو ١٩٦٧ ، بل انه لا يوجد ثمة رابطة درامية بين الشخصيات سوى شخصية الراوى الذى يقص علينا مدى

علاقته ومعرفته بآراء ووجهة نظره فيها وفي تفكيرها وسلوكها ، فنحن لا نرى من الشخصيات الا ما يسمح لنا به الراوى أن نراه ، وهو يقدم اليها الانماط الاجتماعية ، الواحد بعد الآخر بطول الرواية كلها بحيث ندرک أن هدف نجيب محفوظ الاساسى كان بلورة حركة المجتمع وتجسيدها من خلال هذه الانماط ، وانه حاول اقتحام عالم الانماط الذى يخاف منه الروائيون ويرفضه النقاد التقليديون بحكم استاتيكيته التى يقع فيها الكثير من الادباء مما يؤدى الى ظهور التفتت والاورام فى العمل الادبى ، ولكن نجيب محفوظ لم يعبأ بهذا الحرج لانه لم يكن ينوى تقديم رواية شخصيات بالمفهوم التقليدى بل قصد أن يكون بطله هو المجتمع نفسه بكل جوانبه المتناقضة سواء كانت سلبية أو ايجابية . ولذلك فان هذه الانماط الاجتماعية كانت مجرد لوحات متتابعة أو تنويعات موسيقية على الخط الذى سلكه المجتمع المصرى على مدى سبعين عاما ابتداء من مطلع القرن العشرين .

تبدأ الرواية بلوحة الدكتور ابراهيم عقل الاستاذ الجامعى الذى اتهم بالاحاد وعانى ضغوطا اجتماعية رهيبية أدت به الى الدروشة حتى نهاية عمره ، ثم لوحة أحمد قنبرى قريب الراوى والذى قدم من الريف بكل بساطته ثم تحول الى طاغية عندما اختير عضوا فى البوليس السياسى ، ثم لوحة أماني محمد التى كانت عشيقه الراوى وزوجة عبده البسيونى صديقه فى نفس الوقت دون أن يعلم ، بعد ذلك نرى لوحة أنور الحلوانى صديق الراوى منذ الصبا والذى استشهد برصاص الانجليز فى مظاهرات المطالبة بالاستقلال ، ثم بدر الزبادى زميل الراوى بالمدرسة الثانوية الذى هتف بحياة دستور ١٩٢٣ وسقوط الدكتاتورية ضمن مظاهرات الطلبة ولكنه استشهد هو الآخر داخل أسوار المدرسة بضربة أصابت مؤخر رأسه بفعل اقتحام الكونستبلات الانجليز للمدرسة ، ثم تتتابع بعد ذلك لوحة بلال عبده البسيونى ابن صديق الراوى وعشيقته السابقة أماني محمد ، وهو الابن الذى التقى به الراوى مصادفة فى أوائل عام ١٩٧٠ وعلم منه أنه قرر الهجرة الى الولايات المتحدة لانه غير مقتنع بأحوال بلده بعد النكسة وخاصة أنه يريد أن ينهل من العلم الحديث والتكنولوجيا المعاصرة وهذا ما لا يتاح له فى بلده بسبب ظروفها القاهرة ، بعده تاتى لوحة نريا رأفت التى تعرف عليها الراوى منذ أول عهده بالوظيفة عام ١٩٣٥ والتى رفضت أن تستجيب لزوجات الراوى مما دفعه الى التفكير جديا فى الزواج منها ولكنها تصارحه بأنها فقدت عذريتها فى سن الصبا بسبب وغد من الاوغاد رفضت ذكر اسمه مما يفصم عرى العلاقة بينهما ، ثم

لوحة جاد أبو العلا الذي يتمتع بشهرة في دنيا الأدب والفن ولكنه في نظر الجميع بلا موهبة يعتد بها مما يدفع به إلى طريق مليء بالمصاعب ، فقد صمم على أن يكون أدبيا وأن يكمل ما ينقصه من موهبة بماله • وكان يكتب تجاربه ، ثم يعرضها على المقربين من الأدباء والنقاد ، ويجري تعديلات جوهرية مستوحاة من إرشاداتهم ، بل يقبل أن يكتب له بعضهم فصولا كاملة ، ثم يدفع بالعمل إلى أهل الثقة منهم في اللغة لتهديب الأسلوب وتصحيحه ، غامرا كل صاحب فضل بالهدايا والتقود تبعاً للظروف والأحوال •

هكذا تتوالى التنويعات أو اللوحات أو المرايا التي نرى فيها المجتمع المعاصر بكل إيجابياته وسلبياته من خلال نظرة الراوي أبيه ومن خلال علاقته بأصدقائه ومعارفه ، ففي اللوحة التالية نقابل جعفر خليل الذي يمتاز بخفة الروح وحلاوة النكتة والتفوق في اللعب والجدة أيام إندرسه الأولى ، ويسبب فقره المدقع حاول أن يستغل موهبته الغنية في الكسب المادي الوفير عن طريق السينما التي كان يعتبرها مجمع الفنون ودنيا السحر والرفاهية والجمال ، وخاصة أن تجاربه كانت ناجحة في مجال التمثيل والكتابة والتمثيل والغناء ، وعن طريق صديق في الوسط الفني يحصل على بعثة إلى الولايات المتحدة ويعد رسالة للدكتوراه عن الفن في المجتمع العربي مع مواصلة دراسته السينمائية في لوس أنجلوس ، وعند عودته إلى مصر يموت فجأة دون مقدمات أو ميراث درامي ، فقد زلت قدمه فوق قشرة موز ففقد توازنه فارتطم رأسه بحافة الطوار وسرعان ما فاضت روحه في ثوان معدودات • بعد هذه المرأة المأساوية نقابل حنان مصطفى التي تذكر الراوي بأيام الصبا في العباسية وخاصة عندما عرضت أمها على أهلها تزويجه منها رغم أنها لم يكن قد ناهزها الثالثة عشرة من عمرها ، وعندما يرفض أهلها يعاني العذاب الذي لم تقتله حسدته ، بل مضت تخف وتبهت حتى استحال ذكرى مجردة من أي انفعال • بعد حنان مصطفى نكل رقتها ورومانسياتها نقابل خليل زكي الذي يجسد كل معاني الشر والعدوان بين أصدقاء العباسية ، فأى اختلاف معه يعني معركة ، فلم يفلت أحدهم من عدوانه ، وكان ذلك نتيجة لقسوة أبيه الرهيب عليه ، ثم يحترف التمدح الجنسي من أجل الكسب المادي ، وبعدها يحترف التجارة في الأعراض ، فيجري المال بين يديه ويتزوج ويستقر في الإسكندرية ، وبعد لقاء الراوي معه عام ١٩٧٠ تجده متسائلا عن أحوال هذا المجتمع العجيب الذي يمثل بقعة صغيرة جدا من كون أكثر عجبا فيقول :

« ترى هل ينبى الى العدوان اذا تهيأت أسبابه ؟ الى أى مدى تغير
حقا ؟ وكيف ينظر اليوم الى ماضيه ؟ وبأى صورة يتصور امام أبنائه ؟
وهل يطبق أن يعيد أبنائه سيرته ؟ ولا يعتبر ثلاثة مهندسين وطبيب
كفارة عن أى ماض أسود ؟ وأى الحائين كان أفضل . أينجو من
القانون رغم جرائمه ليهدى الوطن أربعة من العلماء أم كان يقبض عليه
لتستقر العدالة فوق عرشها ؟ وتذكر قول الأستاذ زهير كامل « بت اعتقد
أن الناس أوغاد لا أخلاق لهم ، وأنه من الخير لهم أن يعترفوا بذلك . وأن
يقيموا حياتهم المشتركة على دعامة من ذلك الاعتراف ، وعلى ذلك تصبح
المشكلة الأخلاقية الجديدة هي : كيف تكفل الصالح العام والسعادة البشرية
فى مجتمع من الأوغاد والسفلة ؟! » (ص ٩٩) .

أى أن الرواية هنا تبليغ قمة الواقعية النقدية المتشائمة التى ترى أن
الانسان شرير بطبعه وأنه على أخيه ذنب ضار . وأن الأخلاق والمثل الحرة
ما هي الا قشرة طاهرية لا تلبث أن تزول ليظهر الانسان بحقيقته الشريرة .
ولعل شخصية خليل زكى تجسد المخطط الأساسى الذى نجده فى رواية بلزاك
المعروفة باسم « الأب جوريو » ، والنسب ينصح فيها فوتران الواقعى المتشائم
رستيناك الطالب المثالى الذى تفتحت نفسه الى الطموح . بعد أن غادر
قرينته الى باريس فيقول :

« أتدري كيف يشق الناس طريقهم فى هذه الدنيا ؟ يشقونها ببريق
العبقرية أو بالهارة فى السفالة . يجب أن تلقى بنفسك بين صفوف البشر
كقنبلة أو أن تنتشر بينهم كوباء . أما الشرف فلا نفع يرجى منه . ان
الناس يعنون هاماتهم أمام جيروت العبقرية ، ولكنهم يكرهونها ويحاولون
التنيل منها بأشاعات الافتراء وأقاويل السوء ، وذلك لأنها تأخذ دون أن
تمنح الآخرين فرصة المشاركة ، ولكنهم يرضخون اذا سارت على الدرب
وتأبرت . وفى كلمة واحدة فان الناس يعبدونها جاثين على ركبهم عندما
يعجزون عن جرها فى الأوجال ! وكذلك السفالة فهي قوة . السفالة سلاح
الضعفاء الذين تزخر بهم الأرض ، وسوف تحس بوخزائها فى كل مكان
تذهب اليه » .

بعد هذه التنويع الكثيرة ينتقل بنا نجيب محفوظ الى تنويع درية
سالم السيدة المتزوجة التى تصادق الراوى بدون أى هدف للخيانة رغم
أنها تأكدت من أن زوجها لم يعد يحبها ، كانت تبحث عن الحنان فقط عند
الراوى ولكن العلاقة الحزينة المتعقلة تنتهى ليبحر تيار الوحدة درية سالم
مرة أخرى . بعد درية تقابل رضا حمادة الذى ورث عن أسرته الوطنية

والعلم فنشأ متقشفا مجتهدا مطلعا طموحا ولكنه افتقد الحنان والعذوبة ..
ولما قتل بدر الزيايدي في فناء المدرسة حزن رضا حزنا شديدا وقال للراوي:
« مات بدر على حين يحيا خليل زكي ! » وقد أحب رضا تريا راقت وإراد
أن يخطبها وهو طالب بكلية الحقوق ولكن تيار السياسة جرفه . ومن
بازمات عائلية وسياسية عنيفة ولكنه استطاع اجتيازها ، وعكف على البحث
الأكاديمي بحيث أصبح موسوعة في القانون والفلسفة والسياسة والأدب.
وهو بهذا يمثل القطب المضاد لخليل زكي ، فتجيب محفوظ يحرص على
تجسيد المجتمع بكل متناقضاته لدرجة أن الراوي يتدخل ليبدل برأيه
الشخصي في رضا حمادة بصفة خاصة وفي المجتمع بصفة عامة فيقول :

« ولا غرابة في أن تبهرنى الأخلاق البناءة كرجل عاصر فترة انهيار
في الأخلاق والقيم لا نظير لها حتى خيل إلى في أحيان كثيرة أنني أعيش
في بيت كبير للدعاة لا في مجتمع . ففي رضا حمادة عرفت رجلا نقي
النوايا والسلوك ، نزيها مخلصا ، أمن طيلة حياته بمبادئ لا يعيد عنها
كالحرية والديموقراطية والثقافة إلى عقيدة دينية مستنيرة منطهرة من
شوائب التعصب والخرافة » (ص ١١٦) .

بعد هذه اللوحة المثالية نقابل زهران حسونة الذي يمثل قمة النفاق
والرياء والمخادع في المجتمع ، فقد عمل بهمة في السوق السوداء وخاصة
المواد التموينية ، وقد أترى في أثناء الحرب ثراء فاحشا فارتفع إلى مرتبة
أصحاب الملايين وأسس شركة للمقاولات عام ١٩٤٥ ، ولكن شركته أهدمت
فيما أمم من شركات عام ١٩٦١ ، وهكذا تقوض ذلك البناء الشامخ الذي
نحنت أحجاره من الذكاء والغش والإرادة والانتهازية والإيمان والعجز ،
ولعل زهران حسونة قد جسّد أمام الراوي القضية التي تدور حول التمسك
بالأخلاق رغم أنها تقود إلى الفشل ، وهي القضية التي عاشت معه أعواما
وأعواما حتى ناقشها في صالون الدكتور ماهر عبد الكريم ، بدءا من نقد
الواقع المصري وانتهاء إلى دراسة الخير والشر في دروينا الفلسفية . بعد
زهران حسونة يتخذ الإيقاع الروائي نفمة جديدة ومختلفة عندما نقابل
زهير كامل الطالب الفلاح الذكي الذي عين معيدا بقسم اللغة العربية وحصل
على الدكتوراه في بعثة عام ١٩٣٩ وأصبح من كبار النقاد والدارسين
والباحثين والمفكرين بحيث لم تكن له حياة خارج نطاق كتبه ودراساته ،
ولكنه وجد أن مواهبه يمكن استغلالها في السياسة بطريقة أفضل وأنفع
فيسير في ركاب الوفد وخاصة في مرحلة تدهوره . وعندما تقوم الثورة
يحول الدفة إلى تمجيدها ، وقد بلغ قمة سقوطه الأدبي عندما ألف رسالة

صغيرة عن أدب « جاد أبو العلا » . وأوشك أن يعلن ارتداده في ظرفين لولا حسن حظه ، أولهما الاعتداء الثلاثي عام ١٩٥٦ والآخر النسبة عام ١٩٦٧ ، بحيث أصبح نموذجا حيا للانتهازيه والزيف ، وفي اواخر حياته يرافق نعمات عارف وهي صحفية تحت التمرين رغم فارق العمر بينهما الذي يكاد يبلغ نصف قرن ، ويضع الراوى القلمية الأخيرة في قصصه مذكرا « بأن لكل شيء نهاية » . بعدها ينتقل الى جانب آخر من المجتمع يتمثل في سابا رمزي الرومانسي المشهور الذي يقع في حب مدرسة وكان لا يزال تلميذا وعندما ترفض حبه يقتلها بمسدس أخيه الضابط ، وهنا يقترب نجيب محفوظ من المدرسة الانطباعية التي تعتبر أن الدلالة الحقيقية للموجودات تتمثل في الانطباع الذي تتركه في الموجودات الأخرى . يقول الراوى عن سابا رمزي : « لم ندر عنه شيئا بعد ذلك ، ولم نره مرة أخرى . لقد طبع في خيالنا صورة لا تنسى ثم ذهب » (ص ١٤١) .

تتمثل التنوع التالية في سالم جبر الصحفي اليسارى الذي يؤمن بالفوضوية والاتحاد ويعيش مع امرأة فرنسية دون رواج ، ونا قامت ثورة يوليو ١٩٥٢ تكشف ذلك البناء المنطقي المنسجم مع ذاته عن تناقضات لا حصر لها ، عمل في جريدة الثورة واضعا قلمه في خدمتها ولكنه في النهاية كان مجهول الهوية ، فقد خلق ليكون معارضا ، حيا في المعارضة قبل كل شيء ، فاذا كانت الدولة انقطاعية فهو شيوعي ، وان تكن يسارية فهو محافظ لدرجة أنه سر في أعماقه بالكارتة التي حلت بالوطن في ٥ يونيو ١٩٦٧ ، وهو موقف غريب ولكن تبناه جميع أعداء الثورة ، وعندما مضت الثورة تضمد جراحها وتجدد حيويتها وتناهب لمعركة جديدة ، مضى هو يحق من جديد ويتمزق بين التناقضات ، وركز في الأيام الأخيرة على الإيمان بالعلم ، إيمانا تنسخ إيمانه القديم بالأيديولوجية ، ورغم تخطيطه فان أقواله التي تنكر لها خلقت في أجيال أترا لا يمحي .

هكذا تتوالى التنوعات واللمحات والمرايا التي تضيق عن الحصر فتقابل الدكتور سرور عبد الباقي الذي أنرى من مهنة الطب وبلغت شهرته الآفاق ولكنه ظل طفلا ساذجا بالنسبة للثقافة والعقائد السياسية ولم ينعم بأى نظرة شمولية للمجتمع الذي يتألق فيه كنجم من نجومه . وهي النظرة الشمولية التي يحاول الراوى أن يلم بأطرافها من خلال التنايلات الدرامية واللمحات السريعة والمرايا الصادقة ، ومن هذه اللمحات المشرقة نرى سعاد وهي الفتاة الجامعية المنطلقة والواقعة من نفسها وجمالها في مجتمع لم يعرف بعد الانطلاق والثقة في النفس ، وتسبب هذا في متاعب

كثيرة لها وخاصة أن الشائعات دارت حولها فيما يمس سمعتها وشرفها .
وهذه نتيجة طبيعية لمجتمع لم يبلغ مرحلة النضوج بعد . ومع ذلك فنحن
لا نعرف الحقيقة فيما يختص بوضعها النهائي .

بعد ذلك تتوالى شخصيات من أنماط اجتماعية جديدة مثل سيد
شعير تاجر المخدرات وملك بيوت الليل ، وشرارة النحال عامل التليفون.
الذي وصل الى وكالة الوزارة ، وشعراوى الفحام الضاحك البياكى الذى
تصلح لوحته لكي تكون قصة قصيرة متكاملة البناء الدرامى فقد ظل يسكر
ويجلم بالتركة التى ربما تركها له قريبه الباشا بعد وفاته وبذلك لم يعمل
أى حساب للمستقبل ، ولكن الله يمد فى عمر الباشا الذى كتب أرضه
للخيرات والمساجد ، بهذا يفقد الأمل الوحيد الذى عاش من أجله فيموت
ميتة أبطال تشيكوف . بعد شعراوى الفحام نقابل صادق عبد الحميد زوج
دربة سالم عشيقه الراوى ، وهو طبيب وأديب وفنان وفيلسوف أيضا ،
وفى شخصيته يقترن نجيب محفوظ من المذهب الانساني فى الأدب ، وهو
المذهب الذى يأخذ الانسان على عواهنه ولا يفترض فيه المثالية المطلقة أو
البدائية البربرية ، فهو ملاك وشيطان معا ، وهو خالد خلود العباقرة
وهالك لأنه حفة من تراب ، وهو خالق شاعق اكتملت له العبقرية ولكنه
مع ذلك لا يختلف عن الوحوش الضارية فى انحطاط شهواته وخضوعه
لحواسه الهايطة ولضغوطات الوجود التى تطبق عليه من كل جانب ، هكذا
يزخر الوجود الانساني بكل النقصات والشتات ، وعلينا اذا أردنا فهم
العالم أن نأخذ على علاقته والا ندخل الى دراسته من باب الأفكار المثالية
والنظرات المسبقة ، وهذا ما حاول صادق عبد الحميد القيام به .

فى الصفحة التالية يتمثل أمامنا الجيل الجديد فى شخصية صبرى
جاد الصحفي بمجلة « العلم » والذى اوضحت لنا مقابله مع عباس فوزى
الفارق بين الجيلين بحيث نبضت حركة المجتمع حية من خلال الحوار الشيق
الذى دار بينهما . ثم نهل علينا صفاء الكاتب التى تذكرنا بلمحات كثيرة
من عابدة شداد فى « الثلاثية » . وذلك فى أرستقراطيتها ومثالياتها ورقتها
مما دفع الراوى الى الوقوع فى حبها دون أن تعرفه على الإطلاق ، وشخصية
الراوى هنا تذكرنا بكمال عبد الجواد المثقف المعذب الحائر . بعد الايقاع
الحالم فى لمحة صفاء الكاتب نفاجئ بايقاع خشن ومزعج تمثل فى شخصية
صقر المنوفى الساعى بإدارة السكرتارية ، ذلك الطغيلى الذى وصل الى
الثراء عن طريق الربا الفاحش ، بلى صقر المنوفى شخصية من نوعيته
تقريبا وهى صبرية الحشمة التى كانت تدبر بيتا للدعارة وزاد دخلها على

أيدي الجنود الانجليز لدرجة أنها كُوت ثروة ضخمة ، وعند نهاية الحرب كانت قد بلغت الخامسة والخمسين من عمرها فصفت أعمالها وأعمالها ، وأودعت في البنك ألوفها المؤلفة ، ثم قررت تغيير حياتها جذريا ، فادت فريضة الحج وتبرعت كثيرا للجمعيات الخيرية .

بعد صبرية الحشمة نستمتع الى نعمة مناقضة تماما تجسدها شخصية طنطاوي اسماعيل رئيس السكترارية العامة ، ذلك الموظف الشاذ الذي لا يحنى ظهرا ولا يردد ملقا ويحافظ على كرامته تماما ، ثم يغادر المكان مخلفا وراءه أسوأ الأثر . وكان يفتش على حجرات الادارة متفقدا النظام والعمل ، فلا يتسامح مع متلكي أو مهمل أو متهم بسوء معاملة الجمهور ، ومع هذا لم يوجد موظف واحد يعترف له بفضائله . كانت تصرفاته توصف عادة بالحماقة أو بجنون العظمة .

أما طه عنان زميل الراوي في الدراسة الثانوية فان أباه كان ضمن القوة التي حاصرت المدرسة ثم اقتحمها بعد ذلك بالقوة والعنف ، وهي المظاهرة التي استشهد فيها بدر الزياي وكان يمكن أن يستشهد فيها طه عنان نفسه بحكم اشتراكه في الاضراب ، وكان دائم الدفاع عن أبيه كتمجرد وطني يؤدي واجبه . وعندما ألغى اسماعيل صدقي دستور ١٩٢٣ وهب الوفد لمحاربته اشترك طه عنان في المظاهرات واستشهد بالفعل بين يدي صديقيه الراوي ورضا حمادة . بعد مثاليات طه عنان نواجه بعباس فوزي بكل متناقضاته ، فقد تركز اهتمامه في تراث العربية لدرجة أنه لم تكن له هواية أخرى ، وكان مكتبه بالوزارة ملتقى لكثيرين من الشعراء والكتاب والصحفيين والزجالين من مختلف الأجيال ، ولعل كثيرين منهم كانوا يستعينون به في مراجعة نصوصهم من الناحية اللغوية والنحوية نظير مبالغ بسيطة . وكان دائما يحسن الترحيب بهم فيفقد عليهم أعذب ألحان المديح حتى اذا ذهبوا انهال عليهم بالمجارة . ثم كون ثروة هائلة عندما اتجه الى التأليف الديني وشيد عمارة في عابدين أقام لنفسه فوق سطحها فيلا .

أما عدل المؤذن فهو مثال الموظف الانتهازي الذي يصل الى أعلى المناصب مستغلا في ذلك كل الوسائل بما فيها الشذوذ الجنسي وعندما تقوم الثورة يخرج أغلب معاونيه في التطهير ويعلق الراوي على المنصورة فيقول : « وشعرت لأول مرة في حياتي بأن موجة من العدالة تجتاح المفونة المتأصلة بلا هوادة فتمنيت أن تواصل سيرها بلا تردد ولا اعوجاج وفي نفاء وظهر الى الأبد » (ص ٢٥٠) ، وكان الحياة الجديدة لا تصلح لحياة

عدلى المتعفة فيصاب بسرطان الدم ويموت به بعد فترة وجيزة ، بعد عدلى المؤذن يتنازع شريط الشخصيات فنرى عبد الرحمن شعبان مترجم الوزارة بكل عقده النفسية التي جاءت معه من أوروبا ، ثم عبد الوهاب اسماعيل الانتهازي الذي كان على استعداد لتغيير جلده ولونه طبقا للعصر ، بل إن موقفه كان يتغير من شخص لآخر طبقا لمصلحة الشخصية ، ثم نقابل عبدة سليمان التي كانت أول فتاة تعين بالوزارة والتي تراوحت علاقاتها بزوجها بين الشرعية وغير الشرعية ، أما عدلى بركات فهو مثال الثرى الوارث الذي أضاع ثروته الطائلة على المخدرات والخمر والسهرة الحمراء ، وأخيرا عثر عليه جثة هامدة على شاطئ النيل ، بعلمه يرد علينا عزمى شاكرا المتقف الذكى الصريح الذى رأى أن الخلاص الوحيد لمصر هو فى حماية الثورة حتى تواصل مسيرتها .

أما عزيزة عبده فهي مثال الزوجة الفاتنة التي تعيش للحب بحيث تمارسه مع أى شخص ويعلم زوجها أيضا لأنها لا تجد فى ذلك عيبا . أما عشناوى جلال فهو العدو الأول للثورة ١٩١٩ فى الجيش المصرى لايمانه الجازم أنه لا خلاص الا على أيدي الانجليز ، وقد استغل منصبه كضابط كبير بلواء الفرسان فى التنكيل بالوطنيين ، أما عصام الحمالوى فهو الأرستقراطى الذى تحول بيته الى مأوى لانصرافه الى ملذاته ، بينما يجسد عيد منصور النمط البخيل الدقيق اللفظ الذى يعيش بلا قلب ولا مشاعر وقد اتخذ من القرش معبودا ومقياسا للرجولة والتفوق ، أما غانم حافظ فهو الأب المصرى الطيب التقليدى الذى فقد ابنه الأكبر فى النكسة بينما عاد الابن الأوسط مصابا اصابة غير قابلة .

أما فايزة نصار فهي الأنثى المتفجرة التي تمارس الجنس بعلم زوجها خارج البيت مثل عزيزة عبده ، وقد أهلتها أنوثتها للعمل بنجاح على الشاشة الفضية ، أما فتحى أنيس فقد أدرك أن الطريق المؤدى الى الحياة المريحة يكمن فى استغلال جنون العظمة عند الآخرين ، بينما يمثل قدرى رزق النعمة المضادة ، فهو يؤمن بأن الثورة هى الحل الوحيد لكل مناعب الشعب ويتضح بعد ذلك أنه من الضباط الأحرار ، أما كامل رمزى فهو المثقف الذى يقاوم كل المغريات ولا يعترف بالمجاملات والمساومات ، بينما كاميليا زهران تمثل الجيل الجديد الحائز ولكنها تعتمد على غريزتها الأنثوية فى تقرير مصيرها وكانت غريزة صادقة الى حد كبير .

أخيرا يأتى الدكتور ماهر عبد الكريم الذى ظلنا سميعنا عنه فى المراتب السابقة ، يأتى ليقف أمامنا بكامل هيئته وبسمعته العلمية والأخلاقية

والانسانية ، فلم يعلن عن ميل سياسي قط ، ولم يقع في رذيلة التعصب ايذا . ولم ينطق في حديث عن هوى او حقد ، ووهب نفسه للعلم والخير بحيث كان مضرب الامثال في الاحسان سرا وفي سعة الصدر ورحابه الافق وموضوعية التفكير ، وتنتهى لوحته بهذه النغمة المؤمنة بالحياة والاحياء فيقول لمريدته : « قولوا في الدنيا ما شئتم ، لا جديد في التشاؤم ، ولكن الحياة في صالح الانسان والا ما زاد عدده باطراد ، وما زادت سيطرته على دنياه ، » اى أنه يعارض نغمة الواقعية النقدية المتشائمة التى سادت الرواية من اولها باعلان هذه النغمة الواقعية المتفائلة التى تقترب في جرسها من الواقعية الاشتراكية . فتجدد الحياة يتطلب ثقة الانسان في نفسه وفي غيره . وهذه الثقة لا يمكن ان تقوم الا على الايمان لان الانسان قادر على الخير بفضل قدرته على التحكم في سلوكه وتقرير مصيره ، بل ربما كانت فكرتنا الخير والشر معا أصيلتين عند الانسان ، باعتبار انه يحمل غريزتين عانيتين معا هما غريزة المحافظة على الذات وغريزة المحافظة على النسوع ، واذا كانت المحافظة على الذات تدفع الى الاثرة وحب النفس وما يتولد عنهما من شرور ، فان المحافظة على النوع تتطلب الابتار وحب الابناء ورعايتهم ، ومن الممكن ان يمتد هذا الحب الى خارج نطاق الابناء طالما ان النفس البشرية قد فطرت عليه ، عندئذ يتوقف الامر على التكوين الثقافي والحضارى والاقتصادي والسياسى والعقائدى للمجتمع ، فهو التكوين الذى يغلب احدى الغريزتين على الاخرى ، ومن الواضح ان هذه النغمة التى جسدها الدكتور ماهر عبد الكريم قد منحت توازنا للشكل الفنى للرواية بحيث لم يبلور المجتمع من وجهة نظر واحدة متشائمة بل امتد ليشمل الواقع المعاش كله بكل متناقضاته . رغم أن الراوى لم يكن يلتزم بهذه الشمولية الموضوعية بل حرص على ابداء وجهة نظره الخاصة تجاه الاحداث وخاصة نحو ميله وتأييده لحزب الوفد .

أما محمود درويش فيمثل الشباب المتزمت الذى يدفعه الكبت والحرمان من الجنس الآخر الى تلطيخ سمعة سعاد وهى دون مبرر سوى التنفيس عن عقده المترسبة من جراء تربيته ، بينما تبلور لنا مجيدة عبد الرازق المرأة المصرية المثقفة التى كانت من ضحايا فترة الانتقال بين العهد البائد وعهد الثورة ، أما ناجى مرقص فيمثل الشباب الذى تسبب ظروفه الشخصية وليست الاجتماعية الى الهرب من عالم المادة الى عالم الروح بكل اكتشافاته الغريبة ، بينما نجد أن نادر برهان جسده لنا المصرى الذى تجرى الوطنية فى عروقه منذ نعومة اظافره ، بل أنه يؤدى الفرض الوطنى عندما يكبر فى شخصية ابنه الطيار الذى استشهد فى

حرب الاستنزاف • أما الشيخ هجار المنيأوى مدرس اللغة العربية فيمثل
المدرس المتفتح الوطنى الذى لا يعرف أنصاف الحلول فى الوطنية
والاستقلال ، وكان مؤمناً بالوفد الى حد كبير ، يقول عنه الراوى :

« ولما صدر قرار حل الأحزاب - بعد ثورة يوليو - رجع الى قريته
فى الصعيد فلم يرحبها ، ولا أدري ان كان ما زال على قيد الحياة أم انتقل
الى جوار ربه • ومما يذكر أنه فى سبتمبر عام ١٩٥٢ أو ١٩٥٣ وكنت
ماراً امام نادى الجيش القديم بالنشاطى ، رأيت بعض أعضاء الوفد واقفين
فى فناء النادى يحيط بهم جند ، وسمعت من بعض المارة بانهم اعتقلوا
وسرحلون الى القاهرة ، ورأيت بين الضباط الذين يشرفون على الاجراءات
الضابط محمد هجار ابن شيخنا القديم هجار المنيأوى • تأملت الموقف ،
نظرت طويلاً الى الابن ، تذكرت الأب ، ثم خيل الى أنى أسمع هدير الزمن
وهو يتدفق حاملاً متناقضاته المتلاطمة » (ص ٤٠٠)

فى هذه الفقرة يتركز المعنى الدرامى لكل الأحداث والشخصيات
التي مرت أمامنا بطول الرواية ، فالشكل الفنى العام يهدف الى تجسيد هدير
الزمن وهو يتدفق حاملاً متناقضاته المتلاطمة ، وهذه المتناقضات كانت
السبب فى أننا لم نجد شخصية تكرر أخرى سبقتها ، فمثلاً نجد أن وداد
رشدى لا تكرر شخصية حنان مصطفى أو صفاء الكاتب بل تضيف تنويعاً
جديدة بالنسبة للراوى الذى يكتشف أنها لا تبحث معه عن الجنس ولكن
عن الوداد والصفاء والحنان والاحترام والتقدير لأن الجنس ليس أساس
كل العلاقات الانسانية المتناقضة ، وفى نهاية الرواية تهل علينا بسرية
بشيرة لتضع آخر لمسة ولتجسد روح المجتمع التى تتطلع الى مستقبل
جديد ، فيعود بنا الراوى الى مهد طفولته حين كان يظفر بالسعادة بين
يديها ، يقول الراوى :

« وأرادت أن تسلينى فتناولت راحتى وبسطتها وهى تقول :

— سأقرأ لك الطالع !

وراحت تتابع خطوط كفى وتقرأ الغيب ولكنى استغرقت بكل وعى
فى وجهها الجميل » (ص ٤١٣)

هذه هى اللمسة الأخيرة فى الرواية ، وتوضح لنا رغبة مصر فى
استشراف آفاق المستقبل بينما ابنها لا يزال غارقاً فى حب وجهها الجميل
رغم كل ما مرت به من محن وآلام •

هذا هو المستوى الرمزي للشخصيات والأحداث . ولقد حرص عليه نجيب محفوظ حرصا شديدا حتى لا يدخل في نطاق الواقعية الفوتوغرافية المسطحة . بل أن حرصه بلغ الحد الذي اختار فيه الأسماء بحيث تدل دلالة رمزية محددة على نوعية الشخصية . فمثلا نجد تناقضا بين اسم إبراهيم عقل وظروفه الاجتماعية ، فلقد أراد أن يحكم عقله ولكن المجتمع لم يكن يؤمن بالعقلانية ، بينما يسعى أحمد قدرى إلى المقدرة الفائقة في السيطرة على مقدرات الناس من خلال عمله بالبوليس السياسى ، وأمانى محمد تجسد أمانى الراوى فى الحب والجنس بعد أن بلغ مرحلة الكهولة . أما بدر الزبدي فكان اليدر المنير الذى سرعان ما يدخل منطقة المحاق . أما جاد أبو العلا فكان الأديب الذى يوجد على الآخرين بالحسنات من أجل مراجعة أعماله ، وحنان مصطفى نموذج مجسد للحنان الذى استمتع به الراوى فى صباه . أما رضا حمادة فكان المفكر الذى يجد الرضا والحمد فى القيم والمبادئ الإنسانية والارتباط بها مهما عنت تيار الحياة فى صعوده وهبوطه معتمدا فى ذلك على إرادة الإنسان حين تتوالت للصراع والتحدى وتتجاوز اليأس والأحزان ، أما سرور عبد الباقي فقد عرف السرور فى مطلع حياته العملية وبعد ذلك أصبح اسمه يسخر من حياته ، بينما كانت سعاد وهى نشوة السعادة التى تسرى فى فؤاد طلبة الجامعة عند دخولها المدرج ، أما شرارة النحال فكان مثل الشرارة أو النحلة التى تنتقل من مكان إلى آخر جامعة للعسل والفرص السانحة فى الحياة ، بينما كان صادق عبد الحميد مثال الصديق مع نفسه ومع الآخرين ، وصفا الكاتب جسدت فى شخصيتها ذلك الصفاء الذى غمر الراوى فى صباه . أما صبرية الحشمة فلم تكن حشمة بالمرة ولكنه لقب اتخذته لتغطية احترافها الدعارة ، بينما كان عثمناوى جلال الجلال الذى طارد المظاهرات الوطنية بالشنق والقتل والتعذيب . أما كاميليا زهران فكانت الزهرة المتفتحة للحب . بينما يحمل ماهر عبد الكريم كل صفات الكرم والخير والذكاء والمهارة . أما محمود درويش فكان درويشا حقا ، بينما كان نادر برهان نمطا نادرا بالفعل . أما وداد رشدي فكانت تحلم بالوداد والحنان بعيدا عن الجنس ، وتنتهى الرواية بيسرية بشير التى تعود بنا إلى مهد طفولة الراوى حين كانا اليسر والبشر هما العلامتين المميزتين لحياته .

هذه الدلالة الرمزية للأسماء أضافت بعدا آخر للشخصيات بحيث أبعدها عن التسجيل الفوتوغرافى المسطح ، أما شخصية الراوى فلم نعرف لها اسما رغم أنها كانت الرابطة الوحيدة بين هذه اللوحات . وربما قصد نجيب محفوظ من عدم إطلاق اسم على الراوى أن يجعله يرمز إلى المواطن

العادي الذي يتابع حركة المجتمع أمام ناظره ويندمج في تيارها ويعلق عليها بأراء خاصة به ، ومع ذلك نجد أنه لم يكن له تأثير كبير على مجرى الأحداث بل كان سلبيا الى حد كبير ، بل أن تأييده للوفد وللثورة وكفاح الشعب وقيم الانسان قد توقف عند حشد التعاليق عليها ، صحيح أنه اشترك في بعض المظاهرات ضد الانجليز واسماعيل صدقي ومحمد محمود لكنه لم يطغ بشخصيته على البانوراما الاجتماعية العريضة التي تمثلت في هذا الاستعراض الضخم لمختلف الأنماط والشخصيات ، وكأننا بنجيب محفوظ يؤكد دراميا أن دور الفرد مهما كان بارزا وفعالا ومؤثرا في المجتمع الا أنه لا ينفي أن الفرد نفسه هو نتاج فترة تاريخية معينة من الفترات التي يمر بها المجتمع ، أي أن العلاقة الجدلية العضوية القائمة بين الفرد والمجتمع هي التي تشكل مصير الاثنين اعتمادا على التأثير والتأثر في نفس الوقت . ولعل هذا هو الخط الدرامي الوحيد الذي قد يشهد اللوحات المتتابعة بعضها الى بعض .

وقد يصعب علينا أحيانا أن نطلق لفظ « رواية » على « ارايا » اذا حاولنا أن نقيمها بالمقاييس النقدية التقليدية التي تحتم عرض الموقف الاساسي بكل خيوطه في الفصول الأولى من الرواية ثم الانتقال بعد ذلك الى منطقة الصراع التي تغطي النصف الأخير من الرواية حيث تتصارع الشخصيات وتتداخل الحيلوط وتتناقض المواقف وتتوالى الأحداث ، وقرب النهاية تنكشف لنا أطراف الصراع التي ستسيطر على دفة الأمور بحكم ثقلها الدرامي بحيث جعلت ميزان الشكل الفني يميل لصالحها بصرف النظر عن التأييد الشخصي للكاتب لها . فاذا حاولنا أن نطبق هذه المقاييس التقليدية على « ارايا » فسنجد أنها لا تمت الى هذا النوع الأدبي بصلة ، ولكن ولع نجيب محفوظ بتجربة أشكال فنية جديدة يغربنا بالبحث عن الدلالات الدرامية الكامنة وراء هذا الشكل الجديد والسر في اختياره له بالذات ، فرواية « ارايا » لا تسير في خط زمني متصاعد نحو قمة الأحداث ثم تنحدر بعد انتهاء التعقيد الى السفح حيث النهاية ، فالشكل المتتابع من حيث اللوحات والنغمات والتنوعات والمتاليات لا يسير في هذا الخط المعروف ولكنه يتبع خطا متعرجا ، ويعتمد التعرج هنا في مدى ارتفاعاته وانخفاضاته على النقل الاجتماعي للحدث ، ففي اللوحات التي صورت المظاهرات الوطنية والأحداث المصرية كان التعرج يبلغ مداه من حيث الارتفاع والانخفاض ، أما في اللوحات الرومانسية أو العاطفية فكان التعرج يسير في ليونة بعيدة عن صخب الإيقاع ، وهذا يدل على أن نجيب محفوظ قد اتخذ من روايته جهازا لقياس نبض المجتمع ، وبمعنى آخر قد

أحالتها إلى جهاز السيسوجراف الذي يقيس الزلازل وكل الحركات الباطنية للأرض بتسجيلها في خطوط متعرجة على لوحات الرسم البياني ، وكانت شخصية الراوى بمثابة المحور الذي تدور حوله لوحة الرسم البياني .

وقد يقول قائل أن معنى هذا التحليل النقدي أن الرواية يمكن أن تستمر إلى الأبد لأنها لا تحمل في ثناياها الحيط التي يمكن أن تنتهي عند حد معين ، ولكن الذي يقرأ الرواية وعينه على الرموز والإيحاءات والدلالات يجد أن المؤلف قد حرص أن يربط أحداثه وشخصياته بمحاور أربعة على وجه التحديد حتى لا يجرى وراء التصوير العفوي والارتجالي لمختلف طبقات الشعب وفئاته ، كان المحور الأول قد تجسد في أصدقاء الراوى في طفولته وصباه في العباسية ، بينما تمثل المحور الثاني في حياته الجامعية والزملاء والأصدقاء الذين بلوروا حركة المجتمع داخل الجامعة ، أما المحور الثالث فقد وضح في حياة الراوى الشخصية ونظراته إلى أنماط الموطنين الانتهازيين أو المثاليين في تحقيق أهدافهم الوضعية أو السامية ، وأخيرا يأتي المحور الرابع الذي ارتبط بصالون الدكتور ماهر عبد الكريم الذي كان الراوى يتردد عليه مع صفة من أهل الفكر والفن والأدب والعلوم والثقافة . وقد ارتبطت المحاور الأربعة ببؤرة الشعور عند الراوى بحيث رأيناها من وجهة نظره الخاصة كإنسان يعايش أحداث عصره وينفعل بها . وقد حاول تجنب محفوظ إيجاد نوع من التلاحم العضوي بين هذه المحاور الأربعة عن طريق تيار الشعور المتدفق عند الراوى ، بحيث يشذرك بعض المواقف أو الشخصيات السابقة للشبه أو التناقض الذي يبدو واضحا بينها وبين المواقف الراهنة ، وهذا التشابه أو التناقض هو الذي منح الأحداث الاجتماعية معناها الدرامي ، ومكن الكاتب في نفس الوقت من التحرر من التسلسل الزمني التقليدي بحيث كان ينتقل بين الماضي والحاضر والمستقبل دون تتابع تقليدي بدليل أنه يبدأ الرواية بلوحة إبراهيم عقل الذي كان أستاذا جامعيا للراوى ثم ينتهيها بلوحة يسرية بشير التي تجسد لنا طفولة الراوى المبكرة .

كانت حرية الحركة في الانتقال الزمني سببا في تجنب الرواية التسجيل الارتجالي لأحوال المجتمع ، فقد برز المجتمع كوحدة عضوية متفاعلة بأزماءات وتناقضات مترابطة ، فكنا نرى في لحظة سريعة العلاقة العضوية بين ثورة ١٩١٩ وثورة ١٩٥٢ ، أو التناقض بين البين واليسار أو بين داخل الشخصية وخارجها الخ بالإضافة إلى أن كثيرا من الشخصيات كان يعرف الشخصيات التي وردت في اللوحات الأخرى بحيث

يكون لذكرها دلالة درامية تحاول أن توجد ذلك الخط المشترك بين اللوحات ، بل أن بداية اللوحة السردية كانت تتوقف على موقعها من اللوحة السابقة واللوحة اللاحقة ، فكان السرد أحيانا يبدأ من طفولة الراوى في العباسية ، وأحيانا من حياته في الجامعة ، وأحيانا أخرى من ذكرياته المصلحية ، وأحيانا رابعة من صالون الدكتور ماهر عبد الكريم . ولكن لم نعتز على تسلسل زمني بين اللوحات لدرجة أن اللوحة الأخيرة تنتهي بطفولة الراوى كما سبق أن قلنا مما يؤكد أن هدف نجيب محفوظ لم يكن مجرد التسجيل الواقعي أو التوثيق التاريخي أو التصوير الاجتماعي بل كان بلورة الحلفية النفسية والاجتماعية في تشكيل درامي بحيث تبدو العلاقة الجدلية والدرامية بين كيان الفرد وحركة المجتمع دون أن يطفى أحدهما على الآخر بل يغلب عليهما التمازج والهارمونية ، وإن كان هناك رأى شخصي للراوى فلا يجب أن نعتبره الرأى الخاص بنجيب محفوظ ، لأن الراوى كان عبارة عن شخصية ضمن الشخصيات الأخرى ، يسير في تيار الحياة وينفعل بحركة المجتمع من الناحية الذاتية الشخصية ، أما انفعال المؤلف فيجب أن يكون من الناحية الموضوعية الدرامية ، وهي الناحية التي يحتتمها الشكل الفني بصفة عامة .

ولكن الوحدة العضوية للشكل الفني لم تكن بالإحكام الذي وجدناه من قبل في رواية مثل « ميرamar » على سبيل المثال لا الحصر ، إذ أنه من السهل حذف بعض اللوحات دون أن يتأثر البناء العام للرواية ، فمثلا لوحة سابا رمزي الذي زامل الراوى عامين ثم اختفى ، لم تكن هذه اللوحة سوى تسجيلا لنمط اجتماعي معين ، والأثر الوحيد الذي تركه سابا رمزي هو كما يقول الراوى أنه « طبع في خيالنا صورة لا تنسى ثم ذهب » . ولكن هذا الانطباع لا يؤثر في شخصية الراوى وبالتالي لا نجد له فاعلية درامية في مجرى الأحداث . فمن السهل العثور على أنماط كثيرة في « المرأيا » ارتبطت فقط بالتسجيل الاجتماعي مما يؤكد أن انفعال الكاتب بنكسة يونيو ١٩٦٧ كان من القوة والضراوة بحيث أجبره على تشريح المجتمع بقسوة حتى يبحث عن الداء الكامن في جسمه والذي أدى الى هذه المضاعفات الخطيرة ، فالرواية في هذه الحالة هي المرآة التي تعكس المجتمع المعاصر بكل سلبياته وإيجابياته وعليه ألا يفض النظر عن هيئته بصرف النظر عن نوعيتها . فالخطوة الأولى لتحديد الداء هي تشخيص الداء ، ولا يمكن الهروب من هذه الحقيقة والاستعاضة عنها بأضغاث الأحلام وعذوبة الأوهام ، ولذلك كانت الأحداث التاريخية هي المحك الذي كشف عن معن الشخصيات وبالتالي عن شخصية المجتمع .

فالأحداث التاريخية التي بدأت بثورة ١٩١٩ ثم الغاء دستور ١٩٢٢
ثم حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ وبعد ثورة ١٩٥٢ ثم قرارات يوليو الاشتراكية
١٩٦١ ثم نكسة يونيو ١٩٦٧ ومرحلة العذاب التي تلتها حتى عام ١٩٧٢
وهو تاريخ كتابة « المراه » ، وهذه الأحداث كانت العلامات المميزة للطريق
التي شقها المجتمع المصري منذ مطلع هذا القرن وفي نفس الوقت كانت
المراه الكاشفة للأسباب الكامنة وراء سلوك الشخصيات . والدليل على
أن هدف نجيب محفوظ كان كتابة رواية فنية وليس مجرد التسجيل
الاجتماعي والتاريخي أن الشكل الفني لروايته لم يتبع هذا التسلسل
التاريخي ، بل أن هذه الأحداث كلها ربما ورد ذكرها في لوحة واحدة من
عشرات اللوحات التي قام عليها هذا الشكل بينما نجد أن لوحة أخرى قد
بلورت العذاب الذي يخوضه الشعب المصري بعد النكسة . ثم تكفي لوحة
أخرى بالربط بين ثورة ١٩١٩ وثورة ١٩٥٢ ، ثم تأتي لوحة ثالثة فلا نجد
فيها أي أثر للأحداث التاريخية وإن كان صدها ما زال يتفاعل في
الحفلية ، وباختصار فقد حاول نجيب محفوظ أن يخضع المادة التاريخية
والمضمون الاجتماعي للشكل العام لروايته ، ولكن يبدو أن ضغط النكسة
على وجدانه كان من العنف بحيث أحس أن التزام الروائي في مرحلة
حاسمة مثل هذه أن يجسد الارهاصات والآلام التي تجتاح باطن مصر
وظاهرها من أجل الميلاد الجديد . وكاننا بنجيب محفوظ يتنبأ عام ١٩٧٢
بالميلاد الذي حدث في ٦ أكتوبر ١٩٧٢ عندما يقول في آخر سطور الرواية
عن يسرية بشير التي ترمز الى مصر :

« من خلال الأمطار المنهمرة رأيت يسرية واقفة أيضا في النافذة وهي
تسير الى السطح وحملت طست غسيل نحاسي ومقشاة ذات يد خشبية
طويلة ومضت بهما الى الطريق ، ثم أرسيت الطست فوق سطح الماء
ووثبت اليه وجعلت أدفعه بالمقشاة فيسبح نحو بيت بشير . وانتبهت
الحاذمة ولكن بعد فوات الأوان ، لم تستطع تلك المرأة أن تخوض الماء الى
فوقفت عند ناصية الحارة تنادى ولا مجيب . وغادرت الطست عند باب
آل بشير المثبت فوقه تمساح محنط ، ومرقت الى الداخل حافيا متسرع
الجلباب بالماء . وقابلتنى يسرية عند رأس السلم فقادتني الى الحجرة ،
وأجلستني قبالتها على كنية تركية ، وراحت تداعب شعري بركة وأنا
غارس عيني في وجهها المضيء . ولا شك أنني رغم الجهد والبلل شعرت
بالنظر والسعادة بين يديها . وأردت أن تسليتنى فتناولت راحتي وبسطتها
وهي تقول :

وراحت تنابع خطوط كفى وتقرأ الغيب ولكنى استغرقت بكل وعيى
فى وجهها الجميل » (ص ٤١٢ ، ٤١٣) .

فاذا سلمنا بأن يسرية بشير هى رمز مصر وأن الراوى هو رمز الشعب لأدركنا أن نجيب محفوظ كان يتنبأ بالعبور العظيم فى ٦ أكتوبر ، فعلى الرغم من كل الآلام والعذابات التى تجسدت فى اللوحات المتتابعة كان هناك خط خفى فى الخلفية يؤكد باستمرار الجوهر الاصيل لهذا الشعب ، وهذا الجوهر الذى قد يختفى فى الأوحال أو الرمال بفعل التناقضات الاجتماعية ، ولكنها على كل حال تناقضات مؤقتة وعابرة ولن يبقى سوى الإنسان المصرى الذى بنى الأهرام فى سالف الأزمان وفى القرن العشرين عبر القناة ليشيت أنه ما زال قادراً على صنع المعجزات فى عصر لا يعترف بالمعجزات ، وهذا الخط الخفى هو الذى منح المعنى الدرامى الدائم للرواية ، فقد ارتفع نجيب محفوظ فوق مستوى التسجيل المؤقت والتسطيح المباشر لأن هدفه دائماً كان بلورة روح الشعب المصرى فى تشكيل درامى يخترق المظهر بحثاً عن الجوهر ، ومن هنا كان خلود الفن واستمتاع الناس به وتذوقه على مر العصور وفى مختلف البلدان ، فهو لا يعالج الظاهرة المؤقتة من خلال الإنسان ولكنه يبلور ويجسد روح الإنسان وتفكيره من خلال هذه الظاهرة التى لا تلبث أن تزول ، ولعل هذا هو المحك الوحيد الذى يحدد الأدب الذى كتب له الخلود من الأدب الذى كتب عليه الاندثار- مهما كان براقة وشعبية فى عصره ، لأن هذه الشعبية أو الجماهيرية كانت مستمدة من اهتمام الناس بهذه الظاهرة المعينة التى يعالجها العمل الفنى ولما انتهت الظاهرة وفقد الناس اهتمامهم بها فقدوا بالتالى اهتمامهم بالعمل الأدبى الذى نهض عليها وارتبط بها . وقد حاول نجيب محفوظ أن يبدل قصارى جهده فى تجنب الاهتمام المؤقت بالظاهرة المعاصرة واستطاع أن يتجاوزها مستشرفاً آفاق المستقبل الذى يتطلع اليه الإنسان المصرى ، ومن هنا كان اهتمامه بكل من سلبيات المجتمع وإيجابياته بحيث لم يقنع بالنظرة المنحازة أو الأحادية الجانب التى تنغمس فى تناقضات المجتمع المعاصر حتى تفرق إلى أذنيها بحيث لا ترى من الإنسان نفسه سوى الظاهرة المؤقتة وهذا ما يحاول كل فنان أصيل أن يتجنبه .

الحب تحت المطر

يتميز الشكل الفني لرواية « الحب تحت المطر » بأن المجتمع يعود مرة أخرى ليلعب دور البطولة ولكنه لا يتبع نفس تكتيك اللوحات المتتالية الذي وجدناه من قبل في « المراهبة » بل يعود إلى الوراء، وبالذات إلى مطالع المرحلة الاجتماعية الواقعية التي تمثلت في « القاهرة الجديدة » و « خان الخليلي » و « زقاق المدق » حيث الشخصيات عناصر متداخلة في التشكيل الدرامي والخلفية الاجتماعية وليست هدفًا في حد ذاتها بحيث يحيطها الروائي برعايته كلها بينما كل شيء آخر يفيض في الظل ، ولذلك فنحن لا نعثر على أبطال بالمفهوم التقليدي لهذا الاصطلاح ، فالشخصيات هي من ضمن اللبسات التي تضيفها فرشاة الفنان إلى اللوحة العامة . ولا عيب في أن يعود نجيب محفوظ إلى استخدام أساليبه القديمة طالما أنها تناسب المضمون الجديد . فلا يوجد شكل قديم وآخر جديد ولكن هناك شكلًا مناسبًا وآخر غير مناسب وهذا تأكيد للفكرة التي تقول أن المضمون هو الذي يوجد الشكل وليس للكاتب أن يفرض شكلًا معينًا عليه ، وبمعنى آخر فإن هذا يوضح لنا وحدة المنهج والتكتيك عند نجيب محفوظ ، وهي الوحدة التي تمنح أعماله الروائية الطابع المميز لها . فعمل الرغم من أن أدبه الروائي قد يتحدد بمراحل معينة مثل تلك التي حددناها في هذه الدراسة بالمرحلة التاريخية الرومانسية والمرحلة الاجتماعية الواقعية والمرحلة النفسية المبثورة والمرحلة التشكيلية الدرامية إلا أننا نجد تداخلًا عضويًا بين هذه المراحل بحيث يتحول أدبه كله إلى نسيج حي ومتصل يضيف الكثير إلى رزمة التقاليد الأدبية .

وهذا التداخل بين مختلف المراحل في أدب نجيب محفوظ يرجع الى اهتمامه البالغ بقضية الشكل الفني عنده ، فربما يكون المضمون تاريخيا رومانسيا أو واقعيا نقديا أو نفسيا تحليليا أو تعبيريا انطباعيا ولكن الكلمة الأخيرة للشكل الفني الذي يخرج هذا المضمون الى الوجود . ولكن هذا لا يعنى أن المضمون يتغير بينما يظل الشكل كما هو لأن العمل الأدبي لا يحتمل أى انفصال بين الشكل والمضمون ، ولكننا نقصد بهذا أن لكل كاتب أدوات فنية مفضلة يستعملها في مرحلة تشكيل المضمون ولكي لا يكرر نفسه عليه أن يستغل هذه الأدوات أحسن استغلال وأن يطوعها لتكون في خدمة التشكيل وليست مفروضة عليه . وهذه الأدوات الكامنة وراء التشكيل هي التي تمنح أدب كاتب معين النكهة المميزة له رغم أن هذا الأدب يشمل أعمالا تختلف فيما بينها اختلاف بصمات الأصابع ، ومع ذلك ففي إمكان القارئ المثقوف ارجاع أى عمل من هذه الأعمال الى صاحبه بسبب هذه النكهة المميزة ، وهذه النكهة – بدون شك – ظاهرة مميزة لأدب نجيب محفوظ بصفة عامة بحيث يمكننا العثور عليها منذ « عبت الأقدار » عام ١٩٣٩ حتى « الحب تحت المطر » عام ١٩٧٣ . أى بامتداد فترة تزيد عن ثلث قرن من الزمان .

يؤمن نجيب محفوظ بأن الفنان مرآة عصره وعليه أن يجعل من أعماله ضميرا حيا له أو شاهدا عليه دون أن يحدد نفسه داخل التسجيل المؤقت للامع العصر ، وهذا المنهج يبدو أوضح ما يكون في رواية « الحب

تحت المظلة ، ، فهي مثال فني يوضح لنا مدى ارتباط الفنان بمجتمعه وعصره وكيف يتحول الفن إلى أداة لتجسيد مرحلة المخاض التي يجتازها الوطن بعد ٥ يونيو إيدانا بالميلاد الجديد الذي لابد أن يتبع آلام هذه الأوجاع التي تنهض على صراع المتناقضات والتي تتراوح بين السلبية والإيجابية . ولم يحاول نجيب محفوظ التعبير المباشر عن هذا ولكنه ترك الأحداث اللاهنة والحوار المتقطع والصدف الغريبة والنقلات السريعة والفصول القصيرة لكي يجسد دراميا التوتر والنمق والمعاناة والقلق الذي نتجازه مصر بعد النكسة . وهذا المنهج السردى اللاهت قد يجعل القارئ يظن أن المؤلف في عجلة من أمره بحيث أنه لم يمنح الأبعاد الكافية للمواقف ولم يتم بالدراسة المتأنية للشخصيات ولم يربط مجرى الأحداث بقانون السبب والنتيجة بحيث لا يترك دورا للصدفة تلعبه . ولكن يبدو أن نجيب محفوظ قد قصد هذا الإيقاع بالذات ليلبور المجتمع ككل ، فالواقف والشخصيات والأحداث غير مقصودة في حد ذاتها ولكن دورها يتحدد بموقعها من اللوحة الشاملة التي تمثل المجتمع والمصر . وكما رأينا من قبل فإن نجيب محفوظ يجرب الأشكال الفنية المتنوعة حتى تناسب المضمون الجديد . فهو يرفض باستمرار أن يتحول الشكل الفني إلى قالب محدود يصب فيه كل مضمون جديد ، وطول خبرته في التجريب والتشكيل والتجسيد الدرامي تؤكد لنا وعيه الكامل بالأدوات الفنية التي يستخدمها في إخراج الشكل الروائي إلى الوجود ، ولذلك علينا أن نبحث لماذا اختار هذا الشكل السردى الذي قد يبدو بدائيا للقارئ، المتعجل لأول وهلة وهل تمكن هذا الشكل من احتواء المضمون وتجسيده ونقله بالتالي إلى القارئ .

تبدأ الرواية بالخلفية الوصفية التقليدية التي تقترب من السيناريو السينمائي من حيث اللقطات السريعة والنقلات المتتابعة التي تعتمد على الصوت والصورة في آن واحد ، وهو التكنيك الذي يجمع بين الوصف المفصل الموجود في مطالع المرحلة الاجتماعية الواقعية وبين النقلات الحادة التي تميزت بها المرحلة التشكيلية الدرامية . وهذا بدوره يؤكد لنا التلاحم بين المراحل المختلفة في أدب نجيب محفوظ ، فهو يبدأ الرواية كالآتي : « تيار من الحلق لا ينقطع . يتلاطم في جميع الاتجاهات . تند عنه أصوات من شتى الطبقات ويشكل في جملته خليطاً من ألوان الطيف . سارا جنباً إلى جنب صامتتين . هي في فستان بنى قصير وشعرها الأسود يتهدل حول الرأس وفوق الجبين . وهو بقميصه الأزرق وينظرونه الرمادي وشعره المرسل إلى اليمين . في عينيها نظرة عسلىة مستطلعة . وفي عينيها جحوظ خفيف ولكنه يرائم تماماً أنفه الحاد المستقيم » (ص ٥) .

هذا المطلع يتشابه الى حد بعيد بافتتاحية الأفلام ، وهذا يوضح أن نجيب محفوظ قد قرر الاستفادة من المنهج السينمائي في تشكيل روايته . فهو منهج يعتمد على الحركة السريعة واللفظة الحادة واللمحة الواحدة ويرفض التقرير المسطح والاضطراب السردى والإيقاع الرتيب ، والارهاصات: التي تعمل في باطن المجتمع وتبدو أحيانا على السطح على شكل تشنجات . لا يمكن التعبير الدرامي عنها بالسرد المتأنى والدراسة التحليلية الهادئة ، ولذلك نجد المؤلف يدخل فوراً الى الخط الرئيسى دون أية مقدمات تعوق الإيقاع اللاحق من أن يطور نفسه طبقاً لمقتضيات الموقف الدرامى ، فجعل الحوار قصيرة وحادة بحيث نشعر بالتجاوب بين أبناء الجيل الواحد وفى نفس الوقت نشعر بمدى القلق الذى ينهشهم من الداخل ، فالشخص الهادئ، والراضى بأحواله يفكر ويتكلم بطريقة متأنية ، ولا شك فإذا كان الكلام يعبر عن الشخصية فإن طريقة الكلام تعبر بأسلوب أكثر صدقا ، وربما تعارضت مع مضمون الكلام بحيث تفضح الشخصية أو تبين مدى التناقض والصراع بين خارجها وداخلها . فبعد افتتاحية الرواية التى سبق ذكرها يدخل المؤلف الى الحوار لكى يربطه بالسرد الوصفى من خلال الخلفية النفسية الزاخرة بالتوتر والزحام الذى لا يطلق على حد تعبير الشخصية . يقول نجيب محفوظ :

« كان يتوئب للكلام فيما يهيمه ولكنه قال لنفسه فليات الكلام فى وقته وبطريقة عفوية فهذا أفضل » قال :

— مضى عهد الجامعة كحلم .

فقال تكمل جملة :

— بمتاعبه ومسراته .

— وما هى الا أشهر حتى يتسلم كل منا وظيفته .

فأحنت رأسها بالإيجاب ثم تساءلت :

— ولكن الى أين تمضى الدنيا ؟

هذا السؤال الذى يرتطم به فى كل مكان وزمان . الى أين ؟ حرب أم سلام . وطوفان الشائعات ؟

— لتمش الى حيث تشاء .

وشربا اللبمون حتى دمت عيناهما ثم سألتها :

— وما أخبار أخيك إبراهيم ؟

— بخير ، رسائله قليلة ، ولكنه يحيى من الجبهة مرة كل شهر » .
(ص ٦) .

في هذا الحوار المتقطع والسريع يبدو لنا التوتر الذى تعانیه الشخصيات ، فالجياة الجامعية انتهت كحلم وحان وقت الاستيقاظ ومواجهة الواقع بكل صلابته وضراوته ، وفى نفس الوقت لا تعرف الشخصيتان الى أين تمضى بهما الدنيا ، فهما مدركتان تماما أن لا حول ولا قوة لهما فى مجتمع يمر بمنعطف حاسم وخطير وعلى الأفراد أن يتحملوا تبعاته ، ثم ينتقل الكاتب الى داخل الشخصية ليركز الضوء عما يعمل داخلها بخصوص قضية المصير المتمثلة فى الحرب والسلام بحيث يبدو التناقض أو الانسجام بين خارجها وداخلها ، وينتهى الأمر بالاستسلام لما تأتى به الأيام ، بعد هذا تأتى لفظة من الجبهة لتضيف الى الموقف الكثير من القلق والتوتر ، أى أن الالتحام تام بين الحلفية النفسية الكامنة فى وجدان الشخصيات وبين الحلفية الاجتماعية المتحركة وراءها . ومع ذلك فإبراهيم عبده المجدد القادم من الجبهة لزبارة سريعة لأهله فى القاهرة لا يشعر بهذا الالتحام وكان التمزق جعل كل شخصية تتوقع داخل كيانها المنعزل رغم أنها لا تستطيع تفادى الآثار النفسية والاجتماعية للمرحلة الراهنة ، فعندما يجتمع الانعزال النفسى والمماناة الاجتماعية فى كيان واحد ، ندرك الى أى حد بلغ التمزق بهذا الكيان ، فقد أحس إبراهيم عبده بصدمة الانتقال من باطن الأرض للزلزلة بالانفجارات الى دنيا القاهرة الشملة بالصخب ، فيقول لأخته :

« لا أريد تغيير نظام الكون ، أريد فقط أن أشعر بأننى أستقبل بين أصدقائى استقبال العائد من جبهة مشتعلة فى سبيل الوطن » .
فلاذت بالصمت فمضى هو يقول :

— لا أعنى تكريما أو هتافا ، أطمح فقط فى شئ من الاهتمام
والجدية » (ص ١٦) .

ويبدو المجتمع كيطل حقيقى فى الفصل السابع أو اللقطة السابعة عندما تختفى الشخصيات تماما وتحل محلها الحلفية الاجتماعية والناس الذين نراهم فى حياتنا اليومية ، فنحن نسمع الحوار الذى يدور بينهم وتعليقاتهم على الموقف الراهن بحيث ننفعل بهذا كله بصرف النظر عن كينونة هؤلاء الناس . فهم ليسوا سوى مساحات جزئيات فى البانوراما العريضة للمجتمع ، وقد يقول قائل أنه من الممكن أن يحذف هذا الفصل

دون أن يؤثر على الشكل العام للمسرحية لأنه يضيف الكثير إلى الخلفية الاجتماعية بينما لا يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالخط الدرامي الأساسي . ولكننا لا نستطيع أن نطبق هذا المعيار على هذا الشكل الروائي لاستحالة الفصل بين الخلفية الاجتماعية للشخصيات والعمود الفقري للأحداث ، فالرواية لا تسعى إلى بلورة الشخصيات كأنماط إنسانية في حد ذاتها ولكنها تهدف إلى تجسيد حرته المجتمع في مرحلة معينة ثم الخروج من هذا التجسيد بالصفات الخالدة في المجتمع الإنساني وكيف يواجه الجنسية وينصرف حيالها . ولعل عنوان الرواية « الحب تحت المطر » يجعل في ثنائه الكثير من الدلالات الموحية والرمزية الخصبة ، فكما أن الحب – الذي يعد مصدر التجديد والاستمرار والخلق في هذه الحياة – لا يمكن ممارسته تحت المطر ، كذلك الحياة لا يمكن التمتع بها إذا كانت « أيام الكروب تتتابع كالمطر » على حد قول عبده بدران في الرواية ، وهكذا يبتكر نجيب محفوظ رمزاً أساسياً خاصاً بروايته بصرف النظر عن المفهوم التقليدي للمطر والذي يرمز إلى الحصب والنماء واستمرار الحياة ، فالحظ هنا يرمز إلى استنحائه استمرار الحياة الطبيعية بهذه الطريقة لأنه معادل موضوعي للكروب في غزارتها وتناوبها . وكان هذا التوظيف الرمزي الدعاية التي نهض عليها الالتحام بين الخلفية الاجتماعية للشخصيات والعمود الفقري للأحداث ، وبالتالي أصبحت الرواية بلورة فنية وتجسيد درامي للمرحلة المؤقتة التي يمر بها المجتمع بحيث خرجت من مجال التسجيل الوقفي إلى الأصالة الفنية التي يمكن الاستمتاع بها في كل زمان ومكان .

ولذلك فالعلاقات الجنسية في الرواية هي صدى نفسي وإنساني للتمزق الذي يعاني منه المجتمع ، فكلها علاقات مبتورة أو شاذة أو غير صحيحة وغالباً ما تدخل في طريق مسدودة تنتهي إما بالفراق أو بالقتل أو بالسجن أو بالانحراف ، فنجد مثلاً أن منى زهران – التي تنهم صديقتها عليات عبده وسنية أنور بإقامة مستقبلهما على الكذب والخداع وعدم مقدرتهما على فهم القيم الجديدة للحب والجنس – تجد أنها هي نفسها تدخل في متاهات خطيرة لأن المرحلة الاجتماعية لم تسمح لها بإخراج أفكارها إلى حيز التنفيذ ، فهي معروفة بأخلاقياتها . وهي لم تمارس الجنس إلا بدافع من الحب ، ولم تضطر – مثلها – إلى ممارسته في أحيان كثيرة لاقتناء ما يحتاجان إليه من ملابس وأدوات زينة وكتب . ولعلها كانت تحتقر سلوكهما وإن عطف عليهما من أعماق قلبها . وقد تابعت خطوات خطوبتهما وما اقتضته من شهادات الزور والأكاذيب وغير ذلك ، ولم ترتع لشيء منه وإن تمزت بأن جميع تلك السخافات إنما ارتكبت باسم حب حقيقي .

وكانت محاولة اثباتها عن فسخ خطوبتها من خطيبها التقليدي ميثوس منها
لما تعرفه عليات عبده وسنية أنور من عنادها وكبرياتها ومثالياتها ، فسلمتا
بالواقع في حزن وكآبة :

« وقالت لها عليات :

– أنت يا منى جميلة وممتارة وجديرة حقاً بزواج سعيد !

فسألنها منى :

– ترى هل تطمئنن الى مستقبلكما القائم على كذبة كبيرة ؟

فقالت سنية :

– انه يقوم على الحب .

أما عليات فقالت بقلق :

– ان رجلاً مثل حسنى حجازى خلىق بصون سرنا .

فقالت منى :

– حسنى حجازى لا نتوقع منه الحياة .

فعدت عليات تقول :

– أحياناً أتذكر المصادفات المريبة التى تقلب الأمور فى السينما !

فقالت سنية بقوة متحدية :

– لم يكن فى وسعنا أن نفعل خلاف ما فعلنا وعلينا أن نواجه
مصرينا .

وفجرت الزيارة فى نفس عليات وسنية دوامات من القلق ولكن
استقر فى أعماقها فى النهاية قول سنية « علينا أن نواجه مصرينا » .
(ص ٤٧ ، ٤٨)

فى هذا الموقف تتجسد أمامنا ثلاثة عناصر أساسية منحت الشكل
الفنى اللاحق المميز له . وهذه العناصر هى : الزيف والمصادقة والقدر ،
أما المضمون فهو صراع الإنسان المصرى ضد هذه العناصر من أجل الصعود
مرة أخرى الى السطح ومواكبة تيار الحياة . ويتمثل الزيف مثلاً فى أنه
بدلاً من أن تكون السينما تقليداً للحياة وبلورة لحصائصها ، تحولت الحياة
نفسها الى تقليد لما يحدث فى السينما من مصادفات مرعبة ، والمربع حقاً
أننا نحس ببعض الرعب عند مشاهدة هذا النوع من الأفلام رغم أنها مجرد
صور على الشاشة البيضاء فما بالك إذا كانت هذه حقيقة نعيشها كل

يوم ، فإذا كان للفيلم نهاية محددة مهما طال فانتا لا تعرف يقينا متى تكون نهاية هذا الكايوس الذي نعيشه في كل لحظة من لحظات حياتنا • أما عنصر المصادفة فهو الدليل المادى الملموس الذي قد يعبر عن تصرفات القدر العشواء كما نراها نحن ، ولكن نجيب محفوظ يفسر الصدفة تفسيراً علمياً في مضمون الرواية ويستخدمها في نفس الوقت في إقامة شكلها العام • فالصدفة عنده ليست شيئاً غيبياً لا يخضع لأى قانون ، فهي إذا كانت عجيبة أو نادرة الحدوث في نظرنا فهذا لأننا لا نتوقعها ولم نعمل حساباً لها ، وبالتالي فنحن نظن أنها مستحيلة الوقوع ، ووقعها يعنى أن القدر كقوة ميتافيزيقية رهيبة وغيبية قد قرر التدخل في حياتنا العادية بأساليبه الخاصة التي يصعب تفسيرها بالمنطق البسيط العادى ، ولذلك نرى أنفسنا باطلاق اصطلاح الصدفة على مثل هذا النوع من الأحداث حتى لا نقبح زناد فكرنا في البحث عن تحليل معقول لها •

ولكن نجيب محفوظ لا يقدم تفسيراً مباشراً لمفهومه لعنصر الصدفة في روايته ، بل يترك الشخصيات والأحداث لتبلور هذا العنصر بأسلوب درامى مجسد ، وهذا الأسلوب يؤكد لنا أنه لا توجد صدفة في حياتنا بالمرّة لأن كل شيء في هذا الوجود يخضع لقانون السبب والنتيجة أو قانون العلة والآخر ، ولذلك فكل شيء هو نتيجة حتمية للأشياء التي سبقته سواء في الزمان أو المكان ، وهذه النتيجة سواء توقعناها أم لا ، هي واقعة لا محالة بحكم هذا القانون الذي لا مفر منه ، ولذلك تنتفى الصدفة نفسها بمجرد تفسيرها علمياً • ولكن لأن الانسان ينظر الى كل شيء من وجهة نظره الذاتية فانه يعلل بالصدفة أى شيء لا يتوقعه • بينما قانون الوجود لا يقيم وزناً لتوقع الانسان من عدمه ، فكل شيء يسير في سلسلة متصلة زمنياً من الماضي ومروراً بالحاضر نحو المستقبل • والانسان الذي يصر على أخذ مكانه تحت الشمس هو الذي لا يهرب من الماضي الذي حدث وانتهى الأمر بل هو الذي يواجه مصيره ، ومن هنا كان استقرار قول سنية « علينا أن نواجه مصيرنا » في أعماق كل من عليات عبده ومنى زهران •

ومن هنا كان استخدام نجيب محفوظ لعنصر الصدفة في بناء روايته ليس صادراً عن عجزه في البحث عن أدوات فنية أخرى تمنح الشكل الفني حبكة أكثر احكاماً ، ولكنه – وهو الروائي الحبير ذو الباع الطويل والذي نادراً ما يلجأ الى الصدفة في رواياته السابقة – يحاول في « الحب تحت المطر » أن يوضح لنا أن عامل الصدفة يتحدد بنوعية قرارنا

نجاهه إذ أنه ليس دائما حتمية قدره لا مفر من تجنبها أو تغييرها أو إعادة تشكيلها ، فمثلا نجد الصدفة التي غيرت مجرى حياة مرزوق أنور - أحد الشخصيات الرئيسية في الرواية - والتي حولته من مجرد موظف ذاهب ليلستلم عمله في المنطقة التعليمية ببنى سويف الى نجم سينمائي يشار إليه بالبنان في كل مكان . هذه الصدفة كان يمكن أن تفقد فاعليتها تماما إذا كان قرار الشخصية يرفضها ، ولكن نظرا للموافقة العاجلة لها على قبولها فقد أثرت على مستقبلها لدرجة تدميره ، بل إن نفس الصدفة التي جعلت المخرج السينمائي محمد رشوان يكتشف مرزوق أنور ، هي التي أدت الى مقتله في النهاية على يد الدكتور علي زهران شقيق منى التي حاول أن يوهبها بتقديمها الى الشاشة كما قدم مرزوق أنور من قبل . ولكنه كان ذئبا في ثياب مخرج .

وكانت الصدفة ذات فاعلية درامية أيضا في تشكيل مصير الشخصيات وتوجيه دفة الأحداث نظرا للقرارات السريعة التي تصدرها الشخصيات دون تفكير متأن ، وهذا بدوره يرجع الى أحوال المجتمع المضطربة التي لا تمنح الفرصة الهادئة للشخصيات لكي تقرر مصيرها بعد دراسة واقية لطروفها الذاتية وعلاقتها بالظروف الموضوعية للمجتمع ، فالأحداث اللاهنة والايقاع السريع والتعرق الداخلي والتوتر النفسي والتناقضات الاجتماعية ، كل هذه الخلفية الديناميكية العنيفة هي السبب الكامن وراء انقياد الشخصيات لما تأتي به الأيام ، فقرارات الزواج والطلاق وفسخ العلاقات وتغيير المستقبل والهجرة والقتل وكل القرارات الحسيرة تتخذ بنفس الطريقة التي تتخذ بها الشخصية قرارا بالذهاب الى السينما أو شراء جريدة يومية مثلا . فقرار مرزوق أنور بالموافقة على الاشتغال بالسينما منح الكاتب فرصة كبيرة لكي يبلور دراميا ما قالته سنية أنور بخصوص المصادفات المرعبة التي تقبّل الأمور في السينما ، فقد تحول الوسط السينمائي الى تكتيف درامي مصغر لكل مفاجآت المجتمع المعاصر وتقلباته .

وإذا طبقنا المقاييس التقليدية في النقد على استخدام نجيب محفوظ لعنصر الصدفة لقلنا أنها تسببت في خلل البناء وانهاك حيويته واضعاف اتساقه ، ولكن القضية ليست مجرد مقاييس مسبقة ومقدسة تنعسف في فرضها على كل الأعمال الأدبية دون استثناء ، ولكن القضية أنه لابد أن يكون لكل شيء في الرواية وظيفة درامية . وينطبق هذا على الصدفة التي يرفضها النقاد دون تفكير ، فإذا كان هناك من المبررات الغنية والضرورات الدرامية ما يحتم استخدامها فلا مانع من ذلك ، ويبدو أن نجيب محفوظ

قد أدرك هذه الحقيقة جيدا بحيث استخدم الصدفة دون تحفظات تحد من انطلاقه الخلق الفني عنه . وغالبا ما كانت الشخصيات تندم على رضوخها لمثل هذه المصادفات عندما تتكشف لها حقيقة الأمور ، ولكن غالبا ما يأتي الندم بعد فوات الأوان ، ومن هنا كانت المسحة المأساوية التي تغلف معظم الشخصيات والأحداث وهي المسحة التي تجعل نجيب محفوظ يقترب كثيرا من دائرة الواقعية النقدية التي تعتقد أنه من الصعب العثور على الخلاص في هذا العالم المضطرب ، ولكنه لا يأخذ منها المسحة التشاؤمية التي ترى أن العالم قائم على الشر أما الخير فيوجد فقط في أخيلة المثاليين . فرواية « الحب تحت المظلة » تنتهي بأبو النصر الكبير – أحسن رجال المقاومة الفلسطينية – وهو يقول لصغوت مرجان :

« القضية ممتدة في الزمن وليست بقضية هذا الجيل وحده ، ولا بأس أن ينتظر في لحظة زمنية ولضرورة أقوى منا مؤقتا التضحية بمجموعة بأسلة من العرب في سبيل صالح العرب ككل ، ولكن الكلمة النهائية ستظل سرا مقدسا في طوايا الغيب ، كما سيظل ميلادها رهنا بالإرادة ، فاما أن نموت غير مأسوف علينا ، واما أن نحيا حياة كريمة كما ينبغي لنا » . . . (ص ١٩٥ ، ١٦٩)

هذه هي الجدلية الختمية بين الإنسان والزمن والتي تحكم الصراع الدرامي بطول الرواية وتمنحه هذه المسحة التراجيدية ، فالضرورة المؤقتة تحتم التضحية ببعض الذين يقفون بين شقي الرمح في هذه المرحلة الحاسمة من تاريخ الأمة ككل ، فلا خلاص بدون تضحية ، ولا ميلاد بدون إرادة تصر على بلوغ الهدف مهما كانت التكاليف والتضحيات . ولقد اختار نجيب محفوظ مضمونه من هذه المرحلة بحيث أحال روايته إلى قطعة متجسدة من القلق والتمزق الاجتماعي ولكنها لا تبت فينا التشاؤم والاستسلام ، بل تحرص على عنصر التطهير المصاحب للاحاساس التي تثيرها التراجيديا فينا ، فالمجنة قادرة على صقل الجوهر الإنساني داخلنا إذا وقفنا موقف الند من عصرنا ، أما ضعف النفوس فلن يستطيعوا الهرب بجلدهم كما قد يظن على بالهم ، فالتيار جارف وقادر على اختواء الجميع بصرف النظر عن الاختلاف في نوعية المواقف . حتى الدكتور على زهران الذي قرر الهجرة إلى الولايات المتحدة لأنه فقد أمله في الحصول على البعثة العلمية التي كان ينتظرها ولم يلق سوى المأطلة ، تجده يتورط في جريمة قتل المخرج السينمائي محمد رشوان الذي حاول الاعتداء على أخته منى ، ويدخل السجن كمجرم قاتل بعد أن قضى على مستقبله وطموحه وآماله قضاء مبرما .

ولكى يبلور نجيب محفوظ مدى الآلام والعذابات التى تنهش المجتمع من الداخل فانه يلجأ الى الميلودراما ويحاول توظيفها دراميا كما فعل من قبل بالنسبة لعنصر الصدفة رغم عدم رضا النقاد عن كلا العنصرين ، فالميلودراما هى الوصف أو التجسيد المبالغ للمأساة لدرجة التركيز على أحاسيس الرعب فقط وإهمال المشاركة الوجدانية التى تحتتمها التراجيديا بين القارئ والتراجيديا . يتجلى هذا العنصر الميلودرامى فى وصف نجيب محفوظ للأسلوب الذى قتل به الدكتور على زهران المخرج محمد رشوان دون أن يهدف الى القتل ولكن هدفه كان النار من أجل كرامته وكرامة أخته :

« اتجه الدكتور على زهران نحوه فى هدوء أيضا على ضوء الصباحين المغروبين فى أعلى المدخل فالتفت الرجل اليه فى غير اهتمام . ولعله توقع أن يسمع كلمة إعجاب أو اقتراح من نوع ما يتصل بعمله . ودون أن يتفوه الدكتور بكلمة ركله فى بطنه بكل قوة عضلاته وأعصابه . انطلق من قم محمد رشوان خوار . حملقت عيناه ، ثم نهوى ساقطا على وجهه . حدث ذلك بسرعة خاطفة حتى ذهب مرزوق أنور فتجمد كتمثال . وخرج من ذهنه صانعا :

— أنت مجنون ؟

وأقبل البواب مهولا ، وتجمع بعض سائقي السيارات ، أحاط بعضهم بالدكتور وانحنى الآخرون على الأستاذ الملقى . وصاح الدكتور على زهران يخاطب الرجل الملقى أمامه .

— أنا شقيق منى زهران يا وغد ..

فانفض عليه مرزوق أنور حتى قبض على عنقه وهو يهتف :

— أنت مجنون .. لن تغفل من يدى ..

فنزح يديه بفضب وهو يصيح :

— انه وغد يستحق التأديب ..

وارتفع صوت من بين العاكفين على الرجل الملقى وهو يقول :

— مات الرجل .. اقبضوا على القاتل ! » (ص ٧٤ ، ٧٥)

هذا العنصر الميلودرامى يساهم فى دفع عجلة الأحداث اللاهنة دون هوادة ، فلايقاع السريع يسيطر على الشكل الفنى للرواية بصفة عامة .

حتى النهاية ، فعندما تخير سمرا، وجدى عم عبده العجوز عن عمالية الإجهاض التي أجرتها لابنته عليات بعد أن حملت سفاحا من سائح مجهول ذو لحية شقراء، وشعر مصفوف ، حتى عم عبده العجوز المتهالك نجده يندمج فى الإيقاع السريع واللافت للرواية :

« ها هو يصغى وتتحرك شفتاه أحيانا • وها هي نظرت، الثقيلة تزداد قنامة • ها هو يقطب ويحتاج وجهه موجة سوداء • تراجع رأسه الى الوراء كأنما تلقى لكمة ثقيلة • سقطت السيجارة من يده • قدحت عيناه شررا • ندت عنه آهة ذبيحة محشرجة • ترنح كالنمل • وفيجأة انقض على المرأة فقبض على عنقها بكلتا يديه وشد عليها بكل قوته • وفزع حسنى فصاح :

– لا ••

قام كالمجنون فارتطمت ركبته بالنارجيلة فالقت بها على الأرض وقام عشاوى وهو يتسائل :

– ماذا جرى !

هرعا نحو الرجل وحسنى يتوسل اليه :

– انتبه لنفسك يا عم عبده ••

ولكن الرجل لم يفك قبضتيه الفولاذيتين حتى كانت المرأة جثة هامدة • (ص ١٨١) •

هكذا يقع كل شيء فجأة دون مقدمات : القتل والزواج والجنس •• الخ ولكننا اذا نظرنا الى الرواية نظرة متفحصة لوجدنا أن كل المقدمات تكمن فى شخصية حسنى حجازى ، ذلك المصور السينمائى المرفه اللاهى الذى اتخذ من شفته الأسطورية مكانا لكل الملذات الحسية المتخيلة ، فكان الرابطة التي تشد الشخصيات بعضها الى بعض ولا تتركها تنسوه فى فراغات البانوراما الاجتماعية دون خط درامى مشترك بينها ، ودوره يشبه الى حد كبير الدور الذى قامت به زهرة من قبل فى « ميرامار » بحيث جعلت الصراع الدرامى ينبع ويصب فى بؤرة واحدة حتى لا يفقد الشكل الفنى وحدته العضوية • فالرواية تبدأ به عندما يؤكد لنفسه بأن الصراع الحقيقى فى هذه الحياة هو ما يقوم بين الحقائق والأساطير ، والجبل المطحون الذى يمثل عم عبده بدران لا يملك الا الكرامة والأسطورة ، ولذلك يظن حسنى حجازى أن الأسطورة هى التى تمنح معنى لحياة أمثاله ، ولكنه

عندما يعرف الحقيقة فسوف تصعقه ، وبالفعل فإنها تصعقه عندما يعلم في نهاية الرواية - عن طريق سمراء - أن ابنته عليات تمارس الدعارة من أجل أي شيء تحصل عليه ، وتكون النتيجة أن يخون عم عبده سمراء . ويشعر حسنى حجازى بأنه على الرغم من أنه كان محور الرضى التى تطحن كل الشخصيات في الرواية إلا أنه لم يكن له أى اختيار فى هذا ، على العكس فقد كان يكن لها كل المودة والحب والاهتمام ، ولكن هناك من القوى الكونية ما يسخر الإنسان من أجل القضاء على أحبابه . ولذلك فنحن نحس بإفغاعات القدر الرهيبة رغم أن مضمون الرواية قد يبدو اجتماعيا مباشرا لأول وهلة . فعندما كان عم عبده يفاخر بأن ابنته عليات تقوم بالصرف على نفسها وملابسها وكتبها من جراء اشتغالها بأعمال الترجمة لم يكن يعلم الحقيقة التى صمغته أخيرا ، فقد كانت عليات من ضمن المتردات على شقة حسنى حجازى وكان يقوم بالصرف على كل ما تحتاجه من ضروريات وكماليات .

ولأهمية المغزى الدرامى للدور الذى قام به حسنى حجازى يركز نجيب محفوظ على تيار الشعور عنده لئلا نرى انعكاساته وخاصة عندما نستخدم الأحداث ، فقد استغله نجيب فى إضافة البعد الفلسفى والميتافيزيقى الى المضمون الاجتماعى كما استغله فى احتدام الصراعات بين الشخصيات بسبب علاقته بها كلها سواء فى الماضى أو الحاضر ، وكثيرا ما كنا ندرك خلال تيار الشعور عنده المعنى الدرامى لتتابع الأحداث والمواقف بهذا الارتفاع السريع والعنيف الذى قد لا يترك فرصة للقارئ لى يحلل ويتأمل وبالتالي فقد يسيء فهم الرواية وتذوقها ، ففى شخصية حسنى حجازى كانت هناك ومضات ذهنية ألفت الضوء على الدوافع الكامنة وراء التصرفات، فعندما قدمت سمراء وجدى لتلقى فى وجه عم عبده بالنبا الرهيب نجد المؤلف يقول :

« مضت الى ركن المقهى الأقصى فتبعها على الفور . شملت اليها الأبصار . خمن حسنى حجازى ما وراء مجيئها بفزع . وتذكر وهو يخنق أنها استدلت على المكان بإرشاداته التى وردت ضمن حديثه بلا قصد . انه محور الرضى التى تطحن مجموعة من البشر لم يكن لها طيلة حياته الا المودة . وثمة شر يوشك أن يجيق الجميع ولكن بأى حكمة يمكن دفعه ؟ التمثل من ناحيته يعنى افتتاح أمره ، وسيؤدى فى النهاية الى هناك الستر عن البيت السحري . ولكن هل ينتفى الخطر اذا التزم بموقف المشاهد ؟! وتملص من الشلل أو هكذا خيل اليه . فتح قام وقال محذرا :

ولكن أحدا لم يسمعه . لم يخرج الصوت من فيه . خذلته قواه فاحتواه العجز . لم تتحول عيناه عنهما . أرهف السمع ولكنه لم يسمع حرفا مما يقال . المرأة تهمس والرجل يصغى باهتمام شديد . وعشماوى ينظر ويصغى ولكن دون جدوى . وتراجع المجلس بحسنى حجازى وغاص فى باطن الأرض وطار عشه السحرى فى الهواء على أجنحة الزبانية .
(ص ١٨٠ ، ١٨١)

وبالإضافة الى التركيز بالسرد على المناظر الخارجية خلف الشخصيات والصراعات النفسية داخلها يستغل نجيب محفوظ الحوار الى حد كبير يصل أحيانا الى الحوار المسرحى الذى تنهض عليه مسرحية بأكملها ، وفى بعض أجزاء الرواية يتوقف السرد تماما ليقوم الحوار بهما متعددة منها التجسيد والتكثيف والتجريد والتحديد والتطوير ، ولا يعنى هذا أن المؤلف يهمل السرد الذى يعد التكنيك الرئيسى للرواية بصفة عامة ولكنه يرى أحيانا أن الحوار يقوم بدور أكثر درامية لأن الروائى لا يقوم بدور الوسيط بينه وبين القارىء ، فالشخصية لا تقول الا ما تجسه تجاه الموقف الراهن وفى أقل الفاظ ممكنة حتى لا تنتشت السحنة الانفعالية من جراء الاطناب والتطوير والتحليل المسهب ، فهذا التحليل المسهب يقوم به القارىء . نيابة عن الروائى مما يوثق العلاقة بينه وبين العمل الأدبى لأنها تنهض هنا على التلقى والتحليل وليس التلقى وحده كما يحدث فى روايات التسلية السريعة . ولذلك فإن كثيرا من الأبعاد المتعة تضيق من قارىء التسلية المتعجل أو المتثائب على حد سواء ، فالحوار قد يبدو سهلا وسريعا ومباشرا ولكنه فى خلفيته يضيف الكثير من الأبعاد الاجتماعية والنفسية والسياسية والدرامية الى جوانب الشخصية ، وفى هذا يقترب كثيرا من الحوار المسرحى المكثف الذى لا يجد المؤلف المسرحى أداة فنية غيره لبناء مسرحيته وتطوير مواقفها ، فإذا حذفنا اللحظات السردية من الموقف التالى مثل « فتهف بأسما » و « فقالت بسور » و « قال لنفسه » . الخ فلن يتأثر الحوار ، فهذه اللحظات يمكن أن تكون ضمن توجيهات الإخراج التى يكتبها الكاتب المسرحى بين الأقواس قبل الحوار حتى يحدد للشخصيات الملامح النفسية والايقاع الدرامى للجلل التى ستنطق بها الشخصيات ، وفى الحوار التالى بين حسنى حجازى وسنية أنور سنجد مثلا من أمثلة عديدة سيطرت على الشكل الفنى للرواية بصفة عامة وجعلته يستفيد كثيرا من تركيز الحوار المسرحى وتكثيفه ، تماما مثل الفنان التشكيلى الماهر الذى يشحن لوحته

بأخصب الانفعالات وأغزرها مستعملا في نفس الوقت أقل عدد ممكن من ضربات الفرشاة وتحديد الخطوط والألوان • تقول سنية :

« - يخيل الى كثيرا أن جميع النساء اللاتي يمررن من شارع شريف أنهن ذاهبات الى شقتك أو راجعات منها •

فقهقه حسنى حجازى وقال :

• جاحدة من تحدثها نفسها بالسخرية من هذه الشقة •

• أنت ترى أننى جئت بكل احترام لأودعها •

فهتف باسمها :

• حتى أنت يا سنية !

فقالت بسرور :

• جاء دورى يا قيصر •

• حدثنى عنه أبوه ، انه جندى ، أليس كذلك ؟

• بلى ••

• اقرأ فى وجهك الرضى •

• شاب لطيف وجذاب •

• وهكذا قررت هجر العش كصديقتك عليات !

• انى أحب من يرغب فى الزواج منى ! « (ص ٢٧) •

عندئذ ينتقل نجيب محفوظ الى ومضة سريعة داخل تيار الشعور عند حسنى حجازى حتى تتكامل شخصيته من الداخل والخارج فى آن واحد ، ولكنها ومضة سرديّة لا تستغرق أكثر من لحظة بعدها يعود الحوار بكل ثقله الدرامى :

« وقال لنفسه أن المرأة مثال الحكمة وأنها المخلوق الوحيد الذى يستحق أن يعبد ، ولكنه قال لها مداعبا :

• اذن فهى المصلحة ••

فقالت بعجلة واهتمام :

• لقد أحببتك ، صدقنى •

• أنت مصدقة ولكنى سأسف كثيرا لغيابك •

– إن تذوق في هذه الشقة الوحدة أبداً ٠٠

– ولكنها مكان عبور ليس إلا ٠٠

– إنه شعار يصلح لأي مكان « (ص ٢٧ ، ٢٨) ٠

من هذه الدلالة الدرامية لشخصية حسنى حجازى وشقته الأسطورية كما يجسدها هذا الحوار شبه المسرحى فى تركيزه وكثافته ، فى الحوار تتبلور الشخصية الدرامية كما تتجسد الخلفية الاجتماعية أيضاً بحيث يستحيل الفصل بين الاثنين لأنهما يشكلان نفس النسيج ٠ وفى الواقع فنحن لا نستطيع أن نفرض المنهج الحوارى على الكاتب المسرحى أو أن نجبر الكاتب الروائى على الالتزام بحدود المنهج السردى لأن الفن لا يحتمل هذه الحدود المصطنعة أو التصنيفات المتعسفة ٠ فالكاتب المسرحى له الحق فى استخدام المنهج السردى إذا كانت مسرحيته تستدعى ذلك وهذا المنهج قديم قدم المسرح الإغريقى منذ سوفوكليس وإيسكيلوس ويوريبيديس وأريستوفانيس الذين استعانوا بالكورس والرواة للتعليق السردى على الأحداث الجارية على المسرح وتوضيح دلالاتها للجمهور ، بينما نجد روائيين عديدين يعتمدون إلى حد كبير على الحوار المسرحى وخاصة هؤلاء الذين يابون أن تكون مضامينهم مجرد سرد لمغامرات أبطالهم والمآزق المرحية التى يقومون فيها ، فكلمة توغلت الرواية فى النفس البشرية ، وجدت أن الحوار خير وسيلة درامية فعالة للكشف عن هذه النفس بكل صراعاتها ومتناقضاتها، والربط بينها وبين الخلفية الضاغطة عليها والمؤثرة فيها ، فمثلا بعد أن تتجسد الحياة كلها فى المفهوم الرمضى لشقة حسنى حجازى كمكان للعبور إلى عالم آخر ، نجد حسنى حجازى يتراجع إلى الكنية الأستاذى ليجلس عليها ويغمض عينيه قليلا ثم يقول لسنئية :

« – زرت الجبهة أخيراً ضمن وفد من المصورين السينمائيين ، والتقطت صوراً لبورسعيد شبه الحالية ٠ هل سبق لك أن شاهدت مدينة خالية ؟

– كلا ٠

– كالحلم المرعب ! ٠

هكذا يربط الحوار الشخصية الدرامية بالخلفية الاجتماعية من خلال التفاعلات النفسية التى تحدث بفعل ضغط الخلفية على الشخصية ، وهذا يعنى أن الخلفية لم تكن مقحمة بل جاءت منسابة ضمن النسيج النفسى الذى يتحكم فى تصرفات الشخصية وأفكارها ، وخطا الإقحام المتعل

تجيب محفوظ – ٣٨٥

يتعرض له كثير من الروائيين الذين يتخذون من المجتمع المعاصر مضموناً لرواياتهم ، فنظراً للضغط النفسي الذي يمارسه المجتمع بكل صراعاته الاجتماعية وتناقضاته السياسية وآثاره الاقتصادية على الكاتب الروائي فإنه يضطر في بعض الأحيان – ولو بطريقة غير واعية تماماً – أن يعيد روايته إلى تسجيل مسطح للأحوال الاجتماعية السائدة . أي أنه على استعداد لاستخدام الفن كمجرد وسيلة في خدمة المجتمع . وبذلك يبيع لنفسه أن يحطم كل القيم الجمالية من أجل إبراز رسائله الاجتماعية . وهو بهذا يخرج من ميدان الفن إلى مجال علم الاجتماع ، لأن عمله الفني لا يتبر في أنفسنا التجربة الجمالية التي تهز الوجدان بقدر ما يحتوي على معلومات ووثائق اجتماعية وتاريخية تصلح لكي تكون مادة خام لدارسي الاجتماع والتاريخ . ولقد حاول نجيب محفوظ تجنب هذا الخطأ بقدر استطاعته في « الحب تحت المظلة » عن طريق الاهتمام بإمكانيات الشكل الفني وضرورات الخلق الدرامي ، وخاصة أنه وقع فيه بطريقة واضحة في روايته السابقة « المرايا » .

وبالإضافة إلى إمكانيات الحوار المسرحي فقد استغل نجيب محفوظ المنهج السردى المتمثل في تيار الشعور عند الشخصيات الجورية وبالذات شخصية حسنى حجازى التي جسدت المفهوم الإنسانى للادب إلى حد كبير ، فهو مزيج من الخير والشر يستحيل فيه تحديد هذا من ذاك ، فكأنما كان يتردد على مفهوى الانشراح الذى يعمل به عم عبده أبو عليات كان يتساءل في نفسه كيف يواجه رجل مثل عبده بدران أعياء الحياة الفاحشة الغلاء بأسرته الكبيرة ؟ كيف تتوازن ميزانيته المحدودة ولو اقتصر الطعام على الخبز ، والكساء على مخلفات سوق الكانتو والمسكن على بدروم ؟ وأولاده مع ذلك تلاميذ في المدارس ، وإثنان منهم – إبراهيم وعليسات – أما تعليمهما الجامعى ، فأى معجزة تحتمل القيام بكل هذه الواجبات ؟ بينما نجد حسنى حجازى يقول لنفسه أن ما يتفقه في ليلة يكفى لإعالة أسرة بضعة شهور ، ومع ذلك فهو لا يخلو من تذمر ، وإذا مر شهران دون عمل في فيلم طويل أو قصير تولاها القلق بينما ينطق كيان عم عبده بالهدوء ، ولناخذ القطعة التالية من وجدان حسنى حجازى لثرى كيف تبرز تناقضات الخلفية الاجتماعية من خلاله دون أى تدخل شخصى من الكاتب :

« وأقنعت عليات بأنها تحافظ على المظهر اللائق بفتاة جامعية بفضل النقود التي تربحها من الترجمة فصدق الرجل الطبيب ولم يخطر بباله أن نقوده هو ضمن النقود التي تسهم في تربية كريمته ! ، آه .. يرم عرف

عليات عرف أنها كريمة عم بدران ، ودخله قلق ، وشئ من مناقشة الضمير ، ولكنه قتل وسأوسه بعقله البارذ . وقال انه لا يؤمن بذلك كله . ولم يتزحزح احترامه لعليات . وقال عليهم اللعنة فهم يقيسون الضمير والظلم والاستعباد وينقلبون أسودا فاتكة في وجه الحب واللهو .

وهم أن يسأل عم عبيده كيف يواجه الحياة ، ولكنه سرعان ما أقنع عن فكرته خشية أن يفسد عليه هدوء جلسة نصف الليل أو أن يشجعه سؤاله على استجداء مساعدة أو طلب سلفة * (ص ٣٩) .

وتيار الشعر هذا يطفو على سطح السرد الروائي كلما احتاج الشكل الفني الى الربط أو التجسيد أو التأكيد أو التكتيف أو التركيز أو التعليق حتى لا يضل القارئ بعيدا عن المغزى الكامن وراء الأحداث والتصرفات وحتى لا ينحاز الكاتب الى جانب دون الآخر . فالشرط الأساسي الذي يجب أن يتوافر في أى كاتب هو الموضوعية الشمولية التي تستوعب الحياة كلها بكل تناقضاتها في كيان واحد متجسد . كل هذا يجسده نجيب محفوظ في شخصية حسنى حجازى الذى يقول لنفسه :

« ما أشتق ما تطالبنا به الحياة ، الضعف والقوة ، الحفاقة والحكمة ، النعمية والمحسونة ، الجهل والعلم ، القبح والجمال ، الظلم والعدل ، العبودية والحرية ، وأين أنا من هذا كله ؟! لا همة ولا موقع يصلح للعمل ولا بقية من عمر ، ولكنى أحبك يا مصر فمعدرة اذا وجدتني مع حيك أحب الحياة في ساعات وداعها الحقاء » (ص ٩١) .

هذه هي خصائص المذهب الانسانى في الأدب ، وهو المذهب الذى يرى الانسان مزيجا من الملاك والشيطان ، فهو يحب وطنه ويحب ذاته في نفس الوقت حتى لو تعارض حب هذا مع ذاك ، ولذلك فالصراع الدرامى الذى ينهض عليه الشكل الفنى يعتمد على مستويات عدة ، فهو صراع بين الذات والموضوع ، بين القديم والجديد ، بين اليأس والأمل ، بين اليمين واليسار ، بين الرجعية والتقدمية ، بين القومية والعالمية ، بين الشرق والغرب . . . الخ . وهذه المستويات المتعددة أخصبت الشكل الفنى باضافة الكثير من الخطوط المتوازية والمتداخلة والمتعارضة بحيث زادت الأبعاد المختلفة للضمون وتعمقت الى الحد الذى لمسنا فيه مأساة الانسان المعاصر وسط كل هذا الضجيج الاجتماعى المؤقت ، فقد ربطت موجات القلق المتتالية الشخصيات بالخلفية ، وتعددت مستويات هذه الموجات بحيث لم يصب الشكل الفنى بالرتابة أو التكرار . ولا شك فإن أعلى

موجة تمثلت في عملية الإجهاض التي قامت بها سمرا، وجرى لعليات عبده مما يدل على أن المجتمع كان يمر بحالة إجهاض عامة ، ولكن نجيب محفوظ لا يلتزم بالنظرة اليانسة الضيقة بل ينطلق الى آفاق المستقبل اعتمادا على الفكرة التي تقول أنه كلما اشتد التفسخ والانحلال كان هذا إيذانا بالفجر الجديد . وهذا يتضح في ثنايا الحوار بين عشمواى وبيع الغلاف الذي يكلمه عن الفدائيين المصريين الذين تسلوا الى خطوط الاسرائيليين ودمروها كمقدمة رائعة لزحف الجيش ثم ترتفع النغمة في نهاية الرواية على لسان أبي النصر الكبير أحد رجال المقاومة الفلسطينية الذي يؤكد أن ميلاد أمة رهن بإرادتها ، وكان الشكل الفني لرواية « الحب تحت المطر » كان يرخص بانتصارنا العظيم في ٦ أكتوبر ١٩٧٣ دون أي تدخل من الكاتب، وهذا يدل على نجاح الرواية فنيا رغم التزامها الشديد بقضايا المجتمع المعاصر .

خاتمة

بعد هذه الرحلة الشائقة التي استغرقت ثلث قرن من الزمان يجد القارئ أن الغرض من هذه الدراسة هو بيان أن شكل الرواية الفني ضرورة جمالية وعضوية لأنه الطريقة الوحيدة لمنح العمل الفني شخصيته المستقلة به والتابعة من جزئياته وبدون الشكل تفقد الرواية معناها وشخصيتها وفي هذه الحالة لا تعدها أدبا وإنما مجرد اعترافات أو خواطر أو مذكرات شخصية أو غير شخصية للكاتب ولحسن الحظ استطاع نجيب محفوظ أن ينجو من الفخ الذي طالما وقع فيه أدباء وكتاب كثيرون قبله من أمثال المنفلوطي والمازني والعقاد وطه حسين وجورجي زيدان ..

ولذلك لم يحاول نجيب محفوظ أن يفرض وجهة نظر شخصية على أحد المواقف أو الشخصيات بل ترك العمل بشكل نفسه بنفسه .. ويبدو ذلك واضحا في حديثه مع الناقد فؤاد دواردة في مجلة « الكاتب » (العدد الثاني والمثرون - يناير سنة ١٩٦٣) بمناسبة العيد الذهبي لنجيب محفوظ .. (ص ١٨) :

« فؤاد دواردة : أذكر أنني سمعت ناقدًا كبيرًا يصفك في ندوة بأنك مؤرخ أكثر منك فنانا ، لأن أعمالك خالية من وجهة نظر معينة تعرض من خلالها الأحداث والشخصيات .. وكان يشير إلى الثلاثية بالذات .. ما رأيك في هذا الوصف ؟

نجيب محفوظ : وهل يعرض المؤرخ التاريخ بغير وجهة نظر ؟ .. أين هو هذا المؤرخ ؟ .. ليس هذا هو الفارق بين المؤرخ والفنان ، فالمؤرخ

باعتباره عالما يدرس التاريخ كظواهر عامة ويورد من الحوادث والشخصيات ما يؤيد هذه الظواهر ويفسرها ، أما الفنان فيعبر عن الحياة عن طريق العلاقات الخاصة بين شخصيات عادية من أفراد الشعب ، والأحداث التاريخية بالنسبة إليه ليست أكثر من عوامل ثانوية تؤثر في الشخصيات .

التاريخ أساسا علم من العلوم يعرض لمختلف الظواهر باعتبارها ظواهر اجتماعية ويحللها ويفسرها .. إلى آخره ، بخلاف الفن الذي لا تظهر فيه هذه الظواهر العامة إلا من خلال مخلوقات خاصة ..

وأستطيع أن أضيف أنه لا يوجد مؤرخ بلا وجهة نظر ، في حين أنه قد يوجد فنان بلا وجهة نظر ، فيكتفى بالتعبير المباشر عن التجارب دون أن يكون وراء هذا التعبير فلسفة معينة ..

وبالنسبة للثلاثية أعتقد أن فيها وجهة نظر مؤكدة ، تجدها في خط سير معين للأحداث يمكن تلخيصه في كلمتين بأنه الصراع بين تقاليد ضخمة ثقيلة وبين الحرية في مختلف أشكالها السياسية والفكرية ، وتنتهي الثلاثية بعطف معين لا يصعب على أي قارئ، ولم يصعب على أي ناقد تبينه .

ووجهة النظر في العمل الفني تعرف بالاحساس ، إذ ما أسهل التعبير المباشر عنها ، ولا أعتقد أن أحدا قرأ الثلاثية دون أن تتركز عواطفه في شيء معين واضح .

وهكذا يتضح لنا أن نجيب محفوظ استغل أدوات الشكل الفنية في إثارة احساسات معينة لدى القارئ، تجاه أعماله دون التصريح بوجهات نظر معينة كما فعل من سبقوه الذين اعتقدوا أن الأسلوب المباشر هو الطريق الوحيد المؤدى إلى ميدان الفن الفسيح ونسوا أن العمل الفني عبارة عن كائن معقد تحكمه العلاقات العضوية التي تربط الجسم الحي وتمنحه الحركة الجمالية .

تلك هي الإضافات الجديدة التي أضافها نجيب محفوظ إلى الأدب العربي عامة والرواية العربية خاصة .. عن طريق الشكل الفني الذي ابتدعه بما يتضمنه من شخصيات تنبض بالحياة وحوار منطلق يكشف ملامح الشخصيات الداخلية والخارجية ومواقف درامية ذات أبعاد عميقة نضيف خصوصية وثراء للشكل العام لأعماله في ذلك الشكل الذي تميز

بالتكثيف التعبيري ، والرمز الموحى ، والصور الخصبية والخط الدرامي الواضح . كل هذا يندمج ويتفاعل داخل توليفة درامية رائعة تساعد الشكل الفني على النمو والتطور والتفاعل من داخله شأنه في ذلك شأن كل جسم حي . . .

ولذلك خلت معظم أعماله من التواءات الزائدة والمنحنيات الجانبية التي تعتور جمال المعمار الفني وذلك لأن نجيب محفوظ تعود أن يطلق في أعماله من نقطة البداية دون أن يفضل الطريق بل تحكم في مجرى الخطوط بما يتمشى مع المنطق الفني لمضمون الرواية وترك الشكل يتفاعل في حرية وجمال مع المضمون لكي يشكل الاثنان كلا واحدا متماسكا حيا عضويا . . .

من هنا كانت أهمية « قضية الشكل الفني عند نجيب محفوظ » التي أثارها هذه الدراسة في ضوء جديد تابع من أعمال نجيب محفوظ نفسها دون التأثير بالأحكام التي صدرت من قبل على أعمال نجيب محفوظ . . . إذ أن النقد ليس من مهمته إصدار أحكام الادانة والبراءة ولكن مهمته تحليل العمل الفني الى عوامله الأولى والكشف عن مدى توفيق الكاتب في ادماج هذه العوامل بعضها الى بعض لحلق العمل ذاته .

ومن الجلي أن نجيب محفوظ قد وفق توفيقا كبيرا في ادماج هذه العوامل وصهرها في كل متكامل مما يضعه حقا في مصاف الرواد الأول الذين أضافوا الى الأدب العربي اضافات خصبة وثرية . تخلدهم على مر العصور والأزمان .

والدليل العملي على خصوصيته أنه مازال قادرا على العطاء والاستمرار . فقد نشر أخيرا أربع روايات متتالية على شكل سلسلات هي : « الكرنك » و « حكايات حارتنا » و « قلب الليل » و « حضرة المحترم » وكلها تعمق المجرى الروائي الذي يجمع الخطوط الاجتماعية والنفسية والميتافيزيقية في وحدة لا تعرف الانقسام . ولا غرو في ذلك فقد استطاع نجيب محفوظ أن يحتل مكانة الرائد للرواية المصرية والعربية بعد كفاح فني زاد عن ثلث قرن من الزمان .

